

المسلسل

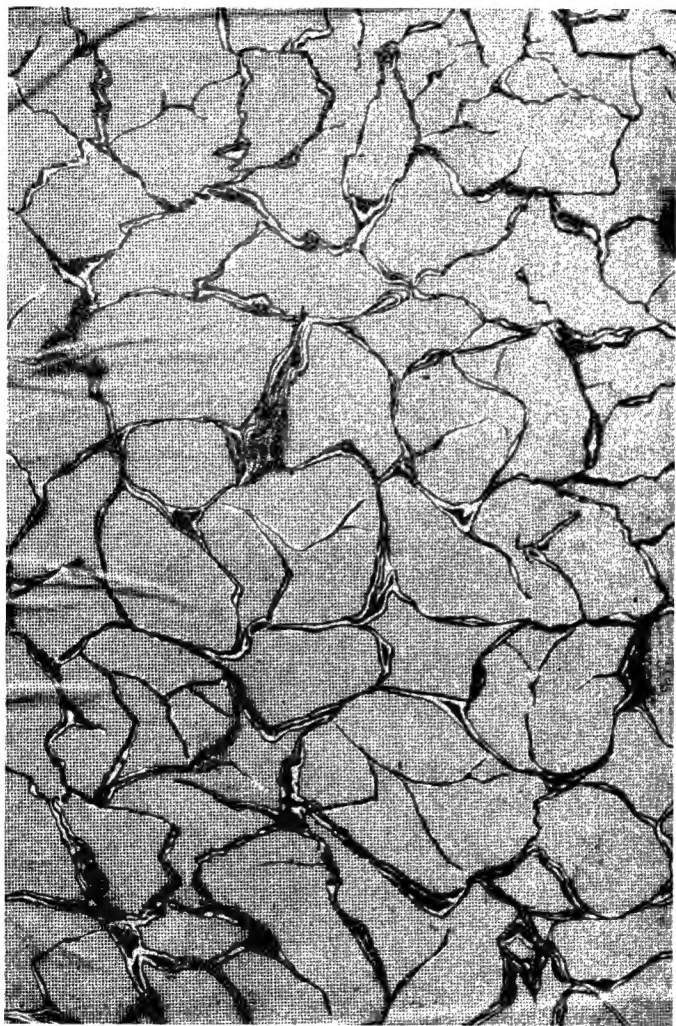
في أدب الكاتب والشاعر

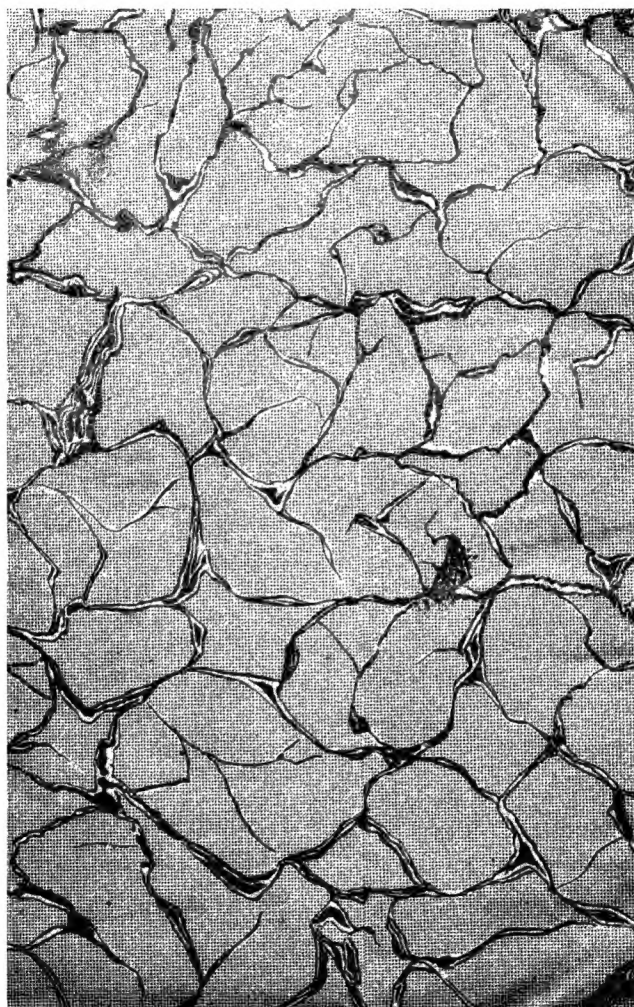
بتحقيق

محمد محيي الدين عبد الحميد

الجزء الثاني

مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر





المسلسل

في أدب الكاتب والشاعر

تأليف

أبي الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم
المعروف بابن الأثير، الموصلي، المتوفى في عام ٦٣٧ من الهجرة

بتحقيق

محمد محي الدين عبد الحميد

للمدرس في قسم التخصص بكلية اللغة العربية
بالجامع الأزهر

جميع حق الطبع محفوظة

الجزء الثاني

مكتبة دار الكتب والوثائق القومية

٨٥٩ / ٢ ١٩٣٩ / ٨ ١٣٥٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى ، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى

النوع الرابع

فى الالتفات

وهذا النوع وما يليه هو خلاصة علم البيان التى حولها يدندن ، وإليها تستند البلاغة ، وعنها يعنن ، وحقيقته مأخوذة من التفات الإنسان عن يمينه وشماله ، فهو يقبل بوجهه تارة وكذا وتارة كذا ، وكذلك يكون هذا النوع من الكلام خاصة ؛ لأنه ينتقل فيه عن صيغة إلى صيغة ، كالانتقال من خطاب حاضر إلى غائب ، أو من خطاب غائب إلى حاضر . أو من فعل ماض إلى مستقبل ، أو من مستقبل إلى ماض ، أو غير ذلك مما يأتى ذكره مفصلا ، ويسمى أيضا « شجاعة العربية » وإنما سمى بذلك لأن الشجاعة هى الإقدام ، وذلك أن الرجل الشجاع يركب مالا يستطيعه غيره ، ويتوَرَّد مالا يتورده سواه ، وكذلك هذا الالتفات فى الكلام ؛ فإن اللغة العربية تختص به دون غيرها من اللغات .

وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : فى الرجوع من النية إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى النية . اعلم أن عامة المتنمين إلى هذا الفن إذا سئلوا عن الانتقال عن النية إلى الخطاب وعن الخطاب إلى النية ، قالوا : كذلك كانت عادة العرب فى أساليب كلامها ، وهذا القول هو عكاز العميان ، كما يقال ، ونحن إنما نسأل عن السبب الذى قصدت العرب ذلك من أجله .

وقال الزحشرى رحمه الله : إن الرجوع من النية إلى الخطاب إنما يستعمل للفتن فى الكلام ، والانتقال من أسلوب إلى أسلوب ؛ تطريةً لنشاط السامع ، وإيقاظا للإصغاء إليه .

وليس الأمر كما ذكره ؛ لأن الانتقال فى الكلام من أسلوب إلى أسلوب إذا لم يكن إلا تطريةً لنشاط السامع وإيقاظا للإصغاء إليه ؛ فإن ذلك دليل على

أنَّ السامع يَمَلُّ من أسلوب واحد فينتقل إلى غيره ليجد نشاطا للاستماع ، وهذا قدح في الكلام ، لاوصف له ؛ لأنه لو كان حسنا لما مل ، ولوسلنا إلى الزخشرى مذهب إليه لكان إنما يوجد ذلك في الكلام المطول ، ونحن نرى الأمر بخلاف ذلك ؛ لأنه قد ورد الانتقال من النبية إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى النبية ، في مواضع كثيرة من القرآن الكريم ، ويكون مجموع الجانبين معا يبلغ عشرة ألفاظ ، أو أقل من ذلك ، ومنه قول الزخشرى في الانتقال من أسلوب إلى أسلوب إنما يستعمل قصداً للمخالفة بين المنتقل عنه والمنتقل إليه ، لا قصداً لاستعمال الأحسن ، وعلى هذا فإذا وجدنا كلاماً قد استعمل في جميعه الإيجاز ولم ينتقل عنه ، أو استعمل فيه جميعه الإطناب ولم ينتقل عنه ، وكان كلا الطرفين واقفاً في موقعه ؛ قلنا : هذا ليس بحسن ؛ إذ لم ينتقل فيه من أسلوب إلى أسلوب ، وهذا قول فيه مافيه ، وما أعلم كيف ذهب على مثل الزخشرى مع معرفته بفن القصاحة والبلاغة .

والذى عندى فى ذلك أن الانتقال من الخطاب إلى النبية ، أو من النبية إلى الخطاب ؛ لا يكون إلا لفائدة اقتضته ، وتلك الفائدة أمر وراء الانتقال من أسلوب إلى أسلوب ، غير أنها لا تُحَدُّ بِحَدٍّ ، ولا تُضَبِّطُ بِضَابِطٍ ، لكن يشار إلى مواضع منها ليقاس عليها غيرها ؛ فإنا قد رأينا الانتقال من النبية إلى الخطاب قد استعمل لتعظيم شأن المخاطب ، ثم رأينا ذلك بعينه وهو ضد الأول قد استعمل فى الانتقال من الخطاب إلى النبية ، فعلنا حينئذ أن الفرض للوجب لاستعمال هذا النوع من الكلام لايجرى على وتيرة واحدة ، وإنما هو مقصور على العناية بالمعنى المقصود ، وذلك المعنى يَتَشَبَّهُ شُعْباً كثيرة لا تنحصر ، وإنما يؤتى بها على حسب الموضع الذى ترد فيه .

وسأوضح ذلك فى ضرب من الأمثلة الآتى ذكرها .

فأما الرجوع من النبية إلى الخطاب فكقوله تعالى فى سورة الفاتحة : (الْحَمْدُ لِلَّهِ

رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنَ الرَّحِيمَ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ) هذا رجوع من الغيبة إلى الخطاب ، ومما يختص به هذا الكلام من الفوائد قوله : (إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) بعد قوله : (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) فإنه إنما عدل فيه من الغيبة إلى الخطاب لأن الحمد دون العبادة ، ألا تراك تحمد نظيرك ولا تعبد ، فلما كانت الحال كذلك استعمل لفظ الحمد لتوسطه مع الغيبة في الخبر فقال : (الحمد لله) ولم يقل « الحمد لك » ولما صار إلى العبادة التي هي أقصى الطاعات قال : (إِيَّاكَ تَعْبُدُ) فخطب بالعبادة إضراحاً بها وتقرُّباً منه عزَّ اسمه بالانتهاء إلى محدود منها ، وعلى نحو من ذلك جاء آخر السورة ، فقال : (صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ) فأصرح الخطاب لما ذكر النعمة ، ثم قال : (غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ) عطفاً على الأول ؛ لأن الأول موضع التقرب من الله بذكر نعمه ، فلما صار إلى ذكر الغضب جاء باللفظ منحرفاً عن ذكر الغاضب ؛ فأسند النعمة إليه لفظاً ، وَزَوَّى عنه لفظ الغضب تحنناً ولطفاً ، فانظر إلى هذا الموضع ، وتناسب هذه المعاني الشريفة التي الأقدامُ لا تكاد تطؤها ، والأفهام مع قربها صاخفة عنها ، وهذه السورة قد انتقل في أولها من الغيبة إلى الخطاب ؛ لتعظيم شأن المخاطب ، ثم انتقل في آخرها من الخطاب إلى النية ؛ لتلك العلة بعينها ، وهي تعظيم شأن المخاطب أيضاً ؛ لأن مخاطبة الربِّ تبارك وتعالى بإسناد النعمة إليه تعظيم لخطابه ، وكذلك ترك مخاطبته بإسناد الغضب إليه تعظيم لخطابه ، فينبغي أن يكون صاحب هذا الفن من القساحة والبلاغة عالماً بوضع أنواعه في مواضعها على اشتباهاها .

ومن هذا الضرب قوله تعالى : (وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا) وإنما قيل : (لقد جئتم) وهو خطاب للحاضر بعد قوله : (وقالوا) وهو خطاب للغائب لقائدة حسنة ، وهي زيادة التسجيل عليهم بالجرأة على الله تعالى

والتعرض لسخطه ، وتنبية لهم على عظم ماقلوه ، كأنه يخاطب قوماً حاضرين بين يديه منكرًا عليهم وموحيًا لهم .

ومما جاء من الالتفات مراراً على قصر متنه ، وتقارب طرفيه ، قوله تعالى أول سورة بنى إسرائيل : (سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) قال أولاً : (سبحان الذى أسرى) بلفظ الواحد ، ثم قال : (الذى باركنا) بلفظ الجمع ، ثم قال : (إنه هو السميع البصير) وهو خطاب غائب ، ولو جاء الكلام على مساق الأول لكان : سبحان الذى أسرى بعبد ليله من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذى بارك حوله ليريه من آياته إنه هو السميع البصير ، وهذا جميعه يكون معطوفاً على أسرى ، فلما خولف بين المعطوف والمعطوف عليه فى الانتقال من صيغة إلى صيغة كان ذلك اتساعاً وتفنناً فى أساليب الكلام ، ولقصد آخر معنوى هو أعلى وأبلغ .

وسأذكر ماسنح لى فيه فأقول : لما بدأ الكلام بسبحان ردفه بقوله الذى أسرى ؛ إذ لا يجوز أن يقال الذى أسرينا ؛ فلما جاء بلفظ الواحد والله تعالى أعظم العظماء ، وهو أولى بخطاب العظيم فى نفسه الذى هو بلفظ الجمع ، استدرك الأول بالثانى ؛ فقال : (باركنا) ثم قال : (ليريه من آياتنا) فجاء بذلك على نسق (باركنا) ثم قال : (إنه هو) عطفاً على أسرى ، وذلك موضع متوسط الصفة ؛ لأن السمع والبصر صفتان يشاركه فيهما غيره ، وتلك حال متوسطة ، فخرج بهما عن خطاب العظيم فى نفسه إلى خطاب غائب ، فانظر إلى هذه الالتفاتات المترادفة فى هذه الآية الواحدة التى جاءت لمانٍ اختصت بها ، يعرفها من يعرفها ويجهلها من يجهلها .

ومما ينخرط فى هذا السلك الرجوع من خطاب الغيبة إلى خطاب النفس ، كقوله تعالى : (ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَ لِلْأَرْضِ انثَبَا

طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَنْذِيرٌ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ) وهذا رجوع من الغيبة إلى خطاب النفس ، فانه قال : (وَزَيَّنَّا) بعد قوله : (ثُمَّ اسْتَوَى) وقوله : (فَقَضَاهُنَّ) (وَأَوْحَى) والفائدة في ذلك أن طائفة من الناس غير الملتزمين يعتقدون أن النجوم ليست في سماء الدنيا ، وأنها ليست حفظاً ولا رجوماً ، فلما صار الكلام إلى ههنا عدل به عن خطاب الغائب إلى خطاب النفس ؛ لأنه مهم من مهمات الاعتقاد ، وفيه تكذيب للفرقة المكذبة للمتقدمة بطلانه ، وفي خلاف هذا الرجوع من خطاب النفس إلى خطاب الغيبة . ومما يخطر في هذا السلك أيضاً الرجوع من خطاب النفس إلى خطاب الجماعة ، كقوله تعالى : (وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ) وإنما صرف الكلام عن خطاب نفسه إلى خطابهم لأنه أبرز الكلام لهم في معرض الناصحة ، وهو يريد مناصحتهم ليتلطف بهم ويذاريهم ، لأن ذلك أدخل في إغراض النصيح حيث لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه ، وقد وضع قوله : (وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي) مكان قوله : وما لكم لا تعبدون الذي فطركم ، ألا ترى إلى قوله : (وإليه ترجعون) ولولا أنه قصد ذلك لقال : الذي فطرني وإليه أرجع ، وقد ساقه ذلك المساق إلى أن قال : (إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمِعُونِ) فانظر أيها للتأمل إلى هذه النكت الدقيقة التي تمر عليها في آيات القرآن الكريم وأنت تظن أنك فهمت فحولها واستنبطت رموزها .

وعلى هذا الأسلوب يجري الحكم في الرجوع من خطاب النفس إلى خطاب الواحد ، كقوله تعالى : (حَتَّمْ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ أَخْرًا مِنْ عِنْدِنَا إِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ) والفائدة ههنا في الرجوع من خطاب

النفس إلى خطاب الواحد تخصيص النبي صلى الله عليه وسلم بالذكر ، والإشارة بأن إنزال الكتاب إنما هو إليه ، وإن لم يكن ذلك صريحاً ، لكن مفهوم الكلام يدل عليه .

وإذا تأملت مطاوي القرآن الكريم وجدت فيه من هذا وأمثاله أشياء كثيرة ، وإنما اقتصرنا على هذه الأمثلة المختصرة ليقاس عليها مايجرى على أسلوبها . وقد ورد في فصيح الشعر شيء من ذلك ، كقول أبي تمام ^(١) :

وَرَكِبَ يُسَافِرُونَ الرَّكَّابَ زُجْلَجَةً مِنَ السَّيْرِ لَمْ تَقْصِدْ لَهَا كَفَّ قَاطِبٍ ^(٢)
فَقَدْ أَكَلُوا مِنْهَا الْغَوَارِبَ بِالشَّرَى وَصَارَتْ لَهَا أَشْبَاهُهُمْ كَالْغَوَارِبِ ^(٣)
يُصَرِّفُ مَسْرَاهَا جُذَيْلُ مُشَارِقٍ إِذَا آبَهُ هَمٌّ عُدَيْقُ مَغَارِبِ ^(٤)

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا دلف القاسم بن عيسى الصجلي ، وأولها قوله :

عَلَى مِثْلِهَا مِنْ أَرْبَعٍ وَمَلَاغِبٍ تَذَالُ مَصُونَاتُ الدُّمُوعِ السَّوَائِبِ

وقد تقدم لها في هذا الكتاب ذكر ، فانظر (ج ١ ص ٥٦) .

(٢) الركب : الجماعة الراكبون ، قيل : هو خاص بركاب الإبل ، والركاب - بكسر الراء - الركائب ، والقاطب : الذي يمزج الحمر بالماء ، يريد أن هؤلاء الركاب يسرون هذه الركائب سراً شديداً فيه إجهاد وعنف ، ولا يمزجونه باللين والشفقة ؛ وللقصود أنهم مغذون في السير مجدون .

(٣) الغوارب : جمع غارب ، وهو الكاهل ، والسرى : سبر الليل ، ولها : الضمير يعود إلى الركاب ، يريد أن شدة سير هؤلاء وإدامته ، قد أكلت غوارب ركائهم ، ولقد صارت الركائب تحسب الراكبين غواربها ؛ لكثرة ماألفتهم واعتادتهم .

(٤) يصرف مسراها : يسيرها ويميل بها كما يشاء ، والجذيل : تصغير جذل وهو عود ينصب لتحكك به الجمال الجربى ، والعديق : تصغير عذق ، وهو في الأصل قنؤ النخلة ، ويكنى بهذين الوصفين عن الرجل المحنك المحرب للأموار ، ومنه قول القائل :
« أَنَا جُذَيْلُهَا الْمُحَكَّكُ وَعُدَيْقُهَا الْمُرْجَبُ »

يَرَى بِالسَّكَّابِ الرُّودَ طَلْعَةً تَأْتِي
كَأَنَّهَا ضِفْنًا عَلَى كُلِّ جَانِبٍ^(١)
مِنَ الْأَرْضِ أَوْ شَوْقًا إِلَى كُلِّ جَانِبٍ^(٢)
إِذَا الْعَيْسُ لَأَقَتْ فِي أَبَادٍ لَفٍ قَدْ
تَقَطَّعَ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ النَّوَائِبِ^(٣)
هُنَاكَ تَلْقَى الْجُودَ مِنْ حَيْثُ قُطِّعَتْ
تَمَائِمُهُ وَالْجُودَ مُرُوحَى النَّوَائِبِ^(٤)

ألا ترى أنه قال في الأول : « يُصَرِّفُ مَسْرَاهَا » مخاطبة للغائب ، ثم قال بعد ذلك : « إِذَا الْعَيْسُ لَأَقَتْ بِي » مخاطباً نفسه ، وفي هذا من الفائدة أنه لما صار إلى مشافهة الممدوح والتصريح باسمه خاطب عند ذلك نفسه مبشراً لها بالبعد عن المكروه والقرب من المحبوب ، ثم جاء بالبيت الذي يليه معدولاً به عن خطاب نفسه إلى خطاب غيره ، وهو أيضاً خطاب لحاضر ، قال : « هُنَاكَ تَلْقَى الْجُودَ » والفائدة بذلك أنه يخبر غيره بما شاهده ، كأنه يصف له جود الممدوح وما لاقاه منه ؛ إشادة بذكره ، وتوحيها باسمه ، وحملاً لغيره على قصده ، وفي صفته جود الممدوح بتلك الصفة القريبة البليغة ، وهي قوله : « حَيْثُ قُطِّعَتْ تَمَائِمُهُ » ما يقتضى

(١) السكاب : البارزة التهدين ، والرود : الجارية الناعمة ، والتأثر : الهاجم للقتال ، والعرس : الناقة الشديدة ، والوجناء : القوية .

(٢) الضن - بكسر فسكون هنا - الحقد ، يريد أنه كثير الترحال ؛ فهو إما كاره لجميع بقاع الأرض فهو لا يبق في بقعة منها إلا ريثما يتحول عنها ، وإما محب لجميع البقاع فهو في شغف شديد إلى رؤية كل بقعة منها .

(٣) العيس : الإبل البيض التي يخالط بياضها شقرة ، واحدها أعيس وعيساء ، والنوائب : الصائب ، واحدها نائبة ، وهي في الأصل اسم فاعل من نابت تنوب : أى عرت وعرضت .

(٤) رواية الديوان في هذا البيت هكذا :

هُنَاكَ تَلْقَى الْجُودَ مِنْ حَيْثُ قُطِّعَتْ تَمَائِمُهُ ، وَالْجُودَ مُرُوحَى النَّوَائِبِ

والتمايم : جمع تيمة ، وهي ما يعلق على الصبي ليحفظه في زعمهم ، والنوائب : جمع نؤابة ، وهي الحيلة من الشعر .

له الرجوع إلى خطاب الحاضر ، والمراد بذلك أن محل المدوح هو مآلف الجود ومنشؤه ووطنه ، وقد يراد به معنى آخر ، وهو أن هذا الجود قد أمن عليه الآفات العارضة لغيره من المَنِّ والمُطْلِّ والاعتذار وغير ذلك ، إذ التمام لا تقطع إلا عن أمنت عليه المخاوف .

وعلى هذا التهج ورد قول أبي الطيب للتنبي في قصيد^(١) يمدح به ابن العميد في النوروز ، ومن عادة القرس في ذلك اليوم حل الهدايا إلى ملوكهم ، قال في آخر القصيدة :

كَثُرَ الْفِكْرُ كَيْفَ نُهَيْدِي كَمَا أَفَدَتْ إِلَى رَبِّهَا لِلَّيْلِ عِبَادَةُ^(٢)
وَالَّذِي عِنْدَنَا مِنَ اللَّالِ وَالْخَيْلِ قِنْتُ هِبَانُهُ وَتِيَادُهُ^(٣)
فَبَعَثْنَا بِأَرْبَعِينَ مَهَارًا كُلُّ مَهْرٍ مَيْدَانُهُ إِشْأَادُهُ^(٤)
عَدَدَ عِشْتُهُ يَرَى الْجِسْمُ فِيهِ أَرْبَا لَا يَرَاهُ فِيمَا يَرْزَاؤُهُ^(٥)

(١) أول هذه القصيدة قوله :

جَاءَ نَيْرُوزُنَا وَأَنْتَ مُرَادُهُ وَوَرَّتْ بِالَّذِي أَرَادَ زَنَادُهُ
(٢) يقول : قد أكرت الفكر ، وترددت كيف أهدى إليك شيئاً ، كما تهدي العميد إلى ربها .

(٣) يقول : كل ما عندنا من الأموال والخيول ، فهو من هباته ومنائحه ، وما قاده لنا من الخيول فهو من عنده ، وقد أخذ هذا المعنى من قول ابن الرومي :

مِنْكَ يَا جَنَّةَ النَّعِيمِ الْهَدَايَا أَفْنَهْدِي إِلَيْكَ مَامِنْكَ يُهْدِي

(٤) للهر : الفتي من أولاد الخيل ، وتقول : مهر ومهرة ، والجمع مهاري وأمهاري ومهريات ، وأراد هنا بالمهر البيت من الشعر ، وبروي « مهاري » بالجر والنصب ؛ فالجر على أنه بدل أو صفة ، والنصب ليس على التمييز ؛ لأن تمييز هذا العدد مقرد ، تقول : عندي أربعون ديناراً ، وفي التنزيل العزيز (وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً) ولكنه على النعت على المعنى ؛ لأن المجرور في المعنى مفعول به .

(٥) المعنى زاد الله في عمرك هذا العدد ، وهو الأربعون ؛ وكان ابن العميد قد جاوز السبعين .

فَارْتَبَطَهَا قَائِفٌ قَلْبًا نَمَاهَا مَرَّطٌ تَسْبِقُ الْحَيَادَ جِيَادُهُ^(١)
 وهذا من إحسان أبي الطيب للعروف ، وهو رجوع عن خطاب القائب إلى الحاضر ،
 واحتج أبو الطيب عن تخصيص أياته بالأربعين دون غيرها من العدد بحجة
 غريبة ، وهي أنه جعلها كمدة السنين التي يرى الإنسان فيها من القوة والشباب
 وقضاء الأوطار ما لا يراه في الزيادة عليها ، فاعتذر بالطف اعتذار في أنه لم يزد
 القصيد على هذه العدة ، وهذا حسن غريب .

وأما الرجوع من الخطاب إلى النية فكموله تعالى : (هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ
 فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرِينَ بَحْرِيحٍ طَبِيعَةً وَفَرَحُوا بِهَا
 تَجَاءَتْهَا رَبِحٌ مُعَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا
 اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَكِنْ أَنْجَيْنَا مِنْ هَذِهِ لَنُكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ) فإنه
 إنما صرف الكلام ههنا من الخطاب إلى النية لقائدة ، وهي أنه ذكر لغيرهم
 حالهم لِيَمَجِّعَهُمْ مِنْهَا كَالْخَبْرِ لَهُمْ ويستدعى منهم الإنكار عليهم ، ولو قال : حتى
 إذا كنتم في الفلك وجرين بكم بريح طيبة وفرحتم بها ، وساق الخطاب معهم إلى
 آخر الآية ؛ لذهبت تلك القائدة التي أنتجها خطاب النية ، وليس ذلك بخاف
 عن نقدة الكلام ،

ومما ينخرط في هذا السلك قوله تعالى : (إِنَّ هَذِهِ أُمْتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً
 وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ وَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ كُلٌّ إِلَيْنَا رَاجِعُونَ) الأصل في
 تَقَطَّعُوا تَقَطَّعْتُمْ ، عطفاً على الأول ، إلا أنه صرف^(٢) الكلام من الخطاب إلى

(١) يريد بالقلب الذي نَمَاهَا قلبه ، ويريد بالحياد الأبيات التي أنشأها وصنعها ،
 ولما عبر فيها سبق عن الأبيات بالمهار عبر ههنا عن حفظها بالارتباط ؛ ليجانس الكلام
 بعضه بعضا .

(٢) في ب ، ج « حرف الكلام » بالحاء الهمزة ، وهو تحريف ، وصوابه « صرف
 الكلام » بالصاد الهمزة ، كما أثبتناه .

الغيبية على طريقة الالتفات ، كأنه ينهى عليهم ما أفسدوه إلى قوم آخرين ، ويقبح عندهم ما فعلوه ، ويقول : ألا ترون إلى عظيم ما ارتكب هؤلاء في دين الله تعالى ، فجعلوا أمر دينهم فيما بينهم قطعاً ، وذلك تمثيل لاختلافهم فيه وتباينهم ، ثم توعدّهم بعد ذلك بأن هؤلاء الفرق المختلفة إليه يرجعون ؛ فهو يجازيهم على ما فعلوا ومما يجري هذا الجرى قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يُمِينُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ) فإنه إنما قال : (فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ) ولم يقل فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وبى عطفاً على قوله إني رسول الله إليكم لكي تجرى عليه الصفات التي أجريت عليه ، وليعلم أن الذي وجب الإيمان به والاتباع له هو هذا الشخص الموصوف بأنه النبي الأمي الذي يؤمن بالله وبكلماته كأننا من كان أنا أو غيري ؛ إظهاراً للنصفية ، وبعداً من التعصب لنفسه ، فقدّر أولاً في صدر الآية إني رسول الله إلى الناس ، ثم أخرج كلامه من الخطاب إلى معرض الغيبة لفرضين : الأول منهما إجراء تلك الصفات عليه ، والثاني الخروج من تهمة التعصب لنفسه .

القسم الثاني : في الرجوع عن الفعل المستقبل إلى فعل الأمر ، وعن الفعل الماضي إلى فعل الأمر .

وهذا القسم كالذي قبله في أنه ليس الانتقال فيه من صيغة إلى صيغة طلباً للتوسع في أساليب الكلام فقط ، بل لأمر وراء ذلك ، وإنما يُقصد إليه تعظيماً لحال من أجرى عليه الفعل المستقبل ، وتفضيلاً لأمره ، وبالنسبة من ذلك فيمن أجرى عليه فعل الأمر .

فما جاء منه قوله تعالى : (يَا هُودُ مَا جِئْتَنَا بِبَيِّنَةٍ وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَنْ قَوْلِكَ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ إِنْ نَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ بَعْضُ آلِهَتِنَا بِسُوءٍ قَالَ إِنِّي أُشْهِدُ اللَّهَ وَاشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ) فإنه إنما قال : (أشهد الله واشهدوا)

ولم يقل وأشهدكم ليكون موازنًا له وبمعناه لأن إشهد الله على البراءة من الشرك صحيح ثابت ، وأما إشهدهم فما هو إلا تهكؤ بهم ، ودلالة على قلة المبالاة بأمرهم ، ولذلك عدل به عن لفظ الأول ؛ لاختلاف ما بينهما ، وحجبه به على لفظ الأمر ، كما يقول الرجل لمن ييس الثرى بينه وبينه : أشهد على أنى أحبك ، تهكمًا به ، واستهانة بحاله .

وكذلك يرجع عن الفعل الماضى إلى فعل الأمر ؛ إلا أنه ليس كالأول ، بل إنما يفعل ذلك تأكيدًا لما أجرى عليه فعل الأمر ؛ لمكان العناية بتحقيقه ، كقوله تعالى : (قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ - الآية) وكان تقدير الكلام أمر ؛ ربي بالقسط وإقامة وجوهكم عند كل مسجد ، فعدل عن ذلك إلى فعل الأمر ؛ للعناية بتوكيده في نفوسهم ؛ فإن الصلاة من أوكد فرائض الله على عباده ، ثم أتبعا بالإخلاص الذى هو عمل القلب ، إذ عمل الجوارح لا يصح إلا بإخلاص النية ، ولهذا قال النبى صلى الله عليه وسلم : « الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ » .

واعلم أيها المتوشح لمعرفة علم البيان ، أن العلول عن صيغة من الألفاظ إلى صيغة أخرى لا يكون إلا لنوع خصوصية اقتضت ذلك ، وهو لا يتوخاه فى كلامه إلا العارف برموز القصاحة والبلاغة ، الذى اطلع على أسرارها ، وقش عن دقاتها ، ولا تجد ذلك فى كل كلام ؛ فإنه من أشكل ضروب علم البيان ، وأدقها فهمًا ، وأغضها طريقًا .

القسم الثالث : فى الإخبار عن الفعل الماضى بالمستقبل ، وعن المستقبل بالماضى ، فالأول الإخبار بالفعل للمستقبل عن الماضى : اعلم أن الفعل المستقبل إذا أتى به فى حالة الإخبار عن وجود الفعل كان ذلك أبلغ من الإخبار بالفعل الماضى ، وذلك لأن الفعل المستقبل يوضح الحال التى يقع فيها ، ويستحضر تلك الصورة حتى كأن السامع يشاهدها ، وليس كذلك الفعل الماضى ، وربما أدخل فى هذا

للموضع ما ليس منه جهلاً بمكانه ؛ فإنه ليس كل فعل مستقبل يعطف على ماضٍ بجارٍ هذا الجرى .

وسأبين ذلك فأقول : عطف المستقبل على الماضي ينقسم إلى ضربين : أحدهما بلاغى ، وهو إخبار عن ماضٍ بمستقبل ، وهو الذى أنا بصدد ذكره فى كتابى هذا الذى هو موضوع لتفصيل ضروب القصاحة والبلاغة ، والآخر غير بلاغى ، وليس إخباراً بمستقبل عن ماضٍ ، وإنما هو مستقبل دلٌ على معنى مستقبل غير ماضٍ ، ويراد به أن ذلك الفعل مستمر الوجود لم يمض .

فالنزب الأول كقوله تعالى : (وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا مَسْفُوفًا إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ الْتُشْوُرُ) فإنه إنما قال : (فتثير) مستقبلاً وما قبله وما بعده ماضٍ لتلك المعنى الذى أشرنا إليه ، وهو حكاية الحال التى يقع فيها إثارة الريح السحاب ، واستحضار تلك الصورة البدئية الدالة على القدرة الباهرة ، وهكذا يفعل بكل فعل فيه نوع تمييز وخصوصية ، كحال تُسْتَعْرَبُ أوتهم الخاطب أو غير ذلك .

وعلى هذا الأسلوب ما ورد من حديث الزبير بن العوام رضى الله عنه فى غزوة بدر ؛ فإنه قال : لقيت عبيدة بن سعيد بن العاص وهو على فرس وعليه لامة^(١) كاملة لا يرى منه إلا عيناه ، وهو يقول : أنا أبوذات الكشوش ، وفى يدي عترة^(٢) فأطمن بها فى عينه ، فوق ، وأطأ برجلي على خده حتى خرجت العترة متعققة^(٣) ؛ بقوله : « فأطمن بها فى عينه ، وأطأ برجلي » معدول به عن لفظ

(١) اللامة - بفتح اللام وسكون الهمزة ، وقد تخفف همزته فقلب ألفاً ، كما يقال : راس ، وسال - وهى الفرع ، ويقال : اللامة السلاح ، ولامة الحرب : أداته .

(٢) العترة - بفتح العين والنون - مثل نصف الرمح ، أو أكبر شيئاً ، وفيها سنان مثل سنان الرمح ، والعكازة : قريب منها .

(٣) متعققة : ملوية .

للماضى إلى المستقبل ؛ ليمثل السامع الصورة التى فعل فيها ما فعل من الإقدام والجرأة على قتل ذلك القارس للمستثم ، ألا ترى أنه قال أولا : لقيت عبيدة ، بلقظ للماضى ، ثم قال بعد ذلك : فأطعن بها فى عينه ، ولو عطف كلامه على أوله لقال : فطعنت بها فى عينه .

وعلى هذا ورد قول تأبط شراً^(١) :

يَأْنِي قَدْ لَقِيتُ الْقَوْلَ تَهْوِي بِسَهْبٍ كَالصَّحِيفَةِ مَخْصَحَانِ^(٢)
فَأَضْرِبُهَا بِلَا دَهْشٍ فَخَرَّتْ صَرِيحاً لِلْيَدَيْنِ وَالْجِرَافِ^(٣)

فإنه قصد أن يصوّر لقومه الحال التى تشجع فيها على ضرب القول ، كأنه يبصرهم بإها مشاهدة ، لتعجب من جرأته على ذلك المول ، ولو قال فضربتها عطقاً على الأول لزالَت هذه الفائدة المذكورة .

فإن قيل : إن الفعل الماضى أيضاً يتخيل منه السامع ما يتخيله من المستقبل قلت فى الجواب : إن التخيل يقع فى الفعلين معاً ، لكنه فى أحدهما - وهو المستقبل - أوكد وأشد تخيلاً ؛ لأنه يستحضر صورة الفعل حتى كأن السامع ينظر

(١) من كلمة له رواها غير واحد من حملة الشعر ، منهم أبو الفرج الإصبهانى فى الأغانى (١٨ - ٢١٠ بولاق) وأول هذه الكلمة قوله :

أَلَا مَنْ مُبْلَغُ فِتْيَانٍ فَهَمَّ بِمَا لَا قَيْتُ عِنْدَ رَحَى بَطَانِ

(٢) وقع فى ب ، ج « بشهب كالصحيفة » وهو تحريف ، وتصويبه عن الأغانى فى اللوزع السابق ذكره ، والسهب - بفتح فسكون - الأرض المستوية ، وجمعه سهوب ، ولذلك شبهه بالصحيفة ، والصححان ومثله الصحصح : الأرض الواسعة المستوية .
(٣) روى أبو الفرج وغيره بين هذين اليتين يبتين آخرين ، وهما قوله :

قُلْتُ لَهَا : كَلَانَا نَضُو أَيْنَ أَخُو سَقَرٍ ؛ فَخَلَّى لِي مَكَانِي

فَشَدَّتْ شَدَّةً نَحْوِي فَأَهْوَى لَهَا كَفِّي بِمَضْعُولٍ يَمَانِ

وبعد ذلك البيت الثانى الذى ذكره المؤلف .

إلى فاعلها في حال وجود الفعل منه ، ألا ترى أنه لما قال تأبط شرا « فأضر بها » تخيل السامع أنه مباشر للفعل ، وأنه قائم بإزاء التول ، وقد رفع سيفه ليضربها ، وهذا لا يوجد في الفعل الماضي ؛ لأنه لا يتخيل السامع منه إلا فعلاً قد مضى من غير إحضار للصورة في حالة سماع الكلام اللال عليه ، وهذا لا خلاف فيه ، وهكذا يجري الحكم في جميع الآيات المذكورة ، وفي الأثر عن الزبير رضى الله عنه ، وفي الآيات الشرعية .

وعليه ورد قوله تعالى أيضاً ، وهو : (ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ حَبِيرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَأَحِلَّتْ لَكُمُ الْأَنْعَامُ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنْفَاءُ اللَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ) فقال أولاً « خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ » بلفظ الماضي ، ثم عطف عليه المستقبل الذي هو « فَتَخْطَفُهُ » و « تَهْوِي » ، وإنما عدل في ذلك إلى المستقبل لاستحضار صورة خطف الطير إياه وهوى الريح به ، والفائدة في ذلك ما أشرت إليه فيما تقدم ، وكثيراً ما راعى أمثال هذا في القرآن .

وأما الضرب الثاني - الذي هو مستقبل - فكقوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ) فإنه إنما عطف المستقبل على الماضي لأن كفرهم كان ووجد ، ولم يستجدوا بعده كفراً ثانياً ، وصدم متجدد على الأيام لم يمس كونه ، وإنما هو مستمر يستأنف في كل حين ، وكذلك ورد قوله تعالى : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ) ألا ترى كيف عدل عن لفظ الماضي ههنا إلى المستقبل فقال : (فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً) ولم يقل فأصبحت عطفاً على أنزل ، وذلك لإفادة بقاء أثر المطر زماناً بعد زمان ؛ فإنزال الماء ماضٍ وجوده ، واخضرار الأرض باقٍ لم يمتص ، وهذا (٢ - ٢)

كما تقول : أَنَعَمَ عَلَى فُلَانٍ فَأَرْوَحُ وَأَعْدُو شَاكِرَاهُ ، ولو قلت : فَرَحْتُ وَغَدَوْتُ شَاكِرَاهُ ، لم يقع ذلك الموقع ؛ لأنه يدل على ماضٍ قد كان وانقضى ، وهذا موضع حسن ينبغي أن يتأمل .

وأما الإخبار بالفعل للماضى عن المستقبل فهو عكس ما تقدم ذكره ، وفائدته أن الفعل الماضى إذا أخبر به عن الفعل المستقبل الذى لم يوجد بعدُ كان ذلك أبلغ وأؤكد فى تحقيق الفعل وإيجاده ؛ لأن الفعل الماضى يعطى من المعنى أنه قد كان ووجد ، وإنما يفصل ذلك إذا كان الفعل للمستقبل من الأشياء العظيمة التى يستعظم وجودها .

والفرق بينه وبين الإخبار بالفعل للمستقبل عن الماضى أن الفرض بذلك تبين هيئة الفعل واستحضار صورته ؛ ليكون السامع كأنه يشاهدها ، والفرض بهذا هو الدلالة على إيجاد الفعل الذى لم يوجد بعد .

فمن أمثلة الإخبار بالفعل الماضى عن المستقبل قوله تعالى : (وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي السُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ) فإنه إنما قال (ففزع) بلفظ الماضى بعد قوله (يُنْفَخُ) وهو مستقبل للإشعار بتحقيق الفزع ، وأنه كائن لاحتمال ؛ لأن الفعل الماضى يدل على وجود الفعل وكونه مقطوعا به .

وكذلك جاء قوله تعالى : (وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاَهُمْ فَلَمْ تَعْدِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا) وإنما قيل (وَحَشَرْنَاَهُمْ) ماضيا بعد (نُسَيِّرُ) وَ (تَرَى) وهما مستقبلان للدلالة على أن حشرهم قبل التسيير والبروز ليشهدوا تلك الأحوال ، كأنه قال : وحشرناهم قبل ذلك ؛ لأن الحشر هو المهم ؛ لأن من الناس من ينكره كالفلاسفة وغيرهم ، ومن أجل ذلك ذكر بلفظ الماضى وما يجرى هذا الجرى الإخبار باسم المفعول عن الفعل للمستقبل ، وإنما يفعل ذلك لتضمنه معنى الفعل الماضى ، وقد سبق الكلام عليه .

فمن ذلك قوله تعالى : (إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّمَن خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَّشْهُودٌ) فإنه إنما أترسم المفعول الذى هو (مجموع) على الفعل المستقبل الذى هو يجمع لما فيه من الدلالة على ثبات معنى الجمع لليوم ، وأنه الموصوف بهذه الصفة ، وإن شئت فوازن بينه وبين قوله تعالى : (يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ) فإنك تثر على صحة ماقلت .

النوع الخامس

فى توكيد الضميرين

إن قيل فى هذا للوضع : إن الضمائر مذكورة فى كتب النحو ؛ فأى حاجة إلى ذكرها ههنا ولم نعلم أن النحاة لا يذكرون ماذكرته ؟

قلت : إن هذا يختص بفصاحة وبلاغة ، وأولئك لا يتعرضون إليه ، وإنما يذكرون عدد الضمائر ، وأن المنفصل منها كذا ، والمتصل كذا ، ولا يتجاوزون ذلك ، وأما أنا فأتى أوردت فى هذا النوع أمراً خارجاً عن الأمر النحوى ، وأعنى بقولى « توكيد الضميرين » أن يؤكد المتصل بالمنفصل ، كقولك : إِنَّكَ أَنْتَ ، أو يؤكد المنفصل بمنفصل مثله ، كقولك : أَنْتَ أَنْتَ ، أو يؤكد المتصل بمتصل مثله ، كقولك : إِنَّكَ إِنَّكَ لَكَلِم ، أو إِنَّكَ إِنَّكَ لَجَوَادٌ .

وإنما يؤتى بمثل هذه الأقوال فى معرض المبالغة ، وهو من أسرار علم البيان .

ولنقدم فى ذلك قولاً يحصره ويجمع أطرافه ؛ فنقول :

إذا كان المعنى المقصود معلوماً ثابتاً فى النفوس فأنت بالخيار فى توكيد أحد الضميرين فيه بالآخر ، وإذا كان غير معلوم ، وهو مما يشك فيه ؛ فالأولى حينئذ أن يؤكد أحد الضميرين بالآخر فى الدلالة عليه ؛ لتثبته وثبته .

فما جاء من ذلك قوله تعالى : (قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّمَا أَنْتَ مُنْقَلَبٌ وَاتِّمَّاعٌ أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمَلِئِينَ) فَإِنْ إِرَادَةُ السَّحَرَةِ الإِلْقَاءَ قَبْلَ مُوسَى لَمْ تَكُنْ مَعْلُومَةً عِنْدَهُ ؛ لِأَنَّهُمْ لَمْ يُصَرِّحُوا بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ مِنْ ذَلِكَ ، لَكِنَّهُمْ لَمَّا عَدَّلُوا عَنْ مُقَابَلَةِ خُطَابِهِمْ مُوسَى بِمَثَلِهِ إِلَى تَوْكِيدِ مَا هُوَ لَهُم بِالضَّمِيرِ الَّذِينَ هُمَا نَكُونَ وَنَحْنُ ذَلِكَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُمْ يَرِيدُونَ التَّقَدُّمَ عَلَيْهِ وَالْإِلْقَاءَ قَبْلَهُ ؛ لِأَنَّ مِنْ شَأْنِ مُقَابَلَةِ خُطَابِهِمْ مُوسَى بِمَثَلِهِ أَنْ كَانَ قَالُوا : إِمَّا أَنْ تَلْقَى وَإِمَّا أَنْ نَلْقَى ؛ لِتَكُونَ الْجُلُتَانِ مُتَقَابِلَتَيْنِ ، فَخِثَ قَالُوا عَنْ أَنْفُسِهِمْ : (وَإِنَّمَا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمَلِئِينَ) اسْتَدْلَ بِهَذَا الْقَوْلَ عَلَى رَغْبَتِهِمْ فِي الإِلْقَاءِ قَبْلَهُ .

وَأَمَّا تَوْكِيدُ التَّصَلُّ بِالتَّصَلُّ فَكَقَوْلُهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْكَهْفِ : (فَأَنْطَلَقْنَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلَامًا فَتَتَلَّهُ قَالَ أَقْتَلْتُمْ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا نُكْرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا) وَهَذَا بِخِلَافِ قِصَةِ السِّفِينَةِ ، فَإِنَّهُ قَالَ فِيهَا : (أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا) وَالْفَرْقُ بَيْنَ الصُّورَتَيْنِ أَنَّهُ أَكَّدَ الضَّمِيرَ فِي الثَّانِيَةِ دُونَ الْأُولَى فَقَالَ فِي الْأُولَى : (أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ) وَقَالَ فِي الثَّانِيَةِ : (أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ) وَإِنَّمَا جَاءَ بِذَلِكَ لِلزِّيَادَةِ فِي مَكْلَافَةِ الْعِتَابِ عَلَى رَفْضِ الْوَصِيَّةِ مَرَّةً عَلَى مَرَّةٍ ، وَالْوَسْمَ بِعَدَمِ الصَّبْرِ ، وَهَذَا كَمَا لَوَاتَى الْإِنْسَانُ مَا نَهَيْتُهُ عَنْهُ فَلَمَّتْهُ وَعَتَفَتْهُ ، ثُمَّ أَتَى ذَلِكَ مَرَّةً ثَانِيَةً ، أَلَيْسَ أَنَّكَ تَزِيدُ فِي لُومِهِ وَتَعْنِيفِهِ ؟ وَكَذَلِكَ فَعَلَ هُنَا ؛ فَإِنَّهُ قِيلَ فِي اللَّامَةِ أَوَّلًا : (أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ) ثُمَّ قِيلَ ثَانِيًا : (أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ) وَهَذَا مَوْضِعٌ يَدِقُّ عَنِ الْعُثُورِ عَلَيْهِ بِبَيَادِرَةِ النَّظَرِ مَا لَمْ يُعْطِ التَّأَمُّلُ فِيهِ حَقَّهُ .

وَأَمَّا تَوْكِيدُ التَّصَلُّ بِالتَّصَلُّ فَالْمُنْفَصِلُ فَنَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى : (فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى) فَتَوْكِيدُ الضَّمِيرِ هُنَا فِي قَوْلِهِ : (إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى) أَنْفَى لِلْخَوْفِ مِنْ قَلْبِ مُوسَى ، وَأَثْبَتَ فِي نَفْسِهِ لِلْعُتْبَةِ وَالْقَهْرِ ، وَلَوْ قَالَ

لأنّخف إنك الأعلى أو فانت الأعلى لم يكن له من التقرير والإثبات لنفي الخوف ما لقوله : (إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى) .

وفي هذه الكلمات الثلاث وهي قوله (إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى) ست فوائد :
الأولى : « إن » المشددة التي من شأنها الإثبات لما يأتي بعدها ، كقولك :
زيد قائم ، ثم تقول : إن زيدا قائم ، ففي قولك إن زيدا قائم من الإثبات لقيام
زيد ما ليس في قولك زيد قائم .

الثانية : تكرير الضمير ، في قوله (إنك أنت) ولو اقتصر على أحد الضميرين
لما كان بهذه المكانة في التقرير لظلة موسى والإثبات لقهره .

الثالثة : لام التعريف في قوله (الأعلى) ولم يقل أعلى ولا عال ؛ لأنه لو قال
ذلك لكان قد نكره ، وكان صالحا لكل واحد من جنسه ، كقولك : رجل ؛
فإنه يصلح أن يقع على كل واحد من الرجال ، وإذا قلت « الرجل » فقد خصصته
من بين الرجال بالترريف ، وجعلته علما فيهم ، وكذلك جاء قوله تعالى : (إنك
أنت الأعلى) أى : دون غيرك .

الرابعة : لفظ أفعل الذي من شأنه التفضيل ، ولم يقل العالى .

الخامسة : إثبات الغلبة له من العلو ؛ لأن النرض من قوله (الأعلى) أى
الأغلب ، إلا أن في الأعلى زيادة ، وهي الغلبة من عال .

السادسة : الاستئناف ، وهو قوله تعالى : (لأنّخف إنك أنت الأعلى) ولم يقل
لأنك أنت الأعلى ؛ لأنه لم يجعل علة انتفاء الخوف عنه كونه عالياً ، وإنما نفي
الخوف عنه أولا بقوله : (لأنّخف) ثم استأنف الكلام فقال : (إنك أنت الأعلى)
فكان ذلك أثبت في إيقان موسى عليه السلام بالغلبة والاستعلاء ، وأثبت لذلك
في نفسه ..

وربما وقع لبعض الأغمار أن يمترض على ما ذكرناه في تأكيد أحد الضميرين

بالآخر فيقول: لو كان توكيدهما أبلغ من الاختصار على أحدهما لورد ذلك عند ذكر الله تعالى نفسه ، حيث هو أولى بما هو أبلغ وأؤكد من القول ، وقد رأينا في القرآن الكريم مواضع تختص بذكر الله تعالى ، وقد ورد فيها أحد الضميرين دون الآخر ، كقوله عز اسمه : (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) ولم يقل إنك أنت على كل شيء قدير ، فاللوجب لذلك إن كان توكيد أحد الضميرين بالآخر أبلغ من الاختصار على أحدهما ؟

الجواب عن ذلك أنا نقول : قد قدمنا القول في أول هذا النوع أنه إذا كان المعنى المقصود معلوماً ثابتاً فصاحب الكلام يُخَيِّرُ في توكيد أحد الضميرين بالآخر ؛ فإن أكد فقد أتى بفضل بيان ، وإن لم يؤكد فلأن ذلك المعنى ثابت لا يفترق في تقريره إلى زيادة تأكيد ، كهذه الآية للشار إليها ، وهي قوله تعالى : (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ) فإن العلم بأن الله على كل شيء قدير لا يفترق إلى تأكيد يقرره ، وقد ورد ما يجرى مجرى هذه الآية مؤكداً ، كقوله تعالى : (وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيَّ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ) فؤكد في هذه الآية ولم يؤكد في الآية الأخرى ، وقد عرفناك الطريق في ذلك ، وأما إذا كان المعنى المقصود غير معلوم ؛ وهو مما يشك فيه ؛ فالأولى أن يؤكد بالضميرين في الدلالة عليه ، كقوله تعالى : (قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى) فإن موسى لم يكن متيقناً أنه غالب للسحرة ؛ فذلك وكذا خطابه بالضميرين ؛ ليكون أبلغ في تقرير ذلك في نفسه .

وأما تأكيد المنفصل بمنفصل مثله فمقول أبي تمام ^(١) :

لَا أَنْتَ أَنْتَ وَلَا الدِّيَارُ دِيَارُ خَفَّ الْمَوْسَى وَتَوَلَّتِ الْأَوطَارُ

فقوله « لا أنت أنت ولا الديار ديار » من المליح النادر في هذا الموضع ؛ لأنه هو هو والديار الديار ، وإنما البواعث التي كانت تبعث على قضاء الأوطار زالت ، فبقى ذلك الرجل وليس هو هو على الحقيقة ولا الديار في عينه من الحسن تلك الديار ، وعلى هذا ورد قول أبي الطيب اللثبي ^(٢) :

قَبِيلُ أَنْتَ أَنْتَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ وَجَدَّكَ بِشْرِ الْمَلِكِ الْهَمَامُ ^(٣)

فقوله « أنت أنت » من تأكيد الضميرين المشار إليهما ، وفائدته المبالغة في مدحه ، ولو مدحه بما شاء الله لما سدد مسدّ قوله « أنت أنت » أى : أنك المشار إليه بالفضل دون غيرك ، وأما قوله « وأنت منهم » فخرج عن هذا الباب ، وهو كلام مستأنف لا يتعلق بتوكيد الضميرين ، كأنه قال : أنت الموصوف بكذا وكذا ، وأنت من هذا القبيل ، يريد بذلك مدح قبيله به .

وهذا البيت لم أمثل به اختياراً له واستجادة ، وإنما مثلت به ليعلم مكان توكيد المنفصل بالمنفصل ، وإلا فالبيت ليس من المرضى ، لأن سبك سبك عار من الحسن ، وفيه تقديم وتأخير ^(٤) .

(١) هذا البيت مطلع قصيدة له يمدح فيها أبا سعيد الثغري ، وبعده قوله :

كَأَنْتَ مُجَاوِزَةُ الطُّلُولِ وَأَهْلُهَا زَمَنًا عَذَابُ الْوَرْدِ وَالْإِضْذَارِ

وانظر الديوان (ص ١٤٤ بيروت) .

(٢) من قصيدة له يمدح فيها للقيث بن علي العجلي ، وأولها قوله :

فَوَادَّ مَا تُسَلِّيهِ الْمُدَامُ وَعُزِّرَ مِثْلُ مَا تَهَبُّ اللَّثَامُ

(٣) كان من حقه أن يقول : قبيل أنت منهم وأنت أنت ، يريد أنت على شرف قدرك وعزاقة جدك منهم ، وإذا كنت منهم وبشر جدك فقد كفاهم ذلك غفرا وشرفا ؛ فهم يفخرون بك وبنسبك .

وقرأت في كتاب الأغاني لأبي الفرج أن عمرو بن ربيعة قال لزياد بن المبولة:
ياخير القتبان ، اردد على ما أخذته من إبلى ، فردّها عليه وفيها فحلا ، فنازعه
الفحل إلى الإبل ، فصرعه عمرو ، فقال له زياد : لو صرعت يا بنى شيان الرجال
كما تصرعون الإبل لكنتم أتم أتم ، فقال عمرو له : لقد أعطيت قليلا ، وسمت
جليلا ، وجرت على نفسك وبلّا طويلا ، بقوله « لكنتم أتم أتم » أى : أتم
الأشياء ، أو الشجبان ، أو ذؤو النجدة والبأس ، أو ماجرى هذا المجرى ، إلا
أن فى « أتم » الثانية تخصيصاً لهم بهذه الصفة دون غيرهم ، كأنه قال : لكنتم
أتم الشجبان دون غيركم ، ولو مدحهم بأى شئ مدحهم [به] من وصف البأس
والشدّة والشجاعة لما بلغ هذه الكلمة ، أعنى « أتم » الثانية ، وهذا موضع من علم
البيان تتكاثر محاسنه فأعرفه .

النوع السادس

فى عطف المظهر على ضميره والإفصاح به بعده

وهذا إنما يمد إليه لقائده ، وهى تعظيم شأن الأمر الذى أظهر عنده الاسم
المضمر أولاً ، ومثال ذلك قول القائل : ولما تلاقينا وبنو تميم أقبلوا نحونا يركضون
فرأينا منهم أسوداً ثكلاً تسابق الأسنة إلى الورود ، ولا ترتد على أعقابها إذا
ارتدت أمثالها من الأسود ، وتناجد بنو تميم علينا بحملة ، فلذنا بالفرار ، واستبقنا
إلى تولية الأدبار ؛ فإنه إنما قيل « وتناجد بنو تميم » مصرحاً باسمهم ولم يقل
وتناجدوا كما قيل « أقبلوا » للدلالة على التعجب من إقدامهم عند الحملة ، وثباتهم
عند الصدمة ، لاسيما وقد أردف ذلك بقوله « لذنا بالفرار ، واستبقنا » إلى تولية
الأدبار كأنه قال : وتناجد أولئك الفرسان المشاهير والحكمة المناكير ، وحملوا
علينا حملة واحدة قولينا مدبرين منهزمين .

ومما جاء من ذلك قوله تعالى : (أَوْ لَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ
يُعِيدُهُ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ

ثُمَّ اللَّهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ) ألا ترى كيف صرح باسمه تعالى في قوله: (ثم الله ينشئ النشأة الآخرة) مع إيقاعه مبتدأ في قوله: (كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ) وقد كان القياس أن يقول كيف يبدئ الله الخلق ثم ينشئ النشأة الآخرة ، والقائدة في ذلك أنه لما كانت الإعادة عندهم من الأمور العظيمة ، وكان صدر الكلام واقفاً معهم في الإبداء ، وقرروا أن ذلك من الله ؛ اختج عليهم بأن الإعادة إنشاء مثل الإبداء ، وإذا كان الله الذي لا يعجزه شيء هو الذي لا يعجزه الإبداء ، فوجب أن لا تعجزه الإعادة ، فلذلك التنبية على عظم هذا الأمر الذي هو الإعادة أبرز اسمه تعالى ، وأوقعه مبتدأ ثانياً .

وعلى هذا ورد قوله تعالى: (وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُذْرِبًا) ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ) ألا ترى أنه قال أولاً: (ويوم حنين إذ أعجبكم كثرتكم) فذكر مضمراً تقدم الكلام فيه ، ثم عطف المظهر الذي هو له وهو قوله: (ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين) وكان المطف لو أضمر كما أضمر الأول لقليل ثم أنزل الله سكينته عليكم وأنزل جنوداً لم تروها ، وفائدة الإظهار هنا للمطوف بعد إضماره أولاً التنويه بذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر المؤمنين ، أو لأن الأمر عظيم ، وهو الانتصار بعد القرار ، فأى الأمرين قدّر كان لإظهار المطوف مناسباً ، وهكذا يكون عطف المظهر على ضميره ؛ فإنه يستند إلى فائدة بهم ذكرها ؛ فإن لم يكن ^(١) هناك مثل هذه الفائدة وإلا فلا يحسن الإظهار بعد الإضمار .

(١) كذا ، ولعل أصل العبارة «فإن تكن هناك مثل هذه الفائدة وإلا - إلخ» بإسقاط «لم» ويكون جواب إن محذوفاً ، أى: فإن تكن هناك مثل هذه الفائدة حسن الإظهار وإلا فلا يحسن .

وكذلك جاء قوله تعالى : (وَإِذَا نُنْتَلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا يَكِنُتَ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَصُدَّكُمْ عَنْمَا كَانْتُمْ يَعْبُدُونَ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا إِنْكَارٌ مِمَّنْ قَدْ شَاءَ اللَّهُ لِيُضِلَّهُمْ غَوًى عَظِيمًا) وقال الذين كفروا للحق لما جاءهم : (هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ) فإنه إنما قال : (وقال الذين كفروا) ولم يقل وقالوا كالذي قبله للدلالة على صدور ذلك عن إنكار عظيم ، وغضب شديد ، وتعجب من كفرهم ببلغ ، لا سيما وقد أنضاف إليه قوله : (وقال الذين كفروا للحق لما جاءهم) وما فيه من الإشارة إلى القائلين والمقول فيه ، وما في ذلك من المبادأة ، كأنه قال : وقال أولئك الكفرة للشرودن بجرائعهم على الله ومكابرتهم لئلا ذلك الحق المبين قبل أن يتدبروه إن هذا إلا سحر مبين .

وعلى نحو من ذلك ورد قوله تعالى : (ص وَالْقُرْآنَ ذِي الذِّكْرِ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوا وَلَا تَجِئْ مِنْ صَاحِبِ السَّمَاءِ أَنْ يَخْلُقَ مِنْهُمْ نُسْخَةً مِثْلَ قُرْنِهِمْ فَقَالَ أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ) وكان القياس أن يقال : وقالوا هذا ساحر كذاب ، عطف على « عجبوا » وإنما أتى باسم الكافرين مظهراً بعد إسماره للإشعار بتعظيم ما اجترأوا عليه من القول في أمر النبي صلى الله عليه وسلم ؛ أو لأن هذا القول كان أهمّ عندهم ، وأرسخ في قلوبهم ؛ فصرح باسم قائله دلالة على ما كان في أنفسهم منه .

النوع السابع

في التفسير بعد الإبهام

اعلم أن هذا النوع لا يُعتمد إلى استعماله إلا لضرب من اللبالة ، فإذا جرى به في كلام فإِنما يفعل ذلك لتفخيم أمر اللبهم وإعظامه ؛ لأنه هو الذي يطرق السمع أولاً فيذهب بالسامع كل مذهب ؛ كقوله تعالى : (وَفَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ) ففسر ذلك الأمر بقوله : (أن دابر هؤلاء مقطوع) وفي إبهامه أولاً وتفسيره بعد ذلك تفخيم للأمر ، وتعظيم لشأنه ؛ فإنه لو قال وقضينا إليه أن دابر هؤلاء مقطوع لما كان بهذه المكانة من الفخامة ، فإن الإبهام أولاً يوقع السامع في حيرة وتفكر واستعظام لما قرع سمعه ، وتشويق إلى معرفته والاطلاع على كنهه .

وعلى نحو من هذا جاء قوله تعالى : (قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّكَ مَا يُوحَىٰ أَنْ أَقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ) ففسر (ما يوحى) بقوله (أن أقذفيه) وهذا كالأول في إبهامه أولاً وتفسيره ثانياً .

ومثل هذا ورد قوله تعالى في سورة أم الكتاب : (أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ) فإنه إنما قال ذلك ولم يقل أهدنا صراط الذين أنعمت عليهم لما في الأول من التنبيه والإشعار بأن الصراط المستقيم هو صراط المؤمنين ؛ فدل عليه بأبلغ وجه ، كما تقول : هل أدلك على فلان الأكرم الأفضل ؛ لأنك تثبت ذكره مجحلاً ومفصلاً ، فجعلته علماً في الكرم والفضل ؛ كأنك قلت : من أراد رجلاً جامعاً للخصلتين جميعاً فعليه فلان .

فان قيل : فما الفرق بين عطف المظهر على ضميره وبين التفسير بعد الإبهام فإن المضمركم كالمبهم ؟

فالجواب عن ذلك أني أقول : إن كان سؤالك عن فائدتهما فإنهما في الفائدة سواء ، وذلك أنهما إنما يُرَادَانِ لتعظيم الحال ، والإعلام بفخامة شأنهما ، وإن كان سؤالك عن الفرق بينهما في العبارة فإني أقول : للضرر يأتي بعد مظهر تقدم ذكره أولاً ، ثم يطف المظهر على ضميره : أي على ضمير نفسه ، كالمثال الذي ضربناه في بني تميم ، وأما التفسير بعد الإبهام فإن المهم يقدم أولاً ، وهو أن يذكر شيء يقع عليه احتمالات كثيرة ، ثم يفسر بإيقاعه على واحد منها ، وليس كذلك عطف المظهر على ضميره .

ومما جاء من التفسير بعد الإبهام قوله تعالى : (وَقَالَ الَّذِينَ آمَنُوا يَا قَوْمِ أَتَمِنُونَ أَهْدِيَكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ يَا قَوْمِ إِنَّمَا هَذِهِ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنشَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغَيْرِ حِسَابٍ) ألا ترى كيف قال : (أهدكم سبيل الرشاد) فأبهم سبيل الرشاد ولم يبين أي سبيل هو ، ثم فسر ذلك فافتتح كلامه بدم الدنيا وتصغير شأنها ، ثم نفي ذلك بتعظيم الآخرة والإطلاع على حقيقتها ، ثم نكث بذكر الأعمال سيئها وحسنها وعاقبة كل منها ؛ لِيُثَبِّطَ عما يُتْلَفُ ، وَيُنَشِّطَ لما يُرْفَى ، كأنه قال : سبيل الرشاد هو الإعراض عن الدنيا ، والرغبة في الآخرة ، والامتناع من الأعمال السيئة خوف المقابلة عليها ، والمصارعة إلى الأعمال الصالحة رجاء المجازاة عليها .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ) فإنه إنما قال : (القواعد من البيت) ولم يقل قواعد البيت لما في إبهام القواعد أولاً وتبيينها بعد ذلك من تعظيم حال المبين ما ليس في الإضافة .

ومما يجري هذا الجرى قوله تعالى : (وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَاطِمَانِ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَشْبَابَ أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلِهِ مُومِي) فإنه لما أراد

تفخيم ما أتل فرعون من بلوغه أسباب السموات أبيهما أولاً ثم فسرهما ثانياً ،
ولأنه لما كان بلوغها أمراً عجبياً أراد أن يورده على نفس متشوقة إليه ؛ ليعطيه
السامع حقه من التعجب ، فأبهمه ليشفو إليه نفس هامان ، ثم أوضحه بعد ذلك .
وعلى هذا الأسلوب ورد قوله تعالى : (قُلْ إِنَّمَا أَعْظُمُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ
تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْفًى وَفُرَادًى ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ
لَكُمْ يَبَيِّنُ يَدَىٰ عَذَابٍ شَدِيدٍ) فإنه قال أولاً : (أعظمكم واحدة) فأبهم الواحدة ،
ثم فسرهما بقوله : (أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْفًى وَفُرَادًى وَأَنْ تَتَفَكَّرُوا) .

وهذا في القرآن الكريم كثير الاستعمال .

وأما الإبهام من غير تفسير فكثير شائع في القرآن الكريم أيضاً ، كقوله
تعالى : (وَقَعَلْتَ فَعَلْتَكِ الْتِي فَعَلْتَ) وكذلك ورد قوله تعالى : (إِنَّ هَذَا
الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ) أى : للطريقة أو الحالة أو اللذة التى هى أقومها
وأسدها ، وأى ذلك قدرت لم تجد له مع الإفصاح ذوق البلاغة التى تجده مع
الإبهام ، وذلك لذهاب الوم فيه كل مذهب ، وإيقاعه على محتلات كثيرة .

وهذا كقول القائل : لو رأيت عليا بين الصفيين ، فإنه لو وصفه متهما وصف
من نجدة وشجاعة وثبات وإقدام وأطال القول فى ذلك لم يكن بمثابة ما يترامى
إليه الوم مع الإبهام ، وهذا للعارف برموز هذه الصناعة وأسرارها .

وعلى هذا الأسلوب ورد قوله تعالى : (فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ) وأبلغ
من ذلك قوله تعالى : (وَالْمَوْتَجَّكَةُ أَهْوَىٰ فَغَشَّاهَا مَا غَشَّى) فإنه قال فى تلك
الآية : (غشيه من اليم ماغشيه) فذكر اليم ، وهو البحر ؛ فصار الذى غشيه
إنما هو منه خاصة ، وقال فى هذه الآية : (غشَّاهَا مَاغَشَّى) فأبهم الأمر الذى
غَشَّاهَا به ، وجعله عاما ، وذلك أبلغ ؛ لأن السامع يذهب وثمه فيه كل مذهب .

وأما ماجاء من ذلك شعراً فكقول البحري ^(١) :
 بَعِيدُ مَقِيلِ الصَّدْرِ لَا يَدْرِكُ الْتِي يُحَاوِلُهَا مِنْهُ الْأَرِيبُ لِلْخَادِعِ ^(٢)
 قوله « التي يحاولها » من الإيهام المقدم ذكره في الآية .
 ومما ينتظم بذلك قول الشاعر في أبيات الحامسة ^(٣) :
 صَبَا مَا صَبَا حَتَّى عَلَا الشَّيْبُ رَأْسُهُ فَلَمَّا عَلَاهُ قَالَ لِلْبَاطِلِ أُنْعِدْ
 قوله « صبا ما صبا » من الإيهام الذي لو قدرت ما قدرت في تفسيره لم تجد
 له من فضيلة البيان ما تجد له مع الإيهام .

(١) من قصيدة له يمدح فيها الفتح بن خاقان ، وأولها قوله :
 أَلَمْتُ وَهَلْ إِمَامُهَا لَكَ نَافِعُ وَزَارَتْ خِيَالًا وَالْعُيُوفُ هَوَاجِعُ
 (٢) كذا ورد هذا البيت في ب ، ج ؛ والقي في الديوان (٢ - ٧٧ مصر) :
 مُبِيدُ مَقِيلِ السَّرِّ لَا يَدْرِكُ الْتِي يُحَاوِلُهَا مِنْهُ الْأَرِيبُ الْمُخَادِعُ
 والقي نقتده أن مافي الديوان وما هنا قد عراها التحريف ، وأن صواب
 الإنشاد :

بَعِيدُ مَقِيلِ السَّرِّ لَا يَدْرِكُ الْتِي يُحَاوِلُهَا مِنْهُ الْأَرِيبُ الْمُخَارِعُ
 وأصل نظام البيت لا يدرك الأريب المخادع التي يحاولها منه ؛ يصفه بأنه
 لا يطلع على مره أحدا ولا يصل إلى غوره إنسان ، وأقرأ ما قبل البيت وما بعده تدرك
 تمام هذا المعنى :

تَذَوُّدُ الدَّنَايَا عَنْهُ نَفْسُ أَبِيَّةٍ وَعَزَمَ كَحَدِّ الْمُنْدُوَانِي قَاطِعُ
 بَعِيدُ مَقِيلِ السَّرِّ لَا يَدْرِكُ الْتِي يُحَاوِلُهَا مِنْهُ الْأَرِيبُ الْمُخَادِعُ
 وَلَا يَعْلَمُ الْأَعْدَاءُ مِنْ قَرَطِ عَزِيمِهِ مَتَى هُوَ مَصْبُوبٌ عَلَيْهِمْ قَوَاقِعُ
 (٣) من أبيات لمريد بن الصمة اختارها أبو تمام في ديوان الحامسة ، وأولها قوله :
 نَصَحْتُ لِعَارِضٍ وَأَحْبَبْتُ عَارِضٍ وَرَهْطُ بَنِي السَّوْدَاءِ وَالْقَوْمُ شُهْدَى
 انظر شرح التبريزي (٢ - ٣٠٤) .

وعليه ورد قول أبي نواس :

وَلَقَدْ نَهَزْتُ مَعَ الْفَوَاةِ بِذُلُوهِمْ وَأَسَمْتُ سَرْحَ اللَّحْظِ حِينَ أَسَامُوا
وَبَلَنْتُ مَا بَلَغَ أَمْرُوهُ بِشَبَابِهِ فَأَذَا عَصَاةَ كُلِّ ذَاكَ أَفَامُ
قوله « وبلنت ما بلغ امرؤ بشبابه » من هذا النمط المشار إليه ، وهو من
المليح النادر .

ومما يجرى على هذا النهج قول الآخر في وصف الحر :

مَضَى بِهَا مَا مَضَى مِنْ عَقْلِ شَارِبِهَا وَفِي الزُّجَاجَةِ بَاقٍ يَطْلُبُ الْبَاقِي
والكلام على هذا البيت كالكلام على البيت الذي قبله .
ومثله ورد قول بعض المتأخرين : فؤاد فيه ما فيه .

وعلى هذا ورد قولي في فصل من تقليد لبعض الوزراء ، قلت : وأنت مؤهل
لواحدة متخلق لها غرر الجياد ، وتناديها العليا بلسان الإحاد ، وتفخر بها سمر
الأقلام على مُمر الصَّاد ، فابسط يدك لأخذ كتابها ، واسمع طيب ذكرها بعد
سعيك في طلابها ، واعلم أن الخطاب إليها كثير لكنها صدت بك عن خطابها ،
ولقد مضى عليها زمن وهي نور حتى استقادها الآن تأنيسك ، ولم تسبق الأقدار
باسمك إلا لتكون سُلَيْمًا نَهَا وهي بَلْقَيْسُكَ .

وهذا الوزير كان اسمه سليمان ؛ فسقت المعنى إليه ، فجاء كما تراه من الحسن
واللطافة .

وأما قولي « وأنت مؤهل لواحدة » فإنه من الإيهام من غير تفسير ، وذلك
بخلاف ما ورد في الآية للمقدم ذكرها ؛ لأن تلك من التفسير بعد الإيهام .

ومما ينتظم في هذا السلك الاستثناء العددي ، وهو ضرب من المبالغة لطيف
للأخذ ، وفائدته أن أول ما يطرق سمع المخاطب ذكر العقد من العدد ، فيكثر موقع
ذلك عنده ، وهو شبيه بما ذكرناه من الإيهام أولاً ثم التفسير بعده ثانياً ، وذلك

كقول القائل : أعطيته مائة إلا عشرة ، أو أعطيته ألفاً إلا مائة ، فإن ذلك أبلغ من أن لو قال : أعطيته تسعين ، أو تسعمائة .

وعليه ورد قوله تعالى : (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا) ولم يقل تسعمائة وخمسين عاماً ؛ لقائدة حسنة ، وهى ذكر ما ابتلى به نوح من أمته ، وما كابده من طول للصبرة ؛ ليكون ذلك تسلياً لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يلقاه من أمته ، وتثبيتاً له ؛ فإن ذكر رأس العدد الذى هو منتهى العقود وأعظمها أوقع وأوصل إلى الغرض من استطالة السامع مدة صبره وما لاقاه من قومه .

النوع الثامن

فى استعمال العام فى النفى والخاص فى الإثبات

اعلم أنه إذا كان الشئان أحدهما خاصاً والآخر عاماً فإن استعمال العام فى حالة النفى أبلغ من استعماله فى حالة الإثبات ، وكذلك استعمال الخاص فى حالة الإثبات أبلغ من استعماله فى حالة النفى .

ومثال ذلك الإنسانية والحيوانية فإن إثبات الإنسانية يوجب إثبات الحيوانية ، ولا يوجب نفيها نفي الحيوانية ، وكذلك نفي الحيوانية يوجب نفي الإنسانية ، ولا يوجب إثباتها إثبات الإنسانية .

ومما ينتظم بذلك الأسماء المفردة الواقعة على الجنس التى يكون بينها وبين واحدها تاء التأنيث ؛ فإنه متى أريد النفى كان استعمال واحدها أبلغ ، ومتى أريد الإثبات كان استعمالها أبلغ .

وكذلك يتصل بهذا النوع الصفتان الواردتان على شئ واحد ؛ فإنه إذا لزم

من وجود إحداهما وجود الأخرى اكتفى بها في الذكر ، ولم يحتاج إلى ذكر الأخرى ؛ لأنه يجيء ضمنا وتبعا ، أو أن يبدأ بها في الذكر أولا ثم يجيء الأخرى بعدها ، وأما الصفات المتعددة فإنه ينبغي أن يبدأ في الذكر بالأدنى مرتبة ثم بعدها بما هو أعلى منها إلى أن ينتهي إلى آخرها ، هذا في مقام المدح ، فإن كان في مقام الذم عكست القضية .

فالأول - وهو الخالص والعام - نحو قوله تعالى : (مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ) ولم يقل ذهب بضوئهم موازنا لقوله : (فلما أضاءت) لأن ذكر النور في حالة النفي أبلغ ، من حيث إن الضوء فيه الدلالة على النور وزيادة ، فلو قال ذهب الله بضوئهم لكان المعنى يعطى ذهاب تلك الزيادة وبقاء ما يسمى نورا ، لأن الإضاءة هي فرط الإنارة ، قال الله تعالى : (هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا) فكل ضوء نور ، وليس كل نور ضوءا ، فالغرض من قوله تعالى : (ذهب الله بنورهم) إنما هو إزالة النور عنهم أصلا ، فهو إذا أزاله فقد أزال الضوء ، وكذلك أيضا قوله تعالى : (ذهب الله بنورهم) ولم يقل أذهب نورهم ؛ لأن كل من ذهب بشيء فقد أذهب ، وليس كل من أذهب شيئا فقد ذهب به ؛ لأن الذهاب بالشئ هو استصحاب له ومضيه به ، وفي ذلك نوع احتجار بالذهوب به وإمساك له عن الرجوع إلى حالته والعود إلى مكانه ، وليس كذلك الإذهب للشئ ؛ لزوال معنى الاحتجار عنه .

ومما يحمل على ذلك الأوصاف الخاصة إذا وقعت على شيئين ، وكان يلزم من وصف أحدهما وصف الآخر ، ولا يلزم عكس ذلك ، ومثاله قوله تعالى : (سَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ) فإنه إنما خصّ العرض بالذكر دون الطول للمعنى الذي أشرنا إليه ، والمراد بذلك أنه إذا كان هذا عرضها فكيف يكون طولها ؟

وهذا في حالة الإثبات ؛ ولو أريد النفي لكان له أسلوب غير ما ذكرناه ، وهو أنه كان يخص به الطول دون العرض .

وأما الأسماء المفردة الواصلة على الجنس فنحو قوله تعالى في قصة نوح عليه السلام : (قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرَاكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ) فإنه إنما قال : (ليس بي ضلالة) ولم يقل ليس بي ضلال كما قالوا لأن نفي الضلالة أبلغ من نفي الضلال عنه ، كما لو قيل : ألك تمر ؟ قلت في الجواب : مالى تمر ، وذلك أننى للتمر ، ولو قلت « مالى تمر » لما كان يؤدى من المعنى ما أداه القول الأول .

وفى هذا الموضع دقة تحتاج إلى فضل تمام ، فينبغى لصاحب هذه الصناعة مراعاته والعناية به .

فان قيل : لافرق بين الضلالة والضلال ، وكلاهما مصدر قولنا ضَلَّ يَضِلُّ ضَلًّا وضلالاً وضلالاً ، كما يقال : لَدَّ يَلْدُ [لَدَاوًا] لَدَاذَةً .

فالجواب عن ذلك أن الضلالة تكون مصدرًا كما قلت ، وتكون عبارة عن المرة الواحدة ، تقول : ضل يضل ضلالةً : أى مرة واحدة ، كما تقول : ضرب يضرب ضربةً ، وقام يقوم قومةً ، وأكل يأكل أكلةً ، والمراد بالضلالة فى هذه الآية إنما هو عبارة عن المرة الواحدة من الضلال ؛ فقد نفي ما فوقها من المرتين والمرار الكثيرة .

وأما الصفتان الواردتان على شيء واحد فكقول الأشر النخعي ^(١) :
خَلَقْتُ وَفَرَيْ وَأَنْحَرَفْتُ عَنِ الْعُلَى وَلَقَيْتُ أَضْيَافِي يَوْجَهُ عُبُوسٍ ^(٢)

(١) هو من شعر ديوان الحماسة ، وانظر شرح التبريزى (١ - ١٤٣) .
(٢) وقع فى ب ، ج « خلقت وفدى وأنحرفت على العلى » وهو تصحيف شنيع ، والذى فى ديوان الحماسة :

* بَقَيْتُ وَفَرَيْ وَأَنْحَرَفْتُ عَنِ الْعُلَى *

والوفر : المال ، يدعو على نفسه بأن يموت ويترك ماله ؛ والعبوس - بفتح العين - وصف من العبوس بضمها ، وهو الكلوح عن غضب ، ومن أقبح القبايح عند العرب أن يلقى أحدهم ضيفه عابسا ؛ فهو يدعو على نفسه بأن يرتكب هذه النقصة إن لم يفضل ما ذكره فى البيت الثانى .

إِنْ لَمْ أَشْنَنَّ عَلَى ابْنِ حَرْبٍ غَارَةً لَمْ تَخْلُ يَوْمًا مِنْ غَيَْابِ نَفْسٍ
خَيْلًا كَأَمْثَالِ السَّعَالِي شُرْبًا تَعْدُو بَيِضٍ فِي الْكَرِيهِةِ شُوسٍ ^(١)
حَتَّى الْحَدِيدُ عَلَيْهِمْ فَكَأَنَّهُ لَمَعَانُ بَرَقَ أَوْ شُعَاعُ شُمُوسٍ ^(٢)

ألا ترى أنه رقى في التشبيه من الأدنى إلى الأعلى فقال « لَمَعَانُ بَرَقَ أَوْ شُعَاعُ شُمُوسٍ » ؟ لأن لَمَعَانُ البرق دون شُعَاعِ الشُمُوسِ .

ومما ورد من ذلك في القرآن الكريم قوله تعالى : (مَا لِهَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا) فإن وجود المؤاخذه على الصغيرة يلزم منه وجود المؤاخذه على الكبيرة ، وعلى القياس المشار إليه أولا فينبغي أن يكون لا يغادر كبيرة ولا صغيرة لأنه إذا لم يغادر صغيرة فمن الأولى ألا يغادر كبيرة ، وأما إذا لم يغادر كبيرة فإنه يجوز أن يغادر صغيرة ؛ لأنه إذا لم يُعَفَّ عن الصغيرة فيقضى القياس أنه لا يغفو عن الكبيرة ، وإذا لم يعف عن الكبيرة فيجوز أن يغفو عن الصغيرة ، غير أن القرآن الكريم أحق أن يتبع ، وأجلد بأن يقاس عليه ، لاعلى غيره ، والذي ورد فيه من هذه الآية ناقض لما تقدم ذكره .

وكذلك ورد قوله تعالى : (فَلَا تَقُلْ لَّهُمَا أَفٍ وَلَا تَهَرَّهْمَا) لأن التأنيف أدنى درجة ، وقد تقدم قولي في أول هذا النوع أنه إذا جاءت صفتان يلزم من وجود إحداهما وجود الأخرى أن يكفي بذكرها دون الأخرى ؛ لأن الأخرى تبيح ضمنا وتبها ، وأن يبدأ بها في الذكر ثم يحذف الأخرى بعدها ، وعلى هذا فيقال أولا فلا تهرها ولا تقل لهما أف ، لكن إذا لم يقل لهما أف أمتنع أن

(١) وقع في ب ، ج « خيل كأَمْثَالِ السَّعَالِي شُرْبًا » وهو تحريف ، وتصحيحه عن ديوان الحماسة . والشرب - بضم الشين وتشديد الزاي مفتوحة - الضمر . والشوس : جمع أشوس ، وهو الذي ينظر نظرة الغاضب للتكبر .
(٢) في الحماسة :

* وَمَضَانُ بَرَقَ أَوْ شُعَاعُ شُمُوسٍ *

ينهرهما ، وقد كان هذا هو المذهب عندى حتى وجدت كتاب الله تعالى قد ورد بخلافه ، وحينئذ حُذت عما كنت أراه وأقول به .

وأما الصفات المتعددة الواردة على شيء واحد فكقول أبى عبادة البحتري فى وصف نحول الرُّكَّاب^(١) :

يَتَرَفَّرْنَ كَالسَّرَابِ وَقَدْ خُصَّنَ عِمَارًا مِنَ السَّرَابِ الْجَارِي
كَالْقِسِيِّ الْمُتَطَفَّاتِ بَلِ الْأَسْهُمُ مَبْرِيَّةٌ بَلِ الْأَوْتَارِ
ألا ترى أنه رقى فى تشبيه نحو لها من الأدنى إلى الأعلى ؛ فشيها أولاً بالقسي ، ثم بالأسهم المبرية ، وتلك أبلغ فى النحول ، ثم بالأوتار ، وهى أبلغ فى النحول من الأسهم ، وكذلك ينبغى أن يكون الاستعمال فى مثل هذا الباب .

وقد أغفل كثير من الشعراء ذلك ، فمن جعلهم أبو الطيب التنبى فى قوله^(٢) :

يَا بَدْرُ يَا بَحْرُ يَا عَمَامَةَ يَا لَيْثَ الشَّرَى يَا حَامُ يَا رَجُلُ^(٣)

وينبغى أن يبدأ فيه بالأدنى فالأدنى ، فإنه إذا فعل ذلك كان كالمرتفع من محل إلى محل أعلى منه ، وإذا خالفه كان كالمنخفض من محل إلى محل أدنى منه ، فأما قوله « يا بدر » فإنه اسم للملوح ، والابتداء به أولى ، ثم بعده فيجب أن يقول : يا رجل ، ياليت ، ياغامة ، يا بحر ، يا حام ؛ لأن الليث أعظم من الرجل ، والبحر أعظم من الغامة ، والحمام أعظم من البحر ، وهذا مقام مدح فيجب أن يرقى

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا جعفر بن حميد ، وأولها قوله :

أُبَكِّكُهُ فِي الدَّارِ بَعْدَ الدَّارِ وَسُلُوكًا بَرِّينَ عَنْ نَوَارِ

(٢) من قصيدة له يمدح فيها بدر بن عمار وقد فسد لعله ، وأولها قوله :

أَبْعُدْ نَائِي لِللَّيْحَةِ النَّحْلُ فِي الْبُعْدِ مَا لَا تُكَلِّفُ الْإِبِلُ

(٣) يقول : يا بدر أنت فى جودك بحر وسحاب ، وفى إقدامك وشجاعتك ليث ، وفى تمكنك من قتل الأعداء موت ، وقد جمعت كل هذه الصفات وأنت مع ذلك رجل . والشئرى : مكان تنسب إليه الأسود . والحمام - بكسر الحاء للهامة - اللوت .

فيه من منزلة إلى منزلة حتى ينتهي إلى المنزلة العليا آخر^(١) ، ولو كان مقام ذم لمكس القضية.

وعلى مثله ورد قول أبي تمام يفتخر^(٢) :

سَمَاءِي أَوْسٌ فِي الْفَخَّارِ وَحَايِمٌ وَزَيْدُ الْقَنَا وَالْأَثَرَمَانِ وَرَافِعٌ^(٣)
نُجُومٌ طَوَالِجُ جِبَالٍ فَوَارِعٌ غِيُوثٌ هَوَامِيعُ سَيُولٍ دَوَافِعُ^(٤)

فإن السيول دون الغيوث ، والجبال دون النجوم ، ولو قدم ما أخر لما اختل النظم^(٥) بأن قال :

سيول دوافع غيوث هوامع جبال فوارع نجوم طوالع
وهذا عندي أشد ملامة من المتنبي ، لأن المتنبي لا يمكنه تقديم ألقاظ بيته وتأخيرها ، وأبو تمام متمكن من ذلك ، وما أعلم كيف ذهب عليه هذا الموضع مع معرفته بالمعاني .

(١) لا نسلم للؤلؤف هذا الاعتراض ؛ لأن الذي ذكره إنما يتجه لو كان يشبهه بشيتين في شيء واحد ؛ أما وهو يريد بكل واحد لا يتلاق مع الباقي كما بيناه في شرح البيت فهو بالخيار في أن يقدم أيها شاء .

(٢) من قصيدة له يفتخر فيها ويصف قومه ، وأولها قوله :

أَلَا صَنَعَ الْيَتِيمُ الَّذِي هُوَ صَانِعٌ فَإِنْ تَكُنْ مَجْرَعًا فَمَا الْيَتِيمُ جَارِعٌ
وانظر الديوان (٤٧٧ يروت) :

(٣) رواية الديوان هكذا .

سَمَاءِي أَوْسٌ فِي السَّمَاحِ وَحَايِمٌ وَزَيْدُ الْقَنَا وَالْأَثَرَمَانِ وَنَافِعٌ
(٤) وقع في الديوان « طواليع » و « هواميع » بزيادة ياء الإشباع ، وبين اليتيم بيت وهو قوله :

وَكَانَ إِيَّاسٌ مَا إِيَّاسٌ ، وَعَارِفٌ وَخَارِثَةُ أَوْفَى الْوَرَى وَالْأَصَابِعُ
(٥) على رواية الديوان لا يستطيع التقديم بالصورة التي ذكرها للؤلؤف .

النوع التاسع

في التقديم والتأخير

وهذا باب طويل عريض ، يشتمل على أسرار دقيقة ، منها ما استخرجته أنا ، ومنها ما وجدته في أقوال علماء البيان ، وسأورد ذلك مبيناً وهو ضربان : الأول يختص بدلالة الألفاظ على المعاني ، ولوأخر للقدم أو قدم للآخر لتغير المعنى ، والثاني يختص بدرجة التقدم في الذكر لاختصاصه بما يوجب له ذلك ، ولوأخر لما تغير المعنى .

فأما الضرب الأول فإنه ينقسم إلى قسمين : أحدهما يكون التقديم فيه هو الأبلغ ؛ والآخر يكون التأخير فيه هو الأبلغ .

فأما القسم الذي يكون التقديم فيه هو الأبلغ فكتقديم المفعول على الفعل ، وتقديم الخبر على المبتدأ ، وتقديم الظرف أو الحال أو الاستثناء على العامل .

فن ذلك تقديم المفعول على الفعل ، كقولك : زَيْدًا ضَرَبْتُ ، وضربت زَيْدًا ، فإن في قولك « زَيْدًا ضربت » تخصيصاً له بالضرب دون غيره ، وذلك بخلاف قولك « ضربت زَيْدًا » ؛ لأنك إذا قدمت الفعل كنت بالخيار في إيقاعه على أى مفعول شئت ، بأن تقول : ضربت خالداً ، أو بكراً ، أو غيره ، وإذا أخرته لزم الاختصاص للمفعول .

وكذلك تقديم خبر المبتدأ عليه ، كقولك : زَيْد قائمٌ ، وقائمٌ زَيْد ؛ وقولك « قائمٌ زَيْد » قد أثبت له القيام دون غيره ، وقولك « زَيْد قائمٌ » أنت بالخيار في إثبات القيام له وتيقه عنه ؛ بأن تقول : ضارب ، أو جالس ، أو غير ذلك ، وهكذا يجرى الحكم في تقديم الظرف ، كقولك : إن إلى مصير هذا الأمر ، وقولك : إن مصير هذا الأمر إلى ؛ فإن تقديم الظرف دلّ على أن مصير الأمر ليس إلا إليك ، وذلك بخلاف قولك : إن مصير هذا الأمر إلى ؛ إذ

يحتمل إيقاع الكلام بعد الظرف على غيرك ؛ فيقال : إلى زيد ، أو عمرو ، أو غيرهما .

وكذلك يجري الأمر في الحال والاستثناء .

وقال علماء البيان - ومنهم الزمخشري رحمه الله - : إن تقديم هذه الصورة المذكورة إنما هو للاختصاص ، وليس كذلك ، والذي عندي فيه أن يستعمل على وجهين : أحدهما الاختصاص ، والآخر مراعاة نظم الكلام ، وذلك أن يكون نظمه لا يحسن إلا بالتقديم ، وإذا أخر اللقْدُم ذهب ذلك الحسن ، وهذا الوجه أبلغ وأؤكد من الاختصاص .

فأما الأول الذي هو الاختصاص فنحو قوله تعالى : (أَفَعَبِدُ اللهَ تَأْمُرُونِيْ أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَتَ لِيَعْبُدُنَّ عَمَلَكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ بَلِ اللهَ فَاَعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ) فإنه إنما قيل (بل الله فاعبد) ولم يقل « بل اعبد الله » لأنه إذا تقدم وجب اختصاص العبادة به دون غيره ، ولو قال « بل اعبد » لجاز إيقاع الفعل على أى مفعول شاء .

وأما الوجه الثانى الذى يختص بنظم الكلام فنحو قوله تعالى : (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) وقد ذكر الزمخشري في تفسيره أن التقديم في هذا الموضع قصد به الاختصاص ، وليس كذلك ؛ فإنه لم يقدم المفعول فيه على الفعل للاختصاص ، وإنما قدم لمكان نظم الكلام ؛ لأنه لو قال نعبدك ونستعينك لم يكن له من الحسن ما لقوله : (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) ألا ترى أنه تقدم قوله تعالى : (الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين) فجاء بعد ذلك قوله : (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) وذلك لمراعاة حسن النظم السجعى الذى هو على حرف النون ، ولو قال نعبدك ونستعينك لذهبت تلك الطلاوة ، وزال ذلك الحسن ، وهذا غير خافٍ على أحد من الناس ، فضلا عن أرباب علم البيان .

وعلى نحو منه ورد قوله تعالى : (فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى ، قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى) وتقدير الكلام فأوجس موسى في نفسه خيفة ، وإنما قدم المفعول على الفاعل وقُصِّلَ بين الفعل والفاعل بالمفعول وبحرف الجر قصداً لتحسين النظم ، وعلى هذا فليس كل تقديم لما مكانه التأخير من باب الاختصاص ؛ فيبطل إذا ما ذهب إليه الزمخشري وغيره .

ومما ورد من هذا الباب قوله تعالى : (خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ) فإن تقديم الجحيم على التَّصْلِيَةِ وإن كان فيه تقديم للمفعول على الفعل إلا أنه لم يكن ههنا للاختصاص ، وإنما هو للفضيلة السجسية ، ولا مراء في أن هذا النظم على هذه الصورة أحسن من أن لو قيل خذوه فغلوله ثم صلوه الجحيم .

فإن قيل : وإنما قدمت الجحيم للاختصاص ؛ لأنها نار عظيمة ، ولو أخرت لجاز وقوع الفعل على غيرها ، كما يقال : ضربت زيداً ، وزيداً ضربت ، وقد تقدم الكلام على ذلك .

فالجواب عن ذلك أن أَلْتَرَكَ الأسفل أعظم من الجحيم ؛ فكان ينبغي أن يخص بالذكر دون الجحيم ، على ما ذهب إليه ؛ لأنه أعظم ، وهذا لا يذهب إليه إلا مَنْ هو بِنَجْوَةٍ عن رموز الفصاحة والبلاغة ، ولقطة الجحيم ههنا في هذه الآية أولى بالاستعمال من غيرها ؛ لأنها جاءت ملائمة لنظم الكلام ، ألا ترى أن من أسماء النار السعير ولظى وجنم ، ولو وضع بعض هذه الأسماء مكان الجحيم لما كان له من الطلاوة والحسن ما للجحيم ، والمقصود بذكر الجحيم إنما هو النار : أى صَلُّوهُ النار ، وهكذا يقال في (ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ) فإنه لم يقدم السلسلة على السِّلَكِ للاختصاص ، وإنما قدمت لمكان نظم الكلام ، ولا شك أن هذا النظم أحسن من أن لو قيل ثم اسلكوه في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً ، والكلام على هذا كالکلام على الذى قبله ، وله

في القرآن نظائر كثيرة ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ) قوله : (والقمر قدرناه منازل) ليس بتقديم المفعول فيه على الفعل من باب الاختصاص ، وإنما هو من باب مراعاة نظم الكلام ؛ فإنه قال : (اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ) ثم قال : (والشمس تجرى) فاقضى حسن النظم أن يقول : (والقمر قدرناه) ليكون الجميع على نسقٍ واحد في النظم ، ولو قال وقدرنا القمر منازل لما كان بتلك الصورة في الحسن ، وعليه ورد قوله تعالى : (فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَهْزِ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ) وإنما قدم المفعول لمكان حسن النظم السجى .

وأما تقديم خبر المبتدأ عليه فقد تقدمت صورته ، كقولك : زيد قائم ، وقائم زيد ؛ فما ورد منه في القرآن الكريم قوله تعالى : (وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ) فإنه إنما قال ذلك ولم يقل وظنوا أن حصونهم تمنعهم أو مانعهم لأن في تقديم الخبر الذى هو مانعهم على المبتدأ الذى هو حصونهم دليلا على فرط اعتقادهم في حصانتها ، وزيادة وثوقهم بمنعها إيائهم ، وفي تصويب ضميرهم اسما لأنَّ وإسناد الجملة إليه دليل على تقريرهم في أنفسهم أنهم في عِزَّةٍ وامتناع لا يبالى معها بقصد فاصد ولا تعرض متعرض ، وليس شيء من ذلك في قولك : وظنوا أن حصونهم مانعهم من الله .

ومن تقديم خبر المبتدأ قوله تعالى : (قَالَ أَرَأَيْبُ أَنتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمَ ^(١)) فإنه إنما قدم خبر المبتدأ عليه في قوله : (أَرَأَيْبُ أَنتَ) ولم

(١) جمهور النحاة في هذه الآية على أن « أنت » فاعل براغب ، وليس مبتدأ مؤخرا ؛ لما يلزم على كونه مبتدأ من الفصل بين العامل الذى هو « براغب » والمعمول الذى هو « عن آلِهَتِي » بأجنبي وهو « أنت » ؛ فإنك تعلم أن الخبر غير عامل في المبتدأ

يقول أنت راغب لأنه كان أهمّ عندهم ، وهو به شديد العناية ، وفي ذلك ضرب من التعجب والإنكار لرغبة إبراهيم عن آكلته ، وأن آكلته لا ينبغي أن يرغب عنها ، وهذا بخلاف ما لو قال أنت راغب عن آكلتي .

ومن غامض هذا اللوضع قوله تعالى : (وَأَقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا) فإنه إنما قال ذلك ولم يقل فإذا أبصار الذين كفروا شاخصة لأمرين : أحدهما تخصيص الأبصار بالشخص دون غيرها ؛ أما الأول فلو قال فإذا أبصار الذين كفروا شاخصة لجاز أن يضع موضع شاخصة غيره ، فيقول : حائرة ، أو مطموسة ، أو غير ذلك ، فلما قدم الضمير اختص الشخص بالأبصار دون غيرها ، وأما الثاني فإنه لما أراد أن الشخص خاص بهم دون غيرهم دلّ عليه بتقديم الضمير أو لا ثم بصاحبه ثانياً ، كأنه قال : فإذا هم شاخصون دون غيرهم ، ولولا أنه أراد هذين الأمرين للشار إليهما لقال فإذا أبصار الذين كفروا شاخصة ؛ لأنه أخصر بحذف الضمير من الكلام .

ومن هذا النوع قول النبي صلى الله عليه وسلم وقد سئل عن ماء البحر ؛ فقال : « هُوَ الطَّهُورُ مَاؤُهُ الْخِلُّ مَيْتَتُهُ » وتقدير الكلام : هو الذي ماؤه طهور وميتته حل ؛ لأن الألف واللام ههنا بمعنى الذي .

وأما تقديم الظرف ، فإنه إذا كان الكلام مقصوداً به الإثبات فإن تقديمه أولى من تأخيره ، وفائدته إسناد الكلام الواقع بعده إلى صاحب الظرف دون غيره ، فإذا أريد بالكلام النفي فيحسن فيه تقديم الظرف وتأخيره ، وكلا هذين الأمرين له موضع يختص به .

على ما هو الراجح من أقوال النحاة . فإما أن يكون المؤلف جارياً في هذا على رأى أهل الكوفة الذين يرون أن المبتدأ والخبر ترافعا ؛ وإما أن يكون قصده إلى المبتدأ والخبر ولو بحسب المعنى .

فأما تقديمه في النفي فإنه يقصد به تفضيل النفي عنه على غيره .
وأما تأخيرها فإنه يقصد به النفي أصلاً من غير تفضيل .

فأما الأول - وهو تقديم الظرف في الإثبات - فكقولك في الصورة المقدمة :
إِنَّ إِلَى مَصِيرِ هَذَا الْأَمْرِ ، وَلَوْ أَخَّرْتَ الظَّرْفَ قُلْتَ : إِنْ مَصِيرُ هَذَا الْأَمْرِ إِلَى ؛
لَمْ يُعْطَ مِنَ الْمَعْنَى مَا أُعْطِيَ الْأَوَّلُ ، وَذَلِكَ أَنَّ الْأَوَّلَ دَلَّ عَلَى أَنَّ مَصِيرَ الْأَمْرِ لَيْسَ
إِلَّا إِلَيْكَ ، وَذَلِكَ بِخِلَافِ الثَّانِي ؛ إِذْ يَحْتَمِلُ أَنْ تَوَقَّعَ الْكَلَامُ بَعْدَ الظَّرْفِ عَلَى
غَيْرِكَ ؛ فَيَقَالُ : إِلَى زَيْدٍ ، أَوْ عَمْرٍو ، أَوْ غَيْرِهِمَا ، وَعَلَى نَحْوِ مَنْهَ جَاءَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (إِنْ
إِلَيْنَا لِيَأْبِيَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ) وَكَذَلِكَ جَاءَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ) فَإِنَّهُ إِنَّمَا قَدَّمَ الظَّرْفَيْنِ هَهُنَا فِي قَوْلِهِ
(لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ) لِيَدُلَّ بِتَقْدِيمِهِمَا عَلَى اخْتِصَاصِ الْمُلْكِ وَالْحَمْدِ بِاللَّهِ لَا بغيرِهِ .

وقد استعمل تقديم الظرف في القرآن كثيراً كقوله تعالى : (وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ
نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ) أَيْ : تَنْظُرُ إِلَى رَبِّهَا دُونَ غَيْرِهِ ، فَتَقْدِيمُ الظَّرْفِ هَهُنَا
لَيْسَ لِلَاخْتِصَاصِ ^(١) ، وَإِنَّمَا هُوَ كَالَّذِي أَشْرَتْ إِلَيْهِ فِي تَقْدِيمِ الْمَفْعُولِ ، وَأَنَّهُ لَمْ يَقْدَمْ
لِلَاخْتِصَاصِ ، وَإِنَّمَا قَدَّمَ مِنْ أَجْلِ نَظْمِ الْكَلَامِ ، لِأَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى : (وَجُوهٌ
يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ) أَحْسَنُ مِنْ أَنْ لَوْ قِيلَ : وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ نَاطِرَةٌ
إِلَى رَبِّهَا ، وَالْفَرْقُ بَيْنَ النِّظْمَيْنِ ظَاهِرٌ ، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (وَالتَّتَفَّتِ السَّاقُ
بِالسَّاقِ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسَاقُ) فَإِنَّ هَذَا رَوَعِي فِيهِ حَسَنَ النِّظْمِ ، لَا الْاِخْتِصَاصِ ،
فِي تَقْدِيمِ الظَّرْفِ ، وَفِي الْقُرْآنِ مَوَاضِعٌ كَثِيرَةٌ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ يَقْبِصُهَا غَيْرُ الْعَارِفِ
بِأَسْرَارِ الْفَصَاحَةِ عَلَى مَوَاضِعَ أُخْرَى وَرَدَتْ لِلَاخْتِصَاصِ وَلَيْسَتْ كَذَلِكَ ، فَهَذَا قَوْلُهُ
تَعَالَى : (إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ) وَقَوْلُهُ تَعَالَى : (أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ)
و (لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ) وَ (عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ) فَإِنَّ هَذِهِ

(١) كيف وقد فسر المعنى بقوله « أَيْ تَنْظُرُ إِلَى رَبِّهَا دُونَ غَيْرِهِ » فَلَا أَحْسَنَ
أَنَّهُ مَعَ إِفَادَتِهِ الْاِخْتِصَاصِ قَسَمَ لِلْفَرْضِ الْفُظِّي الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ .

جميعها لم تقدم الظروف فيها للاختصاص ، وإنما قدمت لمراعاة الحسن في نظم الكلام ؛ فاعرف ذلك .

وأما الثاني - وهو تأخير الظرف وتقديمه في النفي - فنحرقوله تعالى : (أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ) وقوله تعالى : (لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا نُمْ عَنْهَا يُنْزَلُونَ) فإنه إنما أخر الظرف في الأول لأن القصد في إيلاء حرف النفي الريب نفي الريب عنه ، وإثبات أنه حق وصدق ، لا باطل وكذب ، كما كان المشركون يدعون ، ولو أولاهُ الظرف لقصد أن كتاباً آخر فيه الريب لا فيه ، كما قصد في قوله تعالى : (لَا فِيهَا غَوْلٌ) فتأخير الظرف يقتضى النفي أصلاً من غير تفضيل ، وتقديمه يقتضى تفضيل للنفي عنه ، وهو خراج الجنة ، على غيرها من خور الدنيا : أى ليس فيها مافى غيرها من القَوْل ، وهذا مثل قولنا : لا عيب في الدار ، وقولنا : لا فيها عيب ، فالأول نفي للعيب عن الدار قطع ، والثاني تفضيل لها على غيرها : أى ليس فيها مافى غيرها من العيب ، فاعرف ذلك فإنه من دقائق هذا الباب .

وأما تقديم الحال فكقولك : جاء راكباً زيد ، وهذا بخلاف قولك : جاء زيد راكباً ؛ إذ يحتمل أن يكون ضاحكاً أو ماشياً أو غير ذلك .

وأما الاستثناء فجار هذا الجرى ، نحو قولك : ما قام إلا زيداً أحد ، أو ما قام أحد إلا زيداً ، والكلام على ذلك كالكلام على ما سبق .

وأما القسم الثاني فهو أن يقدم ما الأولي به التأخير لأن المعنى يختل بذلك ويضطرب ، وهذا هو المعاظة للعنوية ، وقد قدمنا القول في المقالة الأولى المختصة بالصناعة اللفظية بأن المعاظة تنقسم قسمين : أحدهما لفظي ، والآخر معنوي ، أما اللفظي فذكرناه في باب ، وأما المعنوي فهذا باب وموضعه ، وهو كتقديم الصفة أو ما يتعلق بها على الموصوف ، وتقديم الصلة على الموصول ، وغير ذلك مما يرد بيانه .

فإن هذا القسم قول بعضهم :

قَدْ وَالشَّكَّ بَيْنَ لِي عَنَاءِ بَوْشَكٍ فِرَاقِهِمْ صُرْدُ يَصِيحُ

فإنه قدم قوله « بوشك فراقهم » وهو معمول « يصيح » و « يصيح » صفة لصرد على صرد ، وذلك قبيح ؛ ألا ترى أنه لا يجوز أن يقال : هذا من موضع كذا رجلٌ وَرَدَ اليوم ، وإنما يجوز وقوع للمعول بحيث يجوز وقوع العامل ؛ فكما لا يجوز تقديم الصفة على موصوفا فكذلك لا يجوز تقديم ما اتصل بها على موصوفا .
ومن هذا النحو قول الآخر :

فَأَصْبَحَتْ بَعْدَ خَطِّ بَهْجَتِهَا كَأَنَّ قَفْرًا رُسُومَهَا قَلَمًا

فإنه قدم خبر كأن عليها وهو قوله « خَطٌّ » ؛ وهذا وأمثاله مما لا يجوز قياس عليه ، والأصل في هذا البيت : فأصبحت بعد بهجتها قفراً كأن قلماً خطَّ رُسُومَهَا ، إلا أنه على تلك الحالة الأولى في الشعر مختل مضطرب .

وللملاحظة في هذا الباب تفاوت درجاتها في القبح ، وهذا البيت المشار إليه من أقبحها ؛ لأن معانيه قد تداخلت وركب بعضها بعضاً .

ومما يجري هذا الجرى قول الفرزدق :

إِلَى مَلِكٍ مَا أَثْمُهُ مِنْ مُحَارِبٍ أَبُوهُ وَلَا كَانَتْ كُتَيْبُ تُصَاهِرُهُ

وهو يريد : إلى ملك أبوه ما أمه من محارب ، وهذا أقبح من الأول ، وأكثر اختلالاً .

وكذلك جاء قوله أيضاً :

وَلَيْسَتْ خُرَاسَانُ الَّتِي كَانَ خَالِدٌ بِهَا أَسَدٌ إِذْ كَانَ سَيْفًا أَمِيرُهَا

وحديث هذا البيت ظريف ، وذلك أنه ، فيما ذكر ، يمدح خالد بن عبد الله القسري ، ويهجو أسدا ، وكان أسد وليها بعد خالد ، وكأنه قال : وليست خراسان بالبلدة التي كان خالد بها سيفاً إذ كان أسد أميرها ، وعلى هذا التقدير ففي « كان »

الثانية ضمير الشأن والحديث ، والجملة بعدها خبر عنها ، وقد قدم بعض ما إذ مضافة إليه وهو « أسد » عليها ، وفي تقديم المضاف إليه أو شيء منه على المضاف من التبحر ما لا يخفى به ، وأيضاً فإن أسداً أحد جزأى الجملة المفسرة للضمير ، والضمير لا يكون تفسيره إلا من بعده ، ولو تقدم تفسيره قبله لما احتاج إلى تفسير ، ولما سماه الكوفيون الضمير المجهول .

وعلى هذا النحو ورد قول الفرزدق أيضاً :

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمْلَكًا أَبُو أُمِّهِ حَتَّى أَبُوهُ يُقَارِبُهُ

ومعنى هذا البيت : وما مثله في الناس حتى يقاربه إلا مملوكاً أبو أمه أبوه ، وعلى هذا المثال المصوغ في الشعر قد جاء مشوهاً كما تراه

وقد استعمل الفرزدق من التعاطل كثيراً ، كأنه كان يقصد ذلك ويتعمده ؛ لأن مثله لا يبيح ، إلا متكلفاً مقصوداً ، وإلا فإذا ترك مؤلف الكلام نفسه تجرى على سبيلها وطبها في الاسترسال لم يمرض له شيء من هذا التعقيد ، ألا ترى أن المقصود من الكلام معلوم في هذا الضرب للشار إليه ؛ إذ المقصود من الكلام إنما هو الإيضاح والإبانة وإفهام المعنى ، فإذا ذهب هذا الوصف المقصود من الكلام ذهب المراد به ، ولا فرق عند ذلك بينه وبين غيره من اللغات كالفارسية والرومية وغيرها .

واعلم أن هذا الضرب من الكلام هو ضد الفصاحة ؛ لأن الفصاحة هي الظهور والبيان ، وهذا عار عن هذا الوصف .

وأما الضرب الثاني الذي يختص بدرجة التقدم في الذكر لاختصاصه بما يوجب له ذلك فإنه مما لا يمحضه حد ، ولا ينتهي إليه شرح ، وقد أشرنا إلى نبذة منه في هذا الكتاب ليستدل بها على أشباهها ونظائرها .

فمن ذلك تقديم السبب على السبب ، كقوله تعالى : (إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) فإنه إنما قدم العبادة على الاستعانة لأن تقديم القرابة والوسيلة قبل

طلب الحاجة أنجح حصول الطلب ، وأسرع لوقوع الإجابة ، ولو قال إياك نستعين وإياك نعبد لكان جائزاً إلا أنه لا يبدؤ ذلك للسد ، ولا يقع ذلك الموضع ، وهذا لا يخفى على النصف من أرباب هذه الصناعة ، وعلى نحو منه جاء قوله تعالى : (وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُوراً لِنُخْضِيَ بِهِ بَلْدَةً مَيِّتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْآسِي كَثِيراً) فقدّم حياة الأرض وإسقاء الأنعام على إسقاء الناس ، وإن كانوا أشرف محلاً ؛ لأن حياة الأرض هي سبب لحياة الأنعام والناس ، فلما كانت بهذه المثابة جعلت مقدمة في الذكر ، ولما كانت الأنعام من أسباب التعيش والحياة للناس قدمها في الذكر على الناس ؛ لأن حياة الناس بحياة أرضهم وأنعامهم ، قدم سقى ما هو سبب نعمائهم ومعاشهم على سقيهم .

ومن هذا الضرب تقديم الأقل على الأقل ، كقوله تعالى : (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ) . وإنما قدم الظالم لنفسه للايذان بكبرته ، وأن معظم الخلق عليه ، ثم أتى بعده بالمقتصدين لأنهم قليل بالإضافة إليه ، ثم أتى بالسابقين وهم أقل من القليل أعنى من المقتصدين ؛ قدم الأكثر ، وبعده الأوسط ، ثم ذكر الأقل آخر ، ولو عكست القضية لكان المعنى أيضاً واقعاً في موقعه ؛ لأنه يكون قد روى فيه تقديم الأفضل فالأفضل .

ولنوضح لك في هذا وأمثاله طريقاً تقتضيه ، فنقول : اعلم أنه إذا كان الشيطان كل واحد منهما مختصاً بصفة فأنت بالخيار في تقديم أيهما شئت في الذكر ، كهذه الآية ؛ فإن السابق بالخيرات مختص بصفة الفضل ، والظالم لنفسه مختص بصفة الكثرة ، فقس على هذا ما يأتيك من أشباهه وأمثاله .

ومن هذا الجنس قوله تعالى : (وَأَفْهَى خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ) فإنه إنما قدم للمشي على بطنه لأنه أدل على القدرة من المشي على رجلين ؛ إذ

هو ماش بنور الآلة المخلوقة للشيء ، ثم ذكر الماشي على رجلين وقدمه على الماشي على أربع ؛ لأنه أدل على القدرة أيضاً حيث كثرت آلات الشيء في الأربع ، وهذا من باب تقديم الأعجب فالأعجب .

فان قيل : قد ورد في القرآن الكريم في مواضع منه ما يخالف هذا الذي ذكرته ، كقوله تعالى في سورة هود : (وَمَا نُؤَخِّرُهُ إِلَّا لِأَجَلٍ مُّتَدَوِّدٍ يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُنَّ أَنْفُسَكُمْ إِلَّا بِذُنُوبِكُمْ فَبِمُنْهَمُ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَبِئْسَ النَّارُ) ثم قال : (وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَبِئْسَ الْجَنَّةُ) فقدم أهل النار في الذكر على أهل الجنة ، وهذا يخالف للأصل الذي أصلته في هذا الموضع .

فالجواب عن ذلك أن هذا الذي أشرت إليه في سورة هود وما أشبهه له أسرار تحتاج إلى فضل تأمل وإمعان نظر ، حتى تفهم : أما هذا الموضع فإنه لما كان الكلام مسوقاً في ذكر التخويف والتحذير ، وجاء على عقب قصص الأولين وما فعل الله بهم من التعذيب والتدمير ؛ كان الأليق أن يوصل الكلام بما يناسبه في المعنى ، وهو ذكر أهل النار ؛ فمن أجل ذلك قدموا في الذكر على أهل الجنة ، وإذا رأيت في القرآن شيئاً من هذا القبيل وما يجري مجراه فتأمله وأمعن نظرك فيه حتى يتبين لك مكان الصواب منه .

واعلم أنه إذا كان مطلع الكلام في معنى من المعاني ثم يجيء بعده ذكر شيئ من أحدهما أفضل من الآخر وكان المعنى المفضل مناسباً لمطلع الكلام ؛ فأنت بالخيار في تقديم أيهما شئت ؛ لأنك إن قدمت الأفضل فهو في موضعه من التقديم ، وإن قدمت المفضل فلأن مطلع الكلام يناسبه ، وذكر الشيء مع ما يناسبه أيضاً وارد في موضعه .

فمن ذلك قوله تعالى : (وَإِنَّا إِذَا أَذَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً فَحَرَّحَ بِهَا وَانْصَبْنَاهُمْ سَبَكَةً مِّمَّا قَدَّمْتُمْ أَبْيَدِيهِمْ وَإِنَّا إِذَا أَذَقْنَا الْإِنْسَانَ كَعُورًا لِّلَّهِ مَلِكُ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاءً وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكُورَ أَزْوَاجًا وَيَهَبُ
 ذُكْرَانًا وَإِنَاءً وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيماً إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ) فإنه إنما قدم الإناث
 على الذكور مع تقدمهم عليهن لأنه ذكر البلاء في آخر الآية الأولى وكفران
 الإنسان بنسيانته للرحمة السابقة عنده ، ثم عقب ذلك بذكر ملكه ومشيتته وذكر
 قسمة الأولاد ، فقدم الإناث لأن سياق الكلام أنه فاعل ما يشاء ، لا ما يشاؤه الإنسان
 فكان ذكر الإناث اللاتي هن من جملة ما لا يشاؤه الإنسان ولا يختاره أهم ، والأهم
 واجب التقديم ، وليلي الجنس الذي كانت العرب تعله بلاء ذكر البلاء ، ولما
 أخر ذكر الذكور ، وهم أحقاء بالتقديم ، تدارك ذلك بتعريفه إياهم ؛ لأن التعريف
 تنويه بالذكر ، كأنه قال ويهب لمن يشاء الفرسان الأعلام المذكورين الذين
 لا يخفون عليكم ، ثم أعطى بعد ذلك كلا الجنسين حقه من التقديم والتأخير ،
 وعرف أن تقديم الإناث لم يكن لتقدمهن ، ولكن لمتنص آخر ، فقال (ذكرانا
 وإنا) وهذه دقائق لطيفة قل من يتنبه لها أو يعثر على رموزها .

ومن هذا الباب قوله تعالى : (وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُو مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ
 وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَعْزُبُ عَنْ
 رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ) فإنه إنما قدم الأرض في الذكر
 على السماء ، ومن حقها التأخير ، لأنه لما ذكر شهادته على شؤون أهل الأرض
 وأحوالهم ووصل ذلك بقوله : (وما يعزب) لام بينهما ؛ ليلي المعنى للمنى .

فإن قيل : قد جاء تقديم الأرض على السماء في الذكر في مواضع كثيرة
 من القرآن .

قلنا : إذا جاءت مقدمة في الذكر فلا بد لتقدمها من سبب اقتضاه ، وإن
 خفي ذلك السبب ، وقد يستنبطه بعض العلماء دون بعض .

النوع العاشر

في الحروف العاطفة والجارة

وهذا موضع لطيف للأخذ ، دقيق المَغزَى ، وما رأيت أحداً من علماء هذه الصناعة تعرّض إليه ، ولا ذكره ، وما أقول إنهم لم يعرفوه ؛ فإن هذا النوع من الكلام أشهر من أن يخفى ؛ لأنه مذكور في كتب العربية جميعها ، ولست أعنى بإيراده ههنا ما يذكره النحويون من أن الحروف العاطفة تتبع [المعطوف] المعطوف عليه في الإعراب ، ولا أن الحروف الجارة تجرّ ما تدخل عليه ، بل أمراً وراء ذلك ، وإن كان المرجع فيه إلى الأصل النحوى ، فأقول :

إن أكثر الناس يَصْعَقُونَ هذه الحروف في غير مواضعها ؛ فيحصلون ما ينبغي أن يجزّ بلى بنى في حروف الجرّ ، وفي هذه الأشياء دقائق أذكرها لك .

أما حروف العطف فنحو قوله تعالى : (وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِي وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِي وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِي) فالأول عطفه بالواو التي هي للجمع ، وتقديم الإطعام على الإسقاء والإسقاء على الإطعام جازز لولا مراعاة حسن النظم ، ثم عطف الثاني بالفاء ؛ لأن الشفاء يعقب للمرض بلا زمان خالٍ من أحدهما ، ثم عطف الثالث بهم ؛ لأن الإحياء يكون بعد الموت بزمان ، ولهذا جيء في عطفه بهم التي هي للتراخي ، ولو قال قائل في موضع هذه الآية الذي يطعمني ويسقين ويمرضني ويشفيني ويميتني ويحييني لكان للكلام معنى تام إلا أنه لا يكون كعنى الآية ؛ إذ كل شيء منها قد عطف بما يناسبه ويقع موقع السداد منه .

ومما جاء من هذا الباب قوله تعالى : (قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ مِنْ نَفْتَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسَّرَهُ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ) ألا ترى أنه لما قال : (من نطفة خلقه) كيف قال : (قَدَرَهُ) ولم

يقول ثم قدره ؛ لأن التقدير لما كان تابعا للخلق وملزما لها عطفه عليها بالفاء ، وذلك بخلاف قوله : (ثم السبيل يسره) ؛ لأن بين خلقته وتقديره في بطن أمه وبين إخراجها منه وتسهيل سبيله مهلة وزمانا ؛ فلذلك عطفه بـ ثم ، وعلى هذا جاء قوله تعالى : (ثم أماته فأقبره ثم إذا شاء أنشره) ؛ لأن بين إخراجها من بطن أمه وبين موته تراخيا وفُسحة ، وكذلك بين موته ونشوره أيضا ، ولذلك عطفها بـ ثم ، ولما لم يكن بين موت الإنسان وإقباره تراخ ولا مهلة عطفه بالفاء ، وهذا موضع من علم البيان شريف ، ولما يتفطن لاستعماله كما ينبغي .

ومما جاء من ذلك أيضا قوله تعالى في قصة مريم وعيسى عليهما السلام : (فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا نَسِيًّا) وفي هذه الآية دليل على أن حملها به ووضعها إياه كانا متقاربين ؛ لأنه عطف الحمل والانتباز إلى المكان الذي مضت إليه والمخاض الذي هو الطلق بالفاء ، وهى للفقير ، ولو كانت كغيرها من النساء لعطف بـ ثم التي هي للتراخي والمهلة ، ألا ترى أنه قد جاء في الأخرى (قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ مِنْ أَى شَيْءٍ خَلَقَهُ مِنْ نَفْثَةِ خَلْقِهِ فَقَدَرَهُ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرَهُ) فلما كان بين تقديره في البطن وإخراجها منه مدة متراخية عطف ذلك بـ ثم ، وهذا بخلاف قصة مريم عليها السلام ، فإنها عطف بالفاء ، وقد اختلف الناس في مدة حملها ؛ فقيل : إنه كان كحمل غيرها من النساء ، وقيل : لا ، بل كان مدة ثلاثة أيام ، وقيل : أقل ، وقيل : أكثر ، وهذه الآية من زينة الخلاف ؛ لأنها دلت صريحا على أن الحمل والوضع كانا متقاربين على الفور من غير مهلة ، وربما كان ذلك في يوم واحد أو أقل ؛ أخذنا بما دلت عليه الآية .

ومما ورد من هذا الأسلوب قوله تعالى : (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُفُفًا فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّفُفَ هَلْفَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ

مُضَغَّةً فَخَلَقْنَا الْمُضَغَّةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَاهَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ) ففي الآية للتقدم ذكرها قال : (مِنْ نُطْقَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَّرَهُ) فمطف التقدير على الخلق بالقاء ؛ لأنه تابع له ، ولم يذكر تفاصيل حال الخلق ، وفي هذه الآية ذكر تفاصيل حاله في تنقله ؛ فبدأ بالخلق الأول ، وهو خلق آدم من طين ، ولما عطف عليه الخلق الثاني الذي هو خلق النسل عطفه بهم ؛ لما بينهما من التراخي ، وحيث صار إلى التقدير الذي يتبع بعضه بعضاً من غير تراخ عطفه بالقاء ، ولما انتهى إلى جملة ذكر أو أثى - وهو آخر الخلق - عطفه بهم .

فإن قيل : إنه قد عطف المضغة على العلة في هذه الآية بالقاء ، وفي أخرى بهم ، وهي قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنْ رَبِّهِ مِنَ الْبَيْتِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْقَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ) .
فالجواب عن ذلك ^(١) .

واعلم أن في حروف المطف موضعا تلتبس [فيه] القاء بالواو ، وهو موضع يحتاج فيه إلى فضل تأمل ، وذلك أن فعل للمطاوعة لا يمتط عليه إلا بالقاء ، دون الواو ، وقد يجيء من الأفعال ما يلتبس بفعل المطاوعة ، ويعطى ظاهره أنه كذلك إلا أن معناه يكون مخالفاً لمعنى فعل المطاوعة فيعطف حينئذ بالواو ؛ لا بالقاء ، كقوله تعالى : (وَلَا تَطِغْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ) قوله : (أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ)

(١) سقط هذا الجواب من جميع أصول الكتاب التي بين أيدينا . وزيد أن تنبيهك إلى شيء ، وهو أن الزمن الذي تصير فيه النطفة علة طویل ، ولكن الحاليتين متضلتان ، فأحيانا ينظر إلى طول الزمان فيعطف بهم ، وأحيانا ينظر إلى اتصال الحالين ثانيهما بأولهما من أن غير أن يفصل بينهما بغيرها فيعطف بالقاء ، ومثل هذا «تزوج محمد فوله له» ؛ وشيء آخر ، وهو أن صيرورة التراب نطفة أمر مستبعد في ظاهر الحال ، ومثل ذلك صيرورة النطفة علة ؛ لاختلاف إحداها عن الأخرى اختلافا ظاهرا ، ولكن صيرورة العلة مضغة لاغرابة فيه لتقاربهما ؛ فلهذا الوجه عطف في الآية الأولى في الحالين الأولين بهم ، وعطف فيما بعدهما بالقاء ، وفي الآية الثانية لوحظت أطوار الخلق وتباعد الأوقات بين كل طورين .

هنا بمعنى صادفناه غافلا ، وليس منقولاً عن غَفَلَ حتى يكون معناه صَدَدْنَاهُ ؛ لأنه لو كان كذلك لكان معطوفاً عليه بالفاء ، وقيل : فاتبع هواه ، وذلك أنه يكون مطاوعاً ، وفعل المطاوعة لا يعطف إلا بالفاء ، كقولك : أعطيتَه فأخذ ، أو دعوته فأجاب ، ولا تقول : أعطيتَه وأخذ ، ولا دعوته وأجاب ، كما لا يقال : كسرتَه وانكسر . وكذلك لو كان معنى أغفلنا في الآية صددنا ومنعنا لكان معطوفاً عليه بالفاء ، وكان يقال : ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا فاتبع هواه ، فلما لم يكن كذلك وكان العطف عليه بالواو ؛ فطريقه أنه لما قال : (أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه) أن يكون معناه وجدنا غافلاً ؛ قد غفل لاجل حاله ؛ فكأنه قال : ولا تطع من غفل قلبه عن ذكرنا واتبع هواه : أى لا تطع من فعل كذا وكذا ، يُعَدُّ أفعاله التي توجب ترك طاعته ، فأعرف ذلك .

وأما حروف الجر فإن الصواب يشذ عن وضعها في مواضعها ، وقد علم أن « في » للوعاء ، و « على » للاستعلاء ، كقولهم : زيد في الدار ، وعمر على الفرس ، لكن إذا أريد استعمال ذلك في غير هذين الموضعين مما يشكل استعماله عدل فيه عن الأولى .

فما ورد منه قوله تعالى : (قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ) ألا ترى إلى بداعة هذا المعنى المقصود لخالفه حرفي الجر هنا ؛ فإنه إنما خولف بينهما في الدخول على الحق والباطل لأن صاحب الحق كأنه مستعل على فرس جواد يَرْكُضُ به حيث شاء ، وصاحب الباطل كأنه مُنْقَمِسٌ في ظلام مُنْخَفَضٍ فيه لا يدرى أين يتوجه ، وهذا معنى دقيق قلما يراعى مثله في الكلام ، وكثيراً ما سمعت إذا كان الرجل يلوم أخاه أو يعاتب صديقه على أمر من الأمور ؛ فيقول له : أنت على ضلالك القديم كما أعهلك ، فيأتى بجلى في موضع في ، وإن كان هذا جائزاً ، إلا أن استعمال

« في » ههنا أولى ؛ لما أشرنا إليه ، ألا ترى إلى قوله تعالى في سورة يوسف : (قَالُوا تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ) .

ومن هذا النوع قوله تعالى : (إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالسَّائِلِينَ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْوُؤْلَقَةُ ذُكُوبُهُمْ فِي الرِّقَابِ وَالنَّارِمِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ) فإنه إنما عدل عن اللام إلى « في » في الثلاثة الأخيرة للايذان بأنهم أُرْسِخَ في استحقاق التصديق عليهم من سبق ذكره باللام ؛ لأن « في » للوعاء ، فنبه على أنهم أحقاء بأن توضع فيهم الصدقات كما يوضع الشيء في الوعاء ، وأن يُجْعَلُوا مَطْنَةً لها ، وذلك لما في فك الرقاب وفي الغرم من التخلص ، وتكرير « في » في قوله : (وفي سبيل الله) دليل على ترجيحه على الرقاب وعلى الغارمين ، وسياق الكلام أن يقال : وفي الرقاب والغارمين وسبيل الله وابن السبيل ، فلما جرى في مرة ثانية وفصل بها بين الغارمين وبين سبيل الله علم أن سبيل الله أؤكد في استحقاق النفقة فيه ، وهذه لطائف ودقائق لا توجد إلا في هذا الكلام الشريف ، فاعرفها وقس عليها .

النوع الحادى عشر

في الخطاب بالجملة الفعلية والجملة الاسمية

والفرق بينهما

ولم أذكر هذا الموضع لأن يجرى الأمر فيه على ما يجرى مجراه قط ، بل لأن يقاس عليه مواضع أخرى مما تماثله وتشابهه ، ولو كان شبهاً بعيداً .

وإنما يعدل عن أحد الخطابين إلى الآخر لضرب من التأكيد والمبالغة .

فمن ذلك قولنا : قَامَ زَيْدٌ ، وَإِنَّ زَيْدًا قَامَ ، فقولنا « قام زيد » معناه

الإخبار عن زيد بالقيام ، وقولنا « إن زيدا قائم » معناه الإخبار عن زيد بالقيام أيضاً ، إلا أن في الثاني زيادة ليست في الأول ، وهي توكيده بأنَّ المشددة التي من شأنها الإثبات لما يأتي بعدها ، وإذا زيد في خبرها اللام قليل : إنَّ زيدا قائم ؛ كان ذلك أكثر توكيداً في الإخبار بقيامه ، وهذا مثال ينبنى عليه أمثلة كثيرة من غير هذا النوع .

فما جاء من ذلك قوله تعالى : (وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ) فإنهم إنما خاطبوا المؤمنين بالجملة الفعلية وشياطينهم بالجملة الاسمية المحققة بأنَّ المشددة لأنهم في مخاطبة إخوانهم بما أخبروا به عن أنفسهم من الثبات على اعتقاد الكفر والبعد من أن يزولوا عنه على صدق ورغبة ومؤفور نشاط ، فكان ذلك مُتَقَبِّلاً منهم ، ورأبغاً عند إخوانهم ؛ وأما الذي خاطبوا به المؤمنين ، فإتباعاً لقوله تكلفاً وإظهاراً للايمان خوفاً ومُدْاجاةً ، وكانوا يعلمون أنهم لو قالوه بأوكد لفظ وأسده لما راج لهم عند المؤمنين إلا رواجاً ظاهراً لا باطناً ، ولأنهم ليس لهم في عقائدهم باعث قوى على النطق في خطاب المؤمنين بمثل ما خاطبوا به إخوانهم من العبارة للؤكددة ؛ فلذلك قالوا في خطاب المؤمنين (آمنا) وفي خطاب إخوانهم (إنا معكم) وهذه نكت تخفى على من ليس له قدم راسخة في علم الفصاحة والبلاغة .

ومما يجرى هذا الجرى ورود لام التوكيد في الكلام ، ولا يجيء ذلك إلا لضرب من اللبانة ، وفائدته أنه إذا عبر عن أمر يعزُّ وجوده أو فعل يكثُر وقوعه جيء باللام تحقيقاً لذلك .

فما جاء منه قوله تعالى في أول سورة المنافقين : (إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ) فانظر إلى هذه اللامات الثلاثة الواردة في خبر إن ، والأولى وردت في قول المنافقين ، وإنما وردت مؤكدة لأنهم أظهروا من أنفسهم التصديق

برسالة النبي صلى الله عليه وسلم ، وتملقوا له ، وبالعوافى التماق ، وفي باطنهم خلافه ، وأما ماورد في الثانية والثالثة فصحيح لا ريب فيه ، واللام في الثانية لتصديق رسالته ، وفي الثالثة لتكذيب المنافقين فيما كانوا يظهرونه من التصديق الذين هم على خلافه .

وكذلك ورد قوله تعالى في سورة يوسف عليه السلام : (قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِحُونَ أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعْ وَيَلْعَبَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) فانه إنما جىء باللام هنا لزيادة التوكيد في إظهار المحبة ليوسف عليه السلام والإشفاق عليه ؛ ليلفوا الغرض من أيهم في السباحة بإرساله معهم .

ومن هذا الباب قوله تعالى : (أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ) ثم قال : (أَفَرَأَيْتُمْ الْمَاءَ الَّذِي تَشْرَبُونَ أَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنَ الْزُّنِّ أَمْ نَحْنُ الْمُنْزِلُونَ لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أَجَاجًا فَلَوْلَا تَشْكُرُونَ) ألا ترى كيف أدخلت اللام في آية اللطعوم دون آية المشروب ! وإنما جاءت كذلك لأن جعل الماء العذب ملحاً أسهل إمكاناً في العرف والعادة ، والموجود من الماء للتحل أكثر من الماء العذب ، وكثيراً ماإذا جرت المياه العذبة على الأراضي المتغيرة التربة أحالتها إلى للملوحة فلم يحتج في جعل الماء العذب ملحاً إلى زيادة تأكيد ، فلذلك لم تدخل عليه لام التأكيد للفيدة زيادة التحقيق ، وأما اللطعوم فإن جعله حُطَاماً من الأشياء الخارجة عن المعتاد ، وإذا وقع فلا يكون إلا عن سَخَطٍ من الله شديد ، فلذلك قرن بلام التأكيد زيادة في تحقيق أمره وقريره بإيجاده .

ومما يتصل بذلك قوله تعالى : (وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ) فاللام في (لنحن) هي اللام للشار إليها .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

لَيْسَتْ خَلْفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيْسَ كُنَّ لَهُمْ دِينُهُمُ
الَّذِي أَرْتَضَى لَهُمْ وَلَيْبَدَنَّ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْنِهِمْ أَشْنَاءُ (فإن هذه اللام في قوله :
(ليست خلفتهم) و (ليكنن) و (ليبدنهم) إنما جاءت لتحقيق الأمر وإثباته
في قوس المؤمنين ، وأنه كائن لا محالة .

ومما يجرى هذا الجرى في التوكيد لام الابتداء المحققة لما يأتي بعدها ، كقوله
تعالى : (إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا) فاللام في (ليوسف) لام
الابتداء ، وفائدتها تحقيق مضمون الجملة الواردة بعدها : أى أن زيادة حبه لإياها
أمر ثابت لا مرأى فيه .

ومن هذا النوع قول بعضهم :

وَالشَّيْبُ إِنْ يَظْهَرُ فَإِنَّ وَرَاءَهُ
لَمْ يَنْتَقِصْ مِنْهُ لِلشَّيْبِ قُلَامَةٌ وَلَمَّا بَقِيَ مِنْ أَلْبٍ وَأَكْبَسُ

قوله « ولما بقي منى » تقديره وما بقي منى ، وإنما أدخل على « ما » هذه اللام
قصداً لتأكيد المعنى ؛ لأنه موضع يحتاج إلى التأكيد ، ألا ترى أن قوة العمر
في الشباب ، ولما أراد هذا الشاعر أن يصف للشيب ، وليس مما يوصف وإنما
يذم ، أتى باللام لتؤكد ما قصده من الصفة .

وكذلك ورد قول الشاعر من أبيات الحماسة ^(١) :

إِنَّا لَنَفْتَحُ عَنْ بَجَاهِلٍ قَوْمِنَا وَنُقِيمُ سَالِفَةَ التَّدْوِ الْأَمِيدِ ^(٢)
وَمَتَى نَجِدَ يَوْمًا فَسَادَ عَشِيرَةٍ نُضْلِحْ وَإِنْ نَزَّ صَالِحًا لَأَفْسِدَ ^(٣)

(١) البيتان لمصر بن ربيع من أبيات رواها له أبو تمام في ديوان الحماسة ،
وانظر شرح التبريزي (٣ - ١٧٤) .

(٢) السالفة : صفحة العنق ، والأصيد : للتكبر ، وصف من الصيد - بفتح الصاد
والباء - وهو ميل في العنق من الكبر .

(٣) رواية الحماسة « ومتى نخف » .

وهذا كثير سائق في الكلام ، إلا أنه لا يتأتى لمكان العناية بما يعبر به عنه ، ألا ترى إلى قول الشاعر : « إنا لنصفح عن مجاهر قومنا » فإنه لما كان الصفع مما يشق على النفس فعله ؛ لأنه مقابلة الشر بالخير والإساءة بالإحسان ؛ أكدّه باللام ، تحقيقاً له . فإن عرى الموضع الذي يؤتى فيه بهذه اللام من هذه الفائدة المشار إليها وما يجري مجراه ، فإن ورود اللام فيه لم يبرح سبب اقتضاه .

وأكثر ما تستعمل هذه اللام في جواب القسم لتحقيق الأمر المقسم عليه ، وذلك في الإيجاب ، دون النفي ؛ لأنها لا تستعمل في النفي ، ألا ترى أنه لا يقال : والله لَلَأَقُمْتُ ، وإنما يقال : والله لاقت ، لكن في الإيجاب تستعمل ، ويكون استعمالها حسناً ، كقولك : والله لأقوم ، فإن أضيف ^(١) إليها النون الخفيفة والثقيلة كان ذلك أبلغ في التأكيد ، كقولك : والله لأقومنَّ ، وعلى ذلك وردت الآية المتقدمة ذكرها ، وهي قوله تعالى : (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات) ؛ وإن لم يكن جواباً لقسم فالنون الواردة بعد اللام زيادة في التأكيد ، وهما تأكيدان أحدهما مردف بالآخر .

وكذلك فاعلم أن النون الثقيلة متصلة بهذا الباب ، فإذا استعملت في موضع فإنما يقصد بها التأكيد .

فما جاء منها قول البحري في معانيه الفتح بن خافان ^(٢) :

(١) النون واجبة في كل مضارع مثبت يقع جواباً لقسم ؛ إذا اتصل به اللام ؛ لما يفيد ظاهر عبارة المؤلف من جواز اقترانه بالنون وتركه غير مقصود .

(٢) الأبيات من قصيدة له مروية في ديوانه على أنه يمدح فيها للتوكل على الله ، وأولها قوله :

شَوْقِي إِلَيْكَ تَقْيِضُ مِنْهُ الْأَدْمُعُ وَجَوَى عَلَيْكَ تَصَيِّقُ عَنْهُ الْأَضْلُعُ

وفي القصيدة نفسها ما يؤكد أن الممدوح بها هو للتوكل ، انظر إلى قوله فيها :

شَرَفًا بَنِي الْعَبَّاسِ ؛ إِنَّ أَبَاكُمْ عَمَّ النَّبِيُّ وَعَيْصُهُ لِلتَّغَرُّعِ

هَلْ يَجْلِبُنْ إِلَى عَطْفِكَ مَوْقِفٌ بَتُّ لَدَيْكَ أَقُولُ فِيهِ وَتَسْمَعُ^(١)
 مَا زَالَ لِي مِنْ حُسْنِ رَأْيِكَ مَوْتِلٌ أَرَى إِلَيْهِ مِنَ الْخُطُوبِ وَمَنْزَعُ
 فَلَا مَأْنِ أَنْ كَرْتِ الصَّدِيقِ وَأَقْبَلْتُ نَحْوِي جَنَابُ الْكَاشِحِينَ تَطْلُعُ^(٢)
 وَأَقَامَ يَطْمَعُ فِي تَهْمٍ جَانِبِي مَنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ قَبْلُ فِيهِ يَطْمَعُ
 إِلَّا يَكُنْ ذَنْبٌ فَذَلِكَ وَاسِعٌ أَوْ كَانَ لِي ذَنْبٌ فَعَفْوُكَ أَوْسَعُ

وهذه أبيات حسنة مليحة في بابها ، يحمي بها حرّ الصدود ، ويستمال بها
 صرّ الخلدود ، وإنما ذكرتها بجملة ما لمكان حسنها ، والبيت الأول هو المراد ،
 ألا ترى أنه قال : « هل يجلبن إلى عطفك موقف »^(١) فالنون جاءت قصداً
 للتأكيد ، وهو في هذا المقام متمنّ ، فأحبّ أن يؤكد هذه الأمنية ، وكل ما يجيء
 من هذا الباب فإنه واقع هذا الموقع ، وإذا استعمل عبتاً لغير فائدة تقتضيه فإنه
 لا يكون استعماله إلا من جاهل بالأسرار اللغوية ، وأما ما يمثل به النحاة من قول
 القائل : والله لأقومنّ ، فإنه مثال نحوي يضرب للجواز ، وإلا فإذا قال القائل :
 والله لأقومنّ ، وأكده ، كان ذلك لغواً ، لأنه ليس في قيامه من الأمر العزيز
 ولا من الأمر المسير ما يحتاج معه إلى التأكيد ، بل لو قال : والله لأقومنّ إليك ،
 مهدداً له ، لكان ذلك واقعاً في موقعه ، فانهم هذا وقس عليه .

إِنَّ الْفَضِيلَةَ لِلَّذِي اسْتَسْقَى بِهٍ عُمرٌ وَشُعْعٌ إِذْ غَدَا يَنْتَشِفِعُ
 وَأَرَى الْخِلَافَةَ وَهِيَ أَعْظَمُ رُتَبَةً حَتَّى لَكُمْ وَوَرِاثَةً مَا تُنَزَعُ

وفيها قوله :

يَأْتِيهَا لِلَّكَ الَّذِي سَقَتِ الْوَرَى مِنْ رَاحَتِهِ عَمَامةٌ مَا تُقْلِعُ

- (١) وقع في ب ، ج في أول هذا البيت « هل تحلين » والتصحيح عن الديوان .
 (٢) في الديوان « نحو ركاب الكاشحين تطلع » .

النوع الثاني عشر

في قوة اللفظ لقوة المعنى

هذا النوع قد ذكره أبو الفتح بن جني في كتاب « الخصائص » ، إلا أنه لم يورده كما أورده أنا ، ولا نبّه على ما نبّهت عليه من النكت التي تضمنته ، وهذا يظهر بالوقوف على كلاي وكلامه ، فأقول :

اعلم أن اللفظ إذا كان على وزن من الأوزان ثم قل إلى وزن آخر أكثر منه فلا بدّ من أن يتضمن من المعنى أكثر مما تضمنه أولاً ؛ لأن الألفاظ أدلة على المعاني ، وأمثلة للإبانة عنها ، فإذا زيد في الألفاظ أوجبت القسمة زيادة المعاني ، وهذا لا نزاع فيه ؛ لبيانه ، وهذا النوع لا يستعمل إلا في مقام المبالغة .

فمن ذلك قولهم : خشن واخشوشن ، فعنى خشن دون معنى اخشوشن ؛ لما فيه من تكرير العين وزيادة الواو نحو فعلّ وافقوعل ، وكذلك قولهم : أعشب للكان ، فإذا رأوا كثرة العشب قالوا : اعشوشب .

ومما ينتظم بهذا السلك قدرّ واقتدر ، فعنى اقتدر أقوى من معنى قدرّ ، قال الله تعالى : (فَأَخَذْنَاَهُمْ أَخَذَ عَزِيزٍ مُّقْتَدِرٍ) فمقتدر ههنا أبلغ من قادر ، وإنما عدل إليه للدلالة على تفخيم الأمر وشدة الأخذ الذي لا يصدر إلا عن قوة الغضب ، أو للدلالة على بسطة القدرة ، فإن المقتدر أبلغ في البسطة من القادر ، وذلك أن مقتدراً اسم فاعل من اقتدر ، وقادر اسم فاعل من قدرّ ، ولا شك أن اقتدر أبلغ من فعل .

وعلى هذا ورد قول أبي نواس :

فَفَقَوَتْ عَنِّي عَفْوٌ مُّقْتَدِرٌ حَلَّتْ لَهُ نِعَمٌ فَأَلْقَاهَا

أى : عفوت عنى عفو قادر متمكن القدرة لا يرده شيء عن إمضاء قدرته ؛ وأمثال هذا كثيرة .

وكذلك ورد قوله تعالى فى سورة نوح عليه السلام : (قَلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا) فَإِنْ غَفَّارًا أبلغ فى المغفرة من غافر ، لأنَّ فعلاً لا يدل على كثرة صدور الفعل ، وفعالاً لا يدل على السكثرة .

وعليه ورد قوله تعالى : (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ) فالتَّوَّاب هو الذى تتكرر منه التوبة مرةً على مرة ، وهو فعَّال ، وذلك أبلغ من التائب الذى هو فاعل ، فالتائب اسم فاعل من تَابَ يَقُوبُ فهو تائب : أى صدرت منه التوبة مرة واحدة ؛ فإذا قيل : تَوَّابٌ ؛ كان صدور التوبة منه مراراً كثيرة .

وهذا وما يجرى مجراه إنما يعمد إليه لضرب من التوكيد ، ولا يوجد ذلك إلا فيما فيه معنى الفعلية ؛ كاسم الفاعل والمفعول ، وكالفعل نفسه ، نحو قوله تعالى : (فَكُتِبَ عَلَيْهَا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ) فَإِنَّ معنى كُتِبَ كُتِبُوا من الكُتِبَ ، وهو القلب ، إلا أنه مكرر للمعنى ، وإنما استعمل فى الآية دلالة على شدة العقاب ؛ لأنه موضع يقتضى ذلك .

ولربما نظر بعض الجاهل فى هذا قَاس عليه زيادة التصغير وقال : إنها زيادة ، ولكنها زيادة نقص ، لأنه يزداد فى اللفظ حرف ، كقولهم فى الثلاثى فى رجل : رُجِّل ، وفى الرباعى فى قنديل : قَنَيْدِيل ، فالزيادة وردت ههنا فنقصت من معنى هاتين اللفظتين ، وهذا ليس من الباب الذى نحن بصدد ذكره ؛ لأنه عار عن معنى الفعلية ، والزيادة فى الألفاظ لا توجب زيادة فى المعانى ، إلا إذا تضمنت معنى الفعلية ، لأن الأسماء التى لا معنى للفعل فيها إذا زيدت استحال معناها ، ألا ترى أننا لو قلنا لفظة عَذَّب ، وهى ثلاثية ، إلى الرباعى قَلَّلْنَا : عَذَّبَ ، على وزن جفر ؛ لاستحال معناها ، ولم يكن لها معنى ، وكذلك لو قلنا لفظة عَسَجَد ، وهى رباعية ،

إلى الحماسى قلنا : عَسَجِدِد ، على وزن جَحْمَرِش ؛ لاستحالة معناها ، وهذا بخلاف ما فيه معنى الفعلية ؛ كقادر ومقتدر ؛ فإن قادراً اسم فاعل قَدَرَ ، وهو ثلاثى ، ومقتدراً اسم فاعل اقتدر ، وهو رباعى ؛ فلذلك كان معنى القدرة فى اقتدر أشد من معنى القدرة فى قدر ، وهذا لازع فيه .

وهذا الباب بمجملته لا يقصد به إلا اللبالة فى إيراد المعانى ، وقد يستعمل فى مقام اللبالة فينعكس المعنى فيه إلى ضده ، كما جاء لأبى كرام^(١) التميمى من شعراء الحماسة ، وهو قوله^(٢) :

لِلَّهِ نَيْمٌ أَيْ رُمُوحٌ طَرَادٍ لَأَقَى الْحِمَامَ وَأَيْ نَضَلِ جِلَادٍ^(٣)
وَيَحْسُ حَرْبٍ مُّقَدِّمٍ مُّتَعَرِّضٍ لِلْمَوْتِ غَيْرِ مُكْذِبٍ حَيَّادٍ^(٤)

فلفظة « حَيَّاد » قد وردت هنا ، وإنما أوردها هذا الشاعر وقصد بها اللبالة فى وصف شجاعة هذا الرجل فانعكس عليه المقصد الذى قصده ، لأن حَيَّاداً من حَيَّدَ فهو حَيَّاد : أى وجد منه الحَيْدُودَةُ مراراً ، كما يقال : قَتَلَ فُجُورَ قَتَّالٍ : أى وجد منه القتل مراراً ، وإذا كان هذا الرجل غير حَيَّاد كان حائداً : أى وجدت منه الحيدودة مرة واحدة ، وإذا وجدت منه مرة كان ذلك جبناً ، ولم يكن شجاعة ، والأولى أن كان قال : غير مكذب حائد .

- (١) ويقال : هو أبو كدام ، بالهمال ، بزنة كتاب
- (٢) رواها أبو تمام فى الحماسة فى باب الرثاء ، وانظر شرح التبريزى (٢ - ٢١٣) .
- (٣) نيم : رجل من بنى يشكر ، وكان قد بارز أبا كرام ، فقتله ، فأخذ يفخم شأنه لأنه إذا أتى عليه بالشجاعة والإقدام كان ذلك أعظم غراله .
- (٤) عَمَسُ الحرب : موقفها ومثيرها ، وفى الحماسة « غير معرد » والتعريد : ترك القصد وسرعة الانهزام ، ومنه قول الشاعر :

ظَلَنْتُكَ إِنْ شُبَّتْ لَطَى الْحَرْبِ صَالِيَا فَعَرَّذْتَ فِيمَنْ كَانَ عَنْهَا مُعَرِّدَا
ووقع هنا فى ب ، ج « جِياد » بالجيم ، وهو تصحيف ، وصوابه « حِياد » بالخاء الهملة من حاد يحيد ، إذا مال ونكص ، ووقع على الصواب فى الحماسة .

وينبغي أن يعلم أنه إذا وردت لفظة من الألفاظ ويجوز حملها على التضعيف الذى هو طريق اللبالة وحملها على غيره أن يُنظر فيها ؛ فإن اقتضى حملها على اللبالة فهو الوجه .

فمن ذلك قول البحرى فى قصيدته التى مطلعها :

* مَنِ النَّفْسِ فِي أَثَمَاءَ لَوْ تَسْتَطِيعُهَا ^(١) *

وهى قصيدة مدح بها الخليفة المتوكل رحمه الله ، وذكر فيها حديث الصلح بين بنى تغلب ؛ فمما جاء فيها قوله :

رَفَعَتْ بِضَيْعَى تَغْلِبَ أَبْنَاءَ وَأَثَلِ وَقَدْ بَيَّسْتُ أَنْ يَسْتَقِلَّ صَرِيْعُهَا
فَكُنْتُ أَمِينَ اللَّهِ مَوْلَى حَيَاتِهَا وَمَوْلَاكَ فَتَحَ يَوْمَ ذَلِكَ شَفِيْعُهَا
تَأْلَفْتَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا شَرَدَتْ بِهِمْ حَفَاطُ أَخْلَاقٍ بَطِيءَ رُجُوعِهَا
فَأَبْشَرَ غَاوِيَهَا الْحَصْبَةَ فَاهْتَدَى وَأَقْصَرَ غَالِيَهَا وَدَانَى شَسُوعِهَا

فقوله « تألفتهم من بعد ما شردت بهم » يجوز أن تخفف لفظة « شردت » ويجوز أن تنقل ، والتثنية هو الوجه ؛ لأنه فى مقام الإصلاح بين قوم تنازعوا واختلقوا ، وتباينت قلوبهم وآراؤهم ، وكل ما يجيء من الألفاظ على هذا النحو فينبغى أن يجرى هذا الجرى .

وهنا نكتة لابد من التنبيه عليها ، وذلك أن قوة اللفظ لقوة المعنى لا تستقيم إلا فى نقل صيغة إلى صيغة أكثر منها ، كنقل الثلاثى إلى الرباعى ، وإلا فإذا كانت صيغة الرباعى مثلاً موضوعة لمعنى فإنه لا يراد به ما أريد من نقل الثلاثى إلى مثل تلك الصيغة ، ألا ترى أنه إذا قيل فى الثلاثى قَتَلَ ثم نقل إلى الرباعى قَتِيلَ قَتَلَ - بتشديد التاء - فإن الفائدة من هذا النقل هى التكرير : أى أن القتل

(١) هذا صدر البيت ، وعجزه قوله :

* بِهَا وَجَدُهَا مِنْ غَادَةٍ وَوَلُوعِهَا *

وجد منه كثيراً ، وهذه الصيغة الرباعية بينها لو وردت من غير قتل لم تكن دالة على التكثير ، كقوله تعالى : (وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا) فإن كَلَّمَ على وزن قَتَلَ ، ولم يرد به التكثير ، بل أريد به أنه خاطبه ، سواء كان خطابه إياه طويلاً أو قصيراً ، قليلاً أو كثيراً ، وهذه اللفظة رباعية ، وليس لها ثلاثى نقلت عنه إلى الرباعى ، لكن قد وردت بينها ولها ثلاثى ورباعى فكان الرباعى أكثر وأقوى فيما دل عليه من المعنى ؛ وذلك أن تكون كَلَّمَ من الجرح : أى جَرَحَ ، ولها ثلاثى وهو كَلَّمَ مخففاً : أى جَرَحَ ؛ فإذا وردت مخففة دلت على الجراحة مرة واحدة ، وإذا وردت مثقلة دلت على التكثير .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا) فإن لفظة « رَتَّل » على وزن لفظة قَتَلَ ، ومع هذا ليست دالة على كثرة القراءة ، وإنما المراد بها أن تكون القراءة على هيئة التأتى والتدبر ، وسبب ذلك أن هذه اللفظة لاثلاثى لما حتى تنقل عنه إلى رباعى ، وإنما هى رباعية موضوعة لهذه الهيئة المخصوصة من القراءة ؛ وعلى هذا فلا يستقيم معنى الكثرة والقوة فى اللفظ والمعنى إلا بالنقل من وزن إلى وزن أعلى منه ، فأعرف ذلك .

ومن هنا شذ الصواب عن شذ عنه فى عالم وعليم ؛ فإن جمهور علماء العربية يذهبون إلى أن عليا أبلغ فى معنى العلم من عالم ، وقد تأملت ذلك وأنعمت نظرى فيه ، فحصل عندى شك فى الذى ذهبوا إليه ، والذى أوجب ذلك الشك هو أن علما وعليما على عدة واحدة ؛ إذ كل منهما أربعة أحرف . ، وليس بينهما زيادة ينقل فيها الأدنى إلى الأعلى ، والذى يوجب النظر أن يكون الأمر على عكس ما ذكره ، وذلك أن يكون عالم أبلغ من عليم ، وسببه أن علما اسم فاعل من علم ، وهو متعمد ، وأن عليا اسم فاعل من علم ، إلا أنه أشبه وزن الفعل القاصر ، نحو شَرُف فهو شريف ، وكرَّم فهو كريم ، وعَظَّم فهو عظيم ؛ فهذا الوزن لا يكون إلا فى الفعل القاصر ؛ فلما أشبهه عليم انحط عن رتبة عالم الذى هو متعمد ؛ ألا ترى أن فَعِل

— بفتح القاء وكسر العين — يكون متعلّياً نحو عَلِمَ وَحَدَّ ، ويكون قاصراً غير متعدي نحو غَضِبَ وَشَبِعَ ، وأما فَعُلَ — بفتح القاء وضم العين — فإنه لا يكون إلا قاصراً غير متعدي ، ولما كان فَعِلَ — بفتح القاء وكسر العين — متردداً بين المتعدي والقاصر ، وكان فَعُلَ — بفتح القاء وضم العين — قاصراً غير متعدي ؛ صار القاصر أضعف مما يدور بين المتعدي والقاصر ، وحيث كان الأمر كذلك ، وأشبه وزن المتعدي وزن القاصر ؛ خطّ ذلك من درجته ، وجعله في الرتبة دون المتعدي الذي ليس بقاصر ، هذا هو الذي أوجب لي التشكيك فيما ذهب إليه غيري من علماء العربية ، ولربما كان مذهبوا إليه لأمر خفي عني ولم أطلع عليه .

النوع الثالث عشر

في عكس الظاهر

وهو نفي الشيء بإثباته ، وهو من مستطرفات علم البيان ، وذلك أنك تذكر كلاماً يدلّ ظاهره أنه نفي لصفة موصوف ، وهو نفي للموصوف أصلاً .
فما جاء منه قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه في وصف مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم « لَا تُنْفَى فَلَتَاتُهُ » ^(١) أي لا تنزع سقطاته ، فظاهر هذا اللفظ أنه كان ثَمَّ فَلَتَاتٌ غير أنها لا تنزع ، وليس المراد ذلك ، بل المراد أنه لم يكن ثَمَّ فَلَتَاتٌ فتنتي ، وهذا من أغرب ما توسعت فيه اللغة العربية ، وقد ورد في الشر

(١) في النهاية : « وفي الحديث في صفة مجلسه عليه الصلاة والسلام : لَا تُنْفَى فَلَتَاتُهُ ، أي لا تنزع ولا تنزع ، يقال : تَنَوَّتُ الحديثُ أَنْتَوُّهُ بَثْوًا ، والنَّثَا في الكلام يطلق على التبيح والحسن ، يقال : ما أقبح ثناء ، وما أحسنه ، والفلتات : جمع فلتة ، وهي الزلة ، أراد أنه لم يكن لمجلسه فلتات فتنتي » اهـ .

كقول بعضهم :

* وَلَا تَرَى الضَّبَّ بِهَا يَنْجَحِرُ ^(١) *

فإن ظاهر المعنى من هذا البيت أنه كان هناك ضبٌ ولكنه غير منجحر ، وليس كذلك ، بل المعنى أنه لم يكن هناك ضبٌ أصلاً .

وهذا النوع من الكلام قليل الاستعمال ، وسبب ذلك أن الفهم يكاد يأباه ، ولا يقبله إلا بقرينة خارجة عن دلالة لفظه على معناه ، وما كان عارياً عن قرينة فإنه لا يفهم منه ما أراد قائله .

وسأوضح ذلك فأقول : أما قولنا عن مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم « لَا تُنْتَى فلتاته » فإن مفهوم هذا اللفظ أنه كان هناك فلتات إلا أنها تطوى ولا تنشر ، وتكتم ولا تداع ، ولا يفهم منه أنه لم يكن هناك فلتات إلا بقرينة خارجة عن اللفظ ، وهى أنه قد ثبت فى النفوس ، وتقرر عند العقول ، أن مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم مُتَرَّهٌ عن فلتات تكون به ، وهو أكرم من ذلك وأوفر ؛ فلما قيل : « إنه لا تنْتَى فلتاته » فهمنا منه أنه لم يكن هناك فلتات أصلاً ، وأما قول القائل :

* وَلَا تَرَى الضَّبَّ بِهَا يَنْجَحِرُ ^(٢) *

فإنه لا قرينة تخصصه حتى يفهم منه ما فهم من الأول ، بل للفهم أنه كان هناك ضبٌ ولكنه غير منجحر .

ولقد مكثت زماناً أطوف على أقوال الشعراء قصداً للظفر بأمثلة من الشعر جارية هذا المجرى فلم أجِدْ إلا بيتاً لامرئ القيس ^(٣) ، وهو :

(١) هذا عجزيث لعمر بن أحرر من كلة يصف فيها فلاة ، وصدروه قوله :

* لَا تَفْرَعُ الْأَرْزَبَ أَهْوَالُهَا *

ووقع فى ب ، ج « ينحجر » بتقديم الحاء للهمزة ، والصواب تقديم الجيم .

(٢) من قصيدة له مطلقها :

خَلِيلِي مَرَّأِي عَلَى أُمِّ جُنْدَبٍ لِنَقْضِي حَاجَاتِ الْفَوَادِ الْقُذْبِ

عَلَى لَاحِبٍ لَا يَهْتَدِي لِمَنَارِهِ إِذَا سَافَهُ التَّوَدُّ الدِّيَافِي جَرَجَرًا^(١)
 قوله « لا يهتدى لمناره » أى : أن له مناراً إلا أنه لا يهتدى به ، وليس المراد
 ذلك ، بل المراد أنه لا منار له يهتدى به .

ولى أنا فى هذا بيت من الشعر ، وهو :

أَذِنَ جِلْبَابَ الْحَيَاءِ فَلَنْ يَرَى لَذِيُولَهْنَ عَلَى الطَّرِيقِ غُبَارُ
 وظاهر هذا الكلام أن هؤلاء النساء يمشين هَوْنًا لحياتهن فلا يظهر لذيُولهن غبار
 على الطريق ، وليس المراد ذلك ، بل المراد أنهن لا يمشين على الطريق أصلاً :
 أى أنهن مُحَبَّات لا يَخْرُجْنَ من بيوتهن ؛ فلا يكون إذا لذيُولهن على الطريق غبار ،
 وهذا حسن رائع ، وهو أظهر بياناً من قوله :

• وَلَا تَرَى الضَّبَّ بِهَا يَنْجَحِرُ •

فمن استعمل هذا النوع من الكلام فليستعمله هكذا ، وإلا فليَدَعْ ، على أن
 الإكثار من استعماله عسير ؛ لأنه لا يظهر المعنى فيه .

(١) الاحب : الطريق الواضح ، والنار : اسم جنس جمعى ، واحده منارة ،
 وسافه - بالقاء - شمه ، ووقع فى ج ، ب « سافه » بالقاف ، وهو تحريف ، والعود
 - بفتح العين للهمزة وسكون الواو - البعير المهرم ، والديافى - بكسر الهمزة
 بعدها ياء - للنسوب إلى دياف ، وهى قرية بالشام ، ويقال : بالجزيرة ، ووقع
 فى ب ، ج ، « النياطى » وجر جر : ردد صوته .

النوع الرابع عشر

في الاستدراج

وهذا الباب أنا استخرجته من كتاب الله تعالى ، وهو مُحَادَعَاتُ الْأَقْوَالِ التي تقوم مقام مُحَادَعَاتِ الْأَفْهَالِ ؛ والكلام فيه وإن تضمن بلاغةً فليس الغرض ههنا ذكر بلاغته فقط ، بل الغرض ذكر ما تضمنه من النكت الدقيقة في استدراج الخصم إلى الإذعان والتسليم ، وإذا حقق النظر فيه علم أن مدار البلاغة كلها عليه ؛ لأنه لا انتفاع بإيراد الألفاظ المليحة الرائقة ولا المعاني اللطيفة الدقيقة دون أن تكون مستجيبة لبلوغ غرض المخاطب بها ، والكلام في مثل هذا ينبغي أن يكون قصيراً في خلاصه ، لا قصيراً في خطابه ، فإذا لم يتصرف الكاتب في استدراج الخصم إلى إلقاء يده ، وإلا^(١) فليس بكاتب ، ولا شبيه له إلا صاحب الجدل ؛ فكما أن ذاك يتصرف في المناظرات القياسية فكذلك هذا يتصرف في المناظرات الخطابية .

وقد ذكرت في هذا النوع ما يتعلم منه سلوك هذه الطريق .

فمن ذلك قوله تعالى : (وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَسَتَلِيهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ) ألا ترى ما أحسن ما أخذ هذا الكلام وألفظه ؛ فإنه أخذهم بالاحتجاج على طريقة التقسيم ؛ قال : لا يخلو هذا الرجل من أن يكون كاذباً فكذبه يسود عليه ولا يتمناه ، أو يكون صادقاً [وإن يكن صادقاً] يصيبكم بعض الذي يتدكم إن تعرضتم له ، وفي هذا الكلام من حسن الأدب والإنصاف ما أذكره لك فأقول : إنما قال (يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ)

(١) كذا . ونرى الصواب حذف كلمة « وإلا » .

وقد علم أنه نبي صادق وأن كل ما يعدم به لا بد وأن يصيبهم ، لا بعضه ؛ لأنه احتاج في مقابلة خصوم موسى عليه السلام أن يسلك معهم طريق الإنصاف والملاطفة في القول ، ويأتيهم من جهة للناسحة ؛ ليكون أدعى إلى سكوتهم إليه ؛ فجاء بما علم أنه أقرب إلى تسليمهم لقوله ، وأدخل في تصديقهم إياه ، قال : (وإن يك صادقاً يصبكم بعض الذي يعدكم) وهو كلام المنصف في مقابلة غير المشتط ، وذلك أنه حين فرضه صادقاً فقد أثبت أنه صادق في جميع ما يعد به ، لكنه أردف بقوله : (يصبكم بعض الذي يعدكم) ليهضم بعض حقه في ظاهر الكلام ، فيريهم أنه ليس بكلام من أعطاه حقه وافيّاً ، فضلاً عن أن يتعصب له ، وتقديم الكاذب على الصادق من هذا القبيل ؛ لأنه برّطلمهم في صدر الكلام بما يزعمونه ؛ لئلا ينفروا منه ، وكذلك قوله في آخر الآية : (إن الله لا يهدي من هو مشرفٌ كذابٌ) أي : هو على الهدى ، ولو كان مسرفاً كذاباً لما هداه الله للنبوة ، ولا عضده بالبينات ، وفي هذا الكلام من خداع الخضم واستدراجه ما لا يخاف به ، وقد تضمن من اللطائف الحقيقة ما إذا تأملته حق التأمل أعطيته حقه من الوصف .

ومما يجرى على هذا الأسلوب قوله تعالى : (وأذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا) هذا كلام يهز أعطاف السامعين ، وفيه من القوائد ما أذكركه ، وهو أنه لما أراد إبراهيم عليه السلام أن ينصح أباه ويقطعه ويُنفذه مما كان متورطاً فيه من الخطأ العظيم الذي عصى به أمر العقل ؛ رتب الكلام معه في أحسن نظام ، مع استعمال

الجمالة واللفظ والأدب الحميد والخلق الحسن، مُستَنصَحًا في ذلك بنصيحة ربه، وذلك أنه طلب منه أولاً العلة في خطيئته طلباً مُتَّبِعاً على تماديه مُوقِفٍ من غفلته؛ لأن المعبود لو كان حياً مميّزاً مميّساً بصيراً مقتدرًا على الثواب والعقاب إلا أنه بعضُ الخلق يَسْتَحِفُّ عقلَ مَنْ أَهْلُهُ لِّلْعِبَادَةِ وَوَصَّه بِالرَّبُوبِيَّةِ، ولو كان أشرف الخلائق كالملائكة والنبیین، فكيف بمن جعل المعبودَ جَاحِداً لا يسمع ولا يبصر، يعنى به الصنم، ثم نَتَى ذلك بدعوته إلى الحق مُتَرَقِّقا به، فلم يَسِمْ أباه بالجليل المطلق، ولا نفسه بالعلم الفائق، ولكنه قال: إِنْ مِى لَعَاطِفَةٌ مِنَ الْعِلْمِ وَشَيْئًا مِنْهُ، وذلك علم الدلالة على سلوك الطريق، فلا تستنكف؛ وَهَبْ أُنَى وَإِيَّاكَ فِي مَسِيرٍ، وعندى معرفة بهدایة الطريق دونك، فَاتَّبِعْنِی أَنُجِّحَكَ مِنْ أَنْ تَضِلَّ، ثم ثَلَّثَ ذلك بتثبيطه عما كان عليه ونهيه، قال: إِنْ الشَّيْطَانُ الَّذِى اسْتَعَصَى عَلَى رَبِّكَ وَهُوَ عَدُوُّكَ وَعَدُوُّ أَيْكَ أَدَمُ هُوَ الَّذِى وَرَّطَكَ فِي هَذِهِ الْوَرُطَةِ، وَأَهْلَاكَ فِي هَذِهِ الضَّلَالَةِ، وَإِنَّمَا أَنَا إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَكَرَ مَعَادَاةَ الشَّيْطَانِ أَدَمَ وَذَرِيقَتَهُ فِي نَصِيحَةِ أَبِيهِ لِأَنَّهُ لَا مَتَانَةَ فِي الْإِخْلَاصِ لَمْ يَذْكُرْ مِنْ جَنَائِقِ الشَّيْطَانِ إِلَّا الَّتِى تَخْتَصُّ بِآلِهِ، وَهِيَ عَصِيَانَةٌ وَاسْتِكْبَارُهُ، وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى ذِكْرِ مَعَادَاتِهِ أَدَمَ وَذَرِيقَتِهِ، ثُمَّ رَجَعَ ذَلِكَ بِتَخْوِيفِهِ إِيَّاهُ سَوْءَ الْعَاقِبَةِ، فَلَمْ يُصَرِّحْ بِأَنَّ الْعِقَابَ لَاحِقٌ بِهِ، وَلَكِنَّهُ قَالَ: (إِنِّى أَخَافُ أَنْ يَمْسَكَ عَذَابُ) فَفَكَرَ الْعَذَابَ مَلَافَةً لِأَبِيهِ، وَصَدَّرَ كُلَّ نَصِيحَةٍ مِنْ هَذِهِ النَّصَاحِ بِقَوْلِهِ: (يَا أَبَتِ) تَوْشِيلاً إِلَيْهِ وَاسْتِعْظَافًا، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا أَجَابَهُ بِهِ أَبُوهُ، فَإِنَّهُ قَالَ: (أَرَاغِبُ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ) فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ بِفِظَافَةِ الْكُفْرِ، وَغَلِظَ الْعِنَادَ، فَتَدَاوَاهُ بِاسْمِهِ، وَلَمْ يَقَابِلْ قَوْلَهُ يَا أَبَتِ بِقَوْلِهِ يَا بَنَى وَقَدَّمَ الْخَبَرَ عَلَى الْمُبْتَدَأِ فِي قَوْلِهِ: (أَرَاغِبُ أَنْتَ) لِأَنَّهُ كَانَ أَهَمُّ عِنْدَهُ، وَفِيهِ ضَرْبٌ مِنَ التَّعَجُّبِ وَالْإِنْكَارِ لِرَغْبَةِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ آلِهَتِهِ.

وفى القرآن الكريم مواضع كثيرة من هذا الجنس، لاسيما فى مخاطبات

الأنبياء صلوات الله عليهم للكفار ، والرد عليهم ، وفي هذين اللؤلؤين للذكورين ههنا كفاية ومقنع .

وبلغنى حديث تقاوض فيه الحسين بن علي رضي الله عنهما ومعاوية بن أبي سفيان في أمر ولده يزيد ، وذلك أن معاوية قال للحسين : أما أملك فاطمة فإنها خير من أمه ، وبنت رسول الله صلى الله عليه وسلم خير من امرأة من كلب ، وأما حبي يزيد فإني لو أعطيت به مثلك ميلء النوبة لما رضيت ، وأما أبوك وأبوه فإنهما تحاكما إلى الله فحكم لأبيه على أهلك ؛ وهذا كلام من معاوية كلما أمرته بفكرى عجبت من سداذه ، فضلا عن بلاغته وفصاحته ، فإن معاوية علم ما على رضى الله عنه من السبق إلى الإسلام والأثر فيه ، وما عنده من فضيلة العلم ؛ فلم يرض في المنافرة إلى شيء من ذلك ، ولم يقل أيضا : إن الله أعطاني الدنيا ونزعها منكم ؛ لأن هذا لا فضل فيه ؛ إذ الدنيا ينالها البر والفاجر ، وإنما صانع عن ذلك كله بقوله : « إن أباك وأباه تحاكما إلى الله فحكم لأبيه على أهلك » وهذا قول إيهامى يؤرم شبهة من الحق ، وإذا شاء من شاء أن يتنازع خصمه ويستدرجه إلى الصمت عن الجواب فليقل هكذا .

النوع الخامس عشر

في الإيجاز

وهو حذف زيادات الألفاظ ؛ وهذا نوع من الكلام شريف لا يتعلق به إلا فرسان البلاغة من سبق إلى غايتها وما صلب ، وضرب في أعلى درجاتها بالقدح المثل ، وذلك لعل مكانه ، وتقدر إمكانه .

والنظر فيه إنما هو إلى المعاني لا إلى الألفاظ ، ولست أعنى بذلك أن تهمل

الألفاظ بحيث تعرى عن أوصافها الحسنة ، بل أعنى أن مَدَارَ النظر في هذا النوع إنما يختص بالمعاني ؛ قَرَبَ لفظ قليل يدل على معنى كثير ، وربّ لفظ كثير يدل على معنى قليل ، ومثال هذا كالجوهرة الواحدة بالنسبة إلى الدرام الكثيرة ؛ فمن ينظر إلى طول الألفاظ يؤثر الدرام لكثرتها ، ومن ينظر إلى شرف المعاني يؤثر الجوهرة الواحدة لنفاستها ، ولهذا سَمَّى النبي صلى الله عليه وسلم القاتحة أم الكتاب ، وإذا نظرنا إلى مجموعها وَجَدْنَاهُ يسيرا ، وليست من الكثرة إلى غاية تكون بها أم البقرة وآل عمران وغيرهما من السور الطوال ؛ فلعلنا حينئذ أن ذلك الأمر يرجع إلى معانيها ،

والكلام في هذا الموضوع يخرج بنا إلى غير ما نحن بصدده ؛ لأنه يحتاج فيه إلى ذكر المراد بالقرآن الكريم وما يشتمل عليه سورة وآياته إلى حصر أقسام معانيه ، لكننا نشير في ذلك إشارة خفيفة ؛ فنقول :
المراد بالقرآن هو دعوة العباد إلى الله تعالى ، ولذلك انحصرت سورة وآياته في ستة أقسام : ثلاثة منها هي الأصول ، وثلاثة هي القروع .

أما الأصول فالأول منها : تعريفُ المدعوِّ إليه ، وهو الله تعالى ، ويشتمل هذا الأصل على ذِكْرِ ذاته وصفاته وأفعاله ؛ والأصل الثاني : تعريف الصراط المستقيم الذي تجب مُلَازِمَتُهُ في السلوك إلى الله تعالى ، ويشتمل هذا الأصل على التَّبَتُّلِ بعبادة الله بأفعال القلب وأفعال الجوارح ؛ والأصل الثالث : تعريف الحال بعد الوصول إلى الله تعالى ، أعنى بعد الموت ، ويشتمل هذا الأصل على تفصيل أحوال النار الآخرة من الجنة والنار والصراط والميزان والحساب ، وأشباه ذلك ؛ فهذه الأصول الثلاثة .

وأما القروع فالأول منها : تعريف أحوال المجيبين للدعوة ، ولطائف صنع الله بهم من النعمة والإدالة ، وتعريف أحوال الخالقين للدعوة والمُحَادِّثِينَ لها ، وكيفية صُنْعِ الله في التَّدْمِيرِ عليهم والتتكير بهم ، والفرع الثاني : ذكر مُجَادَلَةِ

الخصوم ومحاجتهم ، وحلهم بالمجادلة والحجاجة على طريق الحق ، وهؤلاء هم اليهود والنصارى ومن يجرى مجراهم من أرباب الشرائع ، والفلاسفة والمصلطة من غير أرباب الشرائع ؛ والفرع الثالث : تعريف عمارة منازل الطريق ، وكيفية أخذ الزاد والأهبة للاستعداد ، وذلك قياس الشريعة ، وتبيين الحكمة في أوامرها التي تتعلق بأفعال أهل التكليف .

فهذه الأقسام الستة للشار إليها هي التي تدور معاني القرآن عليها ولا تنمدها وههنا تقسيم آخر يطول الخطب فيه ، ولا حاجة إلى ذكره .
وإذا نظرنا إلى سورة الفاتحة وتأملنا ما فيها من المعاني وجدناها مشتملة على أربعة أقسام من الستة المذكورة ، ولذلك سماها النبي صلى الله عليه وسلم « أم الكتاب » كما أنه قال : « إن سورة الإخلاص تغدو ثلث القرآن » وإذا نظرنا في الأقسام الستة وجدنا سورة الإخلاص بمنزلة ثلث القرآن ، وكذلك قال صلى الله عليه وسلم : « آية الكرسي سيدة آي القرآن » ويروى أنه سأل أبي بن كعب رضى الله عنه فقال : « أى آية معك في كتاب الله أعظم ؟ » فقال : الله لا إله إلا هو الحى القيوم ؛ فضرب في صدره ، وقال : « لَسْتَ بِكَ الْعِلْمُ أَبَا الْمُنْذِرِ » وكل هذا يرجع إلى المعاني لا إلى الألفاظ ، فاعرف ذلك وبينه لرموزه وأسراره .
واعلم أن جماعة من مدعى علم البيان ذهبوا إلى أن الكلام ينقسم قسمين : فنه ما يحسن فيه الإيجاز كالأشعار والمكاتبات ، ومنه ما يحسن فيه التطويل كالخطب والتقليدات وكتب الفتوح التي قرأ في ملاء من عوام الناس ؛ فإن الكلام إذا طال في مثل ذلك أثر عندهم وأفهمهم ، ولو اقتصر فيه على الإيجاز والإشارة لم يقع لأكثرهم حتى يقال في ذكر الحرب : التقى الجمعان ، وتطاعن الفريقان ، واشتد القتال ، وجى النضال ، وما جرى هذا المجرى .

والمذهب عندى في ذلك ما أذكره ، وهو أن فهم العامة ليس شرطا معتبرا في اختيار الكلام ؛ لأنه لو كان شرطا لوجب على قياسه أن يستعمل في الكلام

الألفاظ العامة المبثثة عندهم ؛ ليكون ذلك أقرب إلى فهمهم ؛ لأن العلة في اختيار تطويل الكلام إذا كانت فهم العامة إياه فكذلك تجعل تلك العلة بينها في اختيار للبثث من الكلام ؛ فإنه لا خلاف في أن العامة إلى فهمه أقرب من فهم ما يقل ابتداهم إياه ، وهذا شيء مدفوع ، وأما الذي يجب توحيه واعتاده فهو أن يسلك المذهب القويم في تركيب الألفاظ على المعاني ، بحيث لا تزيد هذه على هذه ، مع الإيضاح والإبانة ، وليس على مستعمل ذلك أن يفهم العامة كلامه ؛ فإن نور الشمس إذا لم يره الأعمى لا يكون ذلك نقصاً في استنارته ، وإنما النقص في بصر الأعمى حيث لم يستطع النظر إليه :

عَلَى نَحْتِ الْقَوَائِي مِنْ مَعَادِنِهَا وَمَا عَلَى بَابٍ لَا تَفْهَمُ الْبَقَرُ

وحيث انتهى بنا القول إلى هذا الموضع فلنرجع إلى ما هو غرضنا ومهمنا من الكلام على الإيجاز ، وحده ، وأقسامه ، ونوضح ذلك إيضاحاً جلياً ، والله الموفق للصواب .

فنقول : حدّ الإيجاز هو دلالة اللفظ على المعنى من غير أن يزيد عليه ، والتطويل هو ضد ذلك ، وهو أن يدلّ على المعنى بلفظ يكفيك بعضه في الدلالة عليه ، كقول النجّار السلولي من أبيات الحماسة ^(١) :

طَلَوْعُ الثَّنَائِيَا بِأَطَايَا وَسَابِقُ إِلَى غَايَةِ مَنْ يَتَتَدَرَّهَا يُقَدِّمُ ^(٢)
فصدر هذا البيت فيه تطويل لاحاجة إليه ، وعجزه من تحاسن الكلام

(١) من كلمة له رواها أبو تمام في حماسه وأولها قوله :

إِنَّ ابْنَ عَمِّي لَأَبْنُ زَيْدٍ ؛ وَإِنَّهُ لَبَلَّالٌ أَيْدِي جِلَّةِ الشُّوْلِ بِالدَّمِ

(انظر شرح التبريزي : ٤ - ١٦١) .

(٢) « طلوع الثنايا » أراد أنه يسمو إلى للكارم لأنه بعيد المهمة « يتتدرها » يخف إليها ويسبق غيره إلى بلوغها « يقدم » يجعل له سبق والقلب على أقرانه .

التواصية ، وموضع التطويل من صدره أنه قال : « طُلوع الثنايا بالمطايا » فان لقطه المطايا فضلة لا حاجة إليها ، وبيان ذلك أنه لا يخلو الأمر فيها من وجهين : إما أن يريد أنه سابق المهمة إلى معالي الأمور ، كما قال الحجاج على المنبر عند وصوله المراق :

• أَنَا ابْنُ جَلَا وَطَلَّاعُ الثَّنَايَا •

أى : أنا الرجل المشهور السابق إلى معالي الأمور ؛ فإن أراد العُجَيْر بقوله « طلوع الثنايا » ما أشرت إليه فذكر المطايا يفسد ذلك المعنى ؛ لأن معالي الأمور لا يُرَقَّى إليها بالمطايا ، وإن أراد الوجه الآخر ، وهو أنه كثير الأسفار ؛ فاختصمه الثنايا بالذِكر دون الأرض من المفاوز وغيرها لافائدة فيه ، وعلى كلا الوجهين فإن ذكر المطايا فضلة لاحاجة إليه ، وهو تطويل بارد عَثَّ .

فَقَسَّ عَلَى هَذَا الْمَثَلِ مَا يَجْرِي مجراه من التطويلات التي إذا أسقطت من الكلام بقي على حاله لم يتغير شيء .

وكذلك يجري الأمر في ألفاظ يُوصَلُ بها الكلام ؛ فتارة تحجى لفائدة ، وذلك قليل ، وتارة تحجى لغير فائدة ، وذلك كثير ؛ وأكثر ما ترد في الأشعار ليعوز بها الأبيات الشعرية ، وذلك نحو قولهم : لعمري ، ولعمرك ، ونحو أَصْبَحَ وَأُمْسَى وَظَلَّ وَأَضْحَى وَبَاتَ ، وأشبه ذلك ، ونحو يا صاحبي ويا خيلتي ، وما يجري هذا المجرى .

فما جاء منه قول أبي تمام ^(١) :

أَقْرَأُوا لَعَمْرِي لِحُكْمِ السَّيْفِ وَكَانَتْ أَحَقَّ بِفَضْلِ الْقَضَاءِ ^(٢)

(١) من قصيدة له يرثي فيها خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني ، وأولها قوله :

نَعَاءٌ إِلَى كُلِّ حَيٍّ نَعَاءٌ فَتَى الْعَرَبِ أَخْطَرَ رَجْعِ الْفَنَاءِ

(٢) في الديوان « أقرؤوا لعمري بحكم السيوف » .

فإن قوله « لعمري » زيادة لاحاجة للمعنى إليها ، وهي حشو في هذا البيت ، لافائدة فيه إلا إصلاح الوزن لاغير ، ألا ترى أنها من باب القسم ، وإنما يرد القسم في موضع يؤكد به المعنى المراد ، إنما لأنه مما يشك فيه أو مما يَعرِز وجوده ، أو ما جرى هذا المجرى ، وهذا البيت الشعري لا يفتقر معناه إلى تأكيد قسمي ؛ إذ لا شك في أن السيوف حاكمة ، وأن كل أحد يُقرُّ لحكمها ، ويدعن لطاعتها . وكذلك قوله أيضاً ^(١) :

إِذَا أَنَا لَمْ أَلَمْ عَثَرَاتِ دَهْرٍ بُلَيْتُ بِهِ الْقَدَاةَ فَمَنْ أَلَوْمُ

فقوله « الْقَدَاةَ » زيادة لاحاجة للمعنى إليها ؛ لأنه يتم بدونها ؛ لأن عثرات الدهر لم تنله القداة ولا العشى ، وإنما نالته ، ونيلها إياه لابد وأن يقع في زمن من الأزمنة كأننا ما كان ، ولا حاجة إلى تعيينه بالذكر وعلى هذا ورد قول البحترى ^(٢) :

مَا أَحْسَنَ الْأَيَّامَ إِلَّا أَنهَآ يَا صَاحِبِي إِذَا مَضَتْ لَمْ تَرْجِعْ ^(٣)

فقوله « يا صاحبي » زيادة لاحاجة بالمعنى إليها ؛ إلا أنها وردت لتصحيح الوزن لاغير .

وهذه الألفاظ التي ترد في الأبيات الشعرية لتصحيح الوزن لا عيب فيها ، لأننا لو عيناها على الشعراء لجرنا عليهم وضيقنا ، والوزن يضطر في بعض الأحوال إلى مثل ذلك ، لكن إذا وردت في الكلام المنشور فإنها إن وردت حشوا ولم ترد لقائدة كانت عيباً .

(١) من قصيدة له يشكو فيها دهره ، وأولها قوله :

صَرِيحُ هَوَى تَعَادِيهِ الْهُمُومُ بِفَيْسَابُورَ لَيْسَ لَهُ حَمِيمُ

(٢) من قصيدة له يمدح فيها يوسف بن محمد ، وأولها قوله :

يَبْنَ الشَّقِيقَةُ فَالْوَى فَالْأَجْرَعُ دِمْنٌ حُسَيْنَ عَلَى الرِّيحِ الْأَزْبَعِ

(٣) في الديوان « ما أحسن الأيام لولا أنها » .

وقد ترد في الآيات الشعرية ويكون ورودها لفائدة وذلك هو الأحسن ،
كقول البحتري ^(١) :

قَوْمٌ أَهَانُوا الْوَفَرَ حَتَّى أَصْبَحُوا أَوْلَى الْأَنَامِ بِكُلِّ عَرَضٍ وَافِرٍ ^(٢)

قوله « أصبحوا » بمعنى صاروا : أى أنهم صاروا أولى الناس بالأعراض الوافرة ،
وهذه اللفظة لم ترد في هذا البيت حشواً كما وردت في بيتي أبى تمام المقدم ذكرهما
وسأزيد هذا الموضوع بياناً بمثال أضربه للتطويل ، حتى يستدل به على أمثاله
وأشباهه ، والمثال الذى أضربه هو حكاية أوردت بمحضر منى ، وذلك أنه جلس
إلى في بعض الأيام جماعة من الإخوان ، وأخذوا في مفاوضة الأحاديث ، وانساق
ذلك إلى ذكر غرائب الوقائع التى تقع في العالم ، فذكر كل من الجماعة شيئاً ،
قال شخص منهم : إني كنت بالجزيرة العمرية في زمن الملك فلان ، وكنت
إذ ذاك صبيّاً صغيراً ، فاجتمعت أنا وضر من الصبيان في الحارة القلانية ، وصعدنا
إلى سطح طاحون لبنى فلان ، وأخذنا نلعب على السطح ، فوقع صبي منا إلى
أرض الطاحون ، فوطئه بغل من بغال الطاحون ، نخفنا أن يكون آذاه ، فأمرعنا
النزول إليه ، فوجدناه قد وطئه البغل ؛ فخنثه خثانة صحيحة حسنة لا يستطيع الصانع
الحاذق أن يفعل خيراً منها ؛ فقال له شخص من الحاضرين : والله إن هذا عى
فاحش ، وتطويل كثير لا حاجة إليه ؛ فانك بصد أن تذكر أنك كنت صبيّاً
تلاعب مع الصبيان على سطح طاحون ، فوقع صبي منكم إلى أرض الطاحون ،

(١) من قصيدة له يمدح فيها محمد بن عبد الله بن طاهر ، وأولها قوله :

لَا زَالَ مُحْضَلُ الْقَمَامِ الْبَاكِرِ يَهْمِي عَلَى حُجَرَاتِ أَعْلَى الْحَاجِرِ
(٢) قبل هذا البيت قوله :

كَشَفْتَ لَنَا سَيِّدُ الْأَمِيرِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَمْرِنَا بِالسَّدَادِ وَأَمْرٍ
لَا يَقْتَنِي أَمْرَ الْغَرِيبِ وَلَا بَرَى قَلْبَ اللَّطِيفِ عَلَى الطَّرِيقِ الْحَاجِرِ
مُتَقَبِّلٌ شَرَفَ الْحُسَيْنِ وَمُصْغَبٌ وَضَالَ عَبْدُ اللَّهِ بَسْدُ وَطَاهِرِ

فوطئه بفل من بغال الطاحون نختنه ولم يؤذه ، ولا فرق بين أن تكون هذه الواقعة في بلد نعرفه أو في بلد لا نعرفه ، ولو كانت بأقصى الشرق أو بأقصى الغرب لم يكن ذلك قدحا في غرابتها ، وأما أن تذكر أنها كانت بالجزيرة العميرية في الحارة القلانية في طاحون بنى فلان ، وكان زمن الملك فلان ؛ فإن مثل هذا كله تطويل لا حاجة إليه ، والمعنى المقصود يفهم بكونه .

فاعلم أيها الناظر في كتابي هذا أن التطويل هو زيادات الألفاظ في الدلالة على المعاني ، ومهما أمكنك حذف شيء من اللفظ في الدلالة على معنى من المعاني فإن ذلك اللفظ هو التطويل بعينه .

وأما الإيجاز فقد عرفت أنك أنه دلالة اللفظ على المعنى ، من غير أن يزيد عليه . وهو ينقسم قسمين : أحدهما : الإيجاز بالحذف ، وهو ما يحذف منه المفرد ، والجملة ؛ لدلالة قصوى الكلام على المحذوف ، ولا يكون إلا فيما زاد معناه على لفظه ؛ والقسم الآخر : ما لا يحذف منه شيء ، وهو ضربان : أحدهما : ما ساوى لفظه معناه ، ويسمى التقدير ، والآخر ما زاد معناه على لفظه ، ويسمى التصر . واعلم أن القسم الأول الذي هو الإيجاز بالحذف يتنبه له من غير كبير كلفة في استخراجها ؛ لكان المحذوف منه .

وأما القسم الثاني فإن التنبيه له عسر ؛ لأنه يحتاج إلى فضل تأمل ، وطول فكرة ؛ لخفاء ما يستدل عليه ، ولا يستنبط ذلك إلا من رست قدمه في ممارسة علم البيان ، وصار له خليقة وملكة ، ولم أجد أحدا علم هذين القسمين بعلامه ، ولا قيدهما بقيد ، وقد أشرت إلى ذلك فيما يأتي من هذا الباب عند تفصيل أمثلتهما فليؤخذ من هناك .

فإن قيل : إن هذا التقسيم الذي قسمته في المحذوف وغير المحذوف ليس بصحيح ؛ لأن المعاني ليست أجساما كالألفاظ حتى يصح التقدير بينهما ، ثم لو سلمت جواز التقدير في المساواة لم أسلم جواز الزيادة ، فليس لقائل أن يقول :

هذا المعنى زائد على هذا اللفظ ؛ لأنه إن قال ذلك قيل : فن أين فهمت تلك الزيادة الخارجة عن اللفظ ، وقد علم أن الألفاظ إنما وضعت للدلالة على إفهام المعاني ؟ فإن قال : إنها فهمت من شيء خارج عن اللفظ ، قيل له : فتلك الزيادة بإزاء ذلك الشيء الخارج عن اللفظ ، والباقي مساوٍ للفظ ، وإن قال : إنها فهمت من اللفظ ، قيل : فكيف تفهم منه وهي زائدة عليه ؟ فإن قال : إنها فهمت من تركيبه ؛ لأن التركيب أمر زائد على اللفظ ، قيل : الألفاظ تدلّ بانفرادها على معنى ، وبتركيبها على معنى آخر ، واللفظ المركب يدلّ على معنى مركب ، واللفظ المفرد يدلّ على معنى مفرد ، وتلك الزيادة إن أريد بها زيادة معنى المركب على المركب فلا يخلو : إما أن تكون تلك الزيادة مفهومة من دلالة اللفظ المركب عليها ، أو من دلالة شيء خارج ؟ فإن كانت مفهومة من دلالاته عليها لم تكن زائدة عليه ؛ إذ لو كانت زائدة عليه لما دلّ عليها ، وإن كانت مفهومة من دلالة الشيء الخارج عنه فهي بإزاء ذلك الشيء الخارج ، والباقي مساوٍ للباقي .

فالجواب عن ذلك أن نقول : هذا الذي ذكره كلام شبيه بالسفسطة ، وهو باطل من وجهين : أحدهما : أن المعاني إذا كانت لا تزيد على الألفاظ فيلزم من ذلك أن الألفاظ لا تزيد أيضاً على المعاني ؛ لأنهما متلازمان على قياسك ، ونحن نرى معنى قد دلّ عليه بألفاظ ، فإذا أسقط من تلك الألفاظ شيء لا ينقص ذلك المعنى ، بل يبقى على حاله ، والوجه الآخر : أن الإيجاز بالحذف أقوى دليلاً على زيادة المعاني على الألفاظ ؛ لأننا نرى اللفظ يدلّ على معنى لم يتضمنه ، ونفهم ذلك المعنى ضرورة لا بد منه ، فلما حينئذ أن ذلك المعنى الزائد على اللفظ مفهوم من دلالاته عليه .

فإن قيل : إن المعنى الزائد على اللفظ المحذوف لا بد له من تقدير لفظ آخر يدل عليه ، وتلك الزيادة بإزاء ذلك اللفظ المقدر .

قلت في الجواب عن ذلك : هذا لا ينقض ما ذهب إليه من زيادة المعنى

على اللفظ ؛ لأن المعنى ظاهر ، واللفظ البال عليه مضمّر ، وإذا كان مضمراً فلا ينطق به ، وإذا لم ينطق به فكأنه لم يكن ، وحينئذ يبقى للمعنى موجوداً ، واللفظ البال عليه غير موجود ، وكذلك كل ما يعلم من المعاني بمفهوم الخطاب ؛ ألا ترى أنك إذا قلت لمن دخل عليك : أهلاً وسهلاً ، علم أن الأهل والسهل منصوبان بعامل محذوف تقديره وَجَدْتَ أَهْلاً وَلَقَّيْتَ سَهْلاً ، إلا أن لفظي وجدت ولقيت محذوفتان ، والمعنى الذي دلّ عليه باق ، فصار للمعنى حينئذ مفهوماً مع حذفهما ، فهو إذاً زائد لا محالة ، وكذلك جميع المحذوفات على اختلافها وتَشَعُّب مقاصدها ، وهذا لا نزاع فيه ؛ لبيانه ووضوحه .

وقد سنح لي في زيادة المعنى على اللفظ في غير المحذوفات دليل أنا ذاكره ، وهو أنا نجد من الكلام ما يدل على معنيين وثلاثة ، واللفظ واحد ، والمعاني التي تحتها متعددة .

فأما الذي يدل على معنيين فالكنائيات جميعها ، كالنبي ورد في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن أصحابه رضى الله عنهم أنهم كانوا إذا خرجوا من عنده لا يفرقون إلا عن ذَوَاقٍ ، وهذا يدل على معنيين : أحدهما : إطعام الطعام : أى أنهم لا يخرجون من عنده حتى يَطْعَمُوا ، الآخر : أنهم لا يفرقون إلا عن استفادة علم وأدب يقوم لأنفسهم مقام الطعام لأجسامهم .

وأما الذي يدل على ثلاثة معانٍ فكقول أبي الطيب المتنبي (١) :

وَأَعْظَمُ أَهْلِ الظُّلَمِ مَنْ بَاتَ حَاسِداً لِمَنْ بَاتَ فِي نَعْمَائِهِ يَتَقَلَّبُ
فهذا يدل على ثلاثة معانٍ : الأول : أنه يحسد من أنعم عليه ، الثاني : ضد الأول ،

(١) من قصيدة له يمدح فيها كافورا ، وأولها قوله :

أَغْلَبُ فِيكَ الشُّوقُ ، وَالشُّوقُ أَغْلَبُ وَأَعْجَبُ مِنْ ذَا الْهَجْرِ ، وَالْهَجْرُ أَعْجَبُ
وقد مضى أول الكتاب ذكر هذا البيت ، وذكر للؤلؤ مثل ما ذكر هنا (انظر ص ٣٤ من الجزء الأول) .

الثالث : أنه يحسد كل ربّ نعمة كائنًا من كان : أى يحسد من بات فى نعماء نفسه يتقلب .

وهذا وأمثاله من أدلّ الدليل على زيادة المعنى على اللفظ ، وهو شئ . استخرجته ، ولم يكن لأحد فيه قول سابق .

وحيث فرغنا من الكلام على هذا الموضع فلنتبعه بذكر أقسام الإيجاز المشار إليها أولاً وما ينصرف إليه ؛ فنقول : أما الإيجاز بالحذف فإنه عجيب الأمر ، شبيه بالسحر ، وذلك أنك ترى فيه تركّ الذّكر أفصح من الذّكر ، والصّمت عن الإفادة أزيد للإفادة ، وتجديك أنطق ما تكون إذا لم تنطق ، وأنهم ما تكون مبيناً إذا لم تبين ، وهذه جملة تذكرها حتى تحبّر ، وتدفعها حتى تنتظر .

والأصل فى المحذوفات جميعها على اختلاف ضرورها أن يكون فى الكلام ما يدلّ على المحذوف ؛ فإن لم يكن هناك دليل على المحذوف فإنه لغو من الحديث لا يجوز بوجه ، ولا سبب ، ومن شرط المحذوف فى حكم البلاغة أنه متى أظهر صار الكلام إلى شئ غث لا يناسب ما كان عليه أولاً من الطلاوة والحسن ؛ وقد يظهر المحذوف بالإعراب كقولنا : أهلاً وسهلاً ، فإن نصب الأهل والسهل يدلّ على ناصب محذوف ، وليس لهذا من الحسن ما لئذ لا يظهر بالإعراب ، وإنما يظهر بالنظر إلى تمام المعنى ، كقولنا : فلان يحلّ ويتقد ؛ فإن ذلك لا يظهر المحذوف فيه بالإعراب ، وإنما يظهر بالنظر إلى تمام المعنى : أى أنه يحلّ الأمور ويمتدها ، والذى يظهر بالإعراب يقع فى المفردات من المحذوفات كثيراً ، والذى لا يظهر بالإعراب يقع فى الجمل من المحذوفات كثيراً .

وسأذكر فى كتابى هذا ما وصل إلى علمه ، وهو ينقسم قسمين : أحدهما : حذف الجمل ، والآخر : حذف المفردات ، وقد يرد كلام فى بعض المواضع ويكون مشتتاً على القسمين معاً .

فأما القسم الأول ، وهو الذى تحذف منه الجمل ؛ فإنه ينقسم إلى قسمين أيضاً : أحدهما : حذف الجمل المفيدة التى تستقل بنفسها كلاماً ، وهذا أحسن المحذوفات جميعها ، وأدناها على الاختصار ، ولاتكاد تجده إلا فى كتاب الله تعالى ؛ والقسم الآخر : حذف الجمل غير المفيدة ، وقد وردا ههنا مختلطين ، وجعلتهما أربعة أضرب :

الضرب الأول : حذف السؤال اللقندر ، ويسمى الاستثناف ، ويأتى على وجهين :

الوجه الأول : إعادة الأسماء والصفات ، وهذا يحىء تارة بإعادة اسم من تقدم الحديث عنه ، كقولك : أحسنتُ إلى زيدٍ زيدٌ حقيق بالإحسان ، وتارة يحىء بإعادة صفته ، كقولك : أحسنتُ إلى زيدٍ صديقك القديم أهلٌ لذلك منك ؛ وهو أحسن من الأول وأبلغ ؛ لانطوائه على بيان الموجب للإحسان وتخصيصه .

فمما ورد من ذلك قوله تعالى : (أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) والاستثناف واقع فى هذا الكلام على (أولئك) لأنه لما قال (أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ) إلى قوله (بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ) انجس لسائل أن يقول : ما بال المستقلين بهذه الصفات قد اختصوا بالهدى ؟ فأجيب بأن أولئك الموصوفين غير مستبعد أن يفوزوا دون الناس بالهدى عاجلاً وبالتفلاح آجلاً .

الوجه الثانى : الاستثناف بغير إعادة الأسماء والصفات ، وذلك كقوله تعالى : (وَمَالِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِى فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ أَأَتَّخِذُ مِن دُونِهِ آلِهَةً إِن يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُغْنِ عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونِ إِنِّ إِذَا لَنِي ضَلَالٌ مُّبِينٌ

إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمِعُونِ قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ) فخرج هذا القول مخرج الاستئناف ؛ لأن ذلك من مظان المسألة عن حاله عند لقاء ربه ، وكأن قائله قال : كيف حال هذا الرجل عند لقاء ربه بعد ذلك التصلب في دينه والتسخي لوجهه بروحه ؟ قيل : قيل أدخل الجنة ؛ ولم يقل قيل له لانصباب الغرض إلى القول لا إلى القول له مع كونه معلوما ، وكذلك قوله تعالى (يا ليت قومي يعلمون) مرَّتْ على تقدير سؤال سائل عما وجد ومن هذا النحو قوله عز وجل : (يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَى مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ سَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَمَنْ هُوَ كَاذِبٌ وَارْتَقِبُوا إِنِّي مَعَكُمْ رَقِيبٌ) والفرق بين إثبات اللقاء في سوف كقوله تعالى : (قُلْ يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَى مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ سَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَنَحْمِلْ عَلَيْهِ عَذَابَ مُقِيمٍ) وبين حذف اللقاء ههنا في هذه الآية أن إثباتها وصل ظاهر بحرف موضوع للوصول ، وحذفها وصل خفي تقديري بالاستئناف الذي هو جواب لسؤال مقدر ، كأنهم قالوا : فإذا يكون إذا علمنا نحن على مكانتنا وعلمت أنت ؟ قال : سوف تعلمون ، فوصل تارة بالقاء ، وتارة بالاستئناف ؛ للتفنن في البلاغة ، وأقوى الوصلين وأبلغهما الاستئناف ؛ وهو قسم من أقسام علم البيان تنكأ بحامنه ، فاعرفه إن شاء الله تعالى .

الضرب الثاني : الاكتفاء بالسبب عن السبب ، وبالمسبب عن السبب : فأما الاكتفاء بالسبب عن السبب فكقوله تعالى : (وَمَا كُنْتُ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْتُنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتُ مِنَ الشَّاهِدِينَ وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ) كأنه قال : وما كنت شاهداً لموسى وما جرى له وعليه ولكننا أوحيناه إليك ، فذكر سبب الوحي الذي هو إطالة الفترة ، ودل به على المسبب الذي هو الوحي ، على عادة اختصارات القرآن ؛ لأن تقدير الكلام :

ولكننا أنشأنا بعد عهد الوحي إلى موسى إلى عهدك قرونًا كثيرة فتناول على آخرهم - وهو القرن الذي أنت فيهم - العمر : أى أمدُ انقطاع الوحي ، فأندرست العلوم ، فوجب إرسالك إليهم ، فأرسلناك ، وعرفناك العلم بقصص الأنبياء وقصة موسى ؛ فالمحذوف إذا جملة مفيدة ، وهى جملة مطولة دل السبب فيها على المسبب وكذلك ورد قوله تعالى عقيب هذه الآية أيضا : (وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنْذِرَ قَوْمًا مَأْتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ) فإن فى هذا الكلام محذوفا لولاه لما فهم ، لأنه قال : (وما كنت بجانب الطور إذ نادينا ولكن رحمة من ربك) وهذا لا بدله من محذوف حتى يستقيم نظم الكلام ، وتقديره : ولكن عرفناك ذلك وأوحيناك إليك رحمة من ربك لتنذر قوما ما أتاهم من نذير من قبلك ؛ فذكر الرحمة التى هى سبب إرساله إلى الناس ، ودل بها على للمسبب الذى هو الإرسال .

وأما حذف الجملة غير المفيدة من هذا الضرب فنحو قوله تعالى حكاية عن مريم عليها السلام : (قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا) قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَى هَيْئٍ وَلِنَجْعَلَ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا) قوله (ولنجعل آية للناس) تمليل مغلله محذوف : أى وإنما فعلنا ذلك لنجعل آية للناس ، فذكر السبب الذى صدر الفعل من أجله ، وهو جعله آية للناس ، ودل به على المسبب الذى هو الفعل .

ومما ورد من ذلك فى الأخبار النبوية قصة الزبير بن العوام رضى الله عنه والرجل الأنصارى الذى خاصمه فى شراج الحرة التى يسقى منها النخل ، فلما خَصَرَ بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للزبير : « اسقِ ثُمَّ أَرْسِلِ لِمَاءٍ إِلَى جَارِكَ » فغضب الأنصارى ، وقال : يا رسول الله ؛ أن كان ابن عمك ؛ فتلَوْنَ وجهُ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال : « اسقِ يَا زُبَيْرُ ثُمَّ أَحْسِلِ لِمَاءٍ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى الْجُبُرِ » وفى هذا الكلام محذوف تقديره : أن كان ابن عمك حكمت

له ، أو قضيت له ، أو ما جرى هذا المجرى ، فذكر السبب الذى هو كونه ابن عمته ، ودل به على المسبب الذى هو الحكم أو القضاء ؛ لدلالة الكلام عليه .

وأما الاكتفاء بالمسبب عن السبب فكقوله تعالى : (فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ) أى : إذا أردت قراءة القرآن ، فاكتمى بالمسبب الذى هو القراءة عن السبب الذى هو الإرادة ، والدليل على ذلك أن الاستعاذة قبل القراءة ، والذى دلت عليه أنها بعد القراءة ، كقول القائل : إذا ضربت زيداً فاجلس ؛ فإن الجلوس إنما يكون بعد الضرب ، لاقبله ، وهذا أولى من تأول من ذهب إلى أنه أراد فإذا تعوذت فاقرا ، فإن ذلك قلباً للضرورة تدعو إليه ، وأيضاً فليس كل مستعيز واجبة عليه القراءة .

وعلى هذا ورد قوله تعالى : (إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ) والوضوء إنما يكون قبل الصلاة ، لا عند القيام إليها ؛ لأن القيام إليها هو مباشرة لأعمالها من الركوع والسجود والقراءة وغير ذلك ، وهذا إنما يكون بعد الوضوء ، وتأويل الآية إذا أردت القيام إلى الصلاة فاغسل ، فاكتمى بالمسبب عن السبب . وكذلك ورد قول النبي صلى الله عليه وسلم : « إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَلْيَتَوَضَّأْ » أى : إذا أراد القيام إلى الصلاة ، وإنما يعبر عن إرادة الفعل بلفظ الفعل لأن الفعل مسبب عن الإرادة ، وهو مع القصد إليه موجود ، فكان منه بسبب وملابسة ظاهرة .

ومن ذلك قوله تعالى : (قَتَلْنَا أَسْرِبَ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا) أى : فضرب فانفجرت منه ، فاكتمى بالمسبب الذى هو الانفجار عن السبب الذى هو الضرب .

الضرب الثالث : وهو الإضرار على شريطة التفسير ، وهو أن يحذف من صدر الكلام ما يؤتى به فى آخره ؛ فيكون الآخر دليلاً على الأول . وهو ينقسم إلى ثلاثة أوجه :

الأول : أن يأتي على طريق الاستفهام ، فتذكر الجملة الأولى دون الثانية ،
 كقوله تعالى : (أَمْ مَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ
 لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ) تقدير الآية : أفمن شرح
 الله صدره للإسلام كمن أفسى قلبه ، ويدل على المحذوف قوله : (فويل للقاسية
 قلوبهم) .

الوجه الثاني : يرد على حدّ النفي والإثبات ، كقوله تعالى : (لَا يَسْتَوِي
 مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا
 مِنْ بَعْدُ وَقَاتِلُوا) تقديره : لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ومن
 أنفق من بعده وقاتل ، ويدل على المحذوف قوله : (أولئك أعظم درجة من الذين
 أنفقوا من بعد وقاتلوا) .

الوجه الثالث : أن يرد على غير هذين الوجهين ؛ فلا يكون استفهاماً ، ولا نفيّاً
 وإثباتاً ، وذلك كقول أبي تمام ^(١) :

يَتَجَنَّبُ الْآثَامَ ثُمَّ يَخَافُهَا فَكَأَنَّمَا حَسَنَاتُهُ آثَامٌ

وهذا البيت يختلف نسخ ديوانه في إثباته ؛ فمنها ما يجيء فيه :

يَتَجَنَّبُ الْآثَامَ خِيفَةً غَيْرَهَا فَكَأَنَّمَا حَسَنَاتُهُ آثَامٌ

وليس بشيء ؛ لأنّ اللغى لا يصح به ، وكنت سئلت عن معناه ، وقيل : كيف
 ينطبق عجز البيت على صدره ، وإذا تجنب الآثام وخافها فكيف تكون حسناته
 آثاماً ؟ فأفكرت فيه وأنمت نظري فسنح لي في القرآن الكريم آية مثله ،
 وهي قوله تعالى : (وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ) وفي صدر البيت

(١) من قصيدة له يمدح فيها للأمون العباسي ، وأولها قوله :

دِمْنُ أَلَمٍ بِهَا فَهَلْ سَلَامٌ كَمْ حَلَّ عُقْدَةَ صَبْرِهِ الْإِلْمَامُ

انظر الديوان (٢٧٩ بروت) .

إضمار مُفسَّر في عجزه ، وتقديره أنه يتجنب الآثام فيكون قد أتى بحسنة ، ثم يخاف تلك الحسنة ، فكأنما حسنته آثام ، وهو على طباق الآية سواء .

ومن الإضمار على شريطة التفسير قول أبي نواس :

سُنَّةُ الْعُشَّاقِ وَاحِدَةٌ فَإِذَا أُحْبِبْتَ فَاسْتَكِنِ

نحذف لفظ الاستكانة من الأول ، وذكره في الثاني : أى سنة العشاق واحدة ، وهى الاستكانة ، فإذا أُحِبِبْتَ فاستكن ، ومن الناس من يقول : « فإذا أُحِبِبْتَ فَاسْتَكِنِ » وهذا لامعنى له ؛ لأنه إذا لم يبين سنة العشاق ما هى فبأى شئ يستكن المستكن منها ؛ لكنه ذكر السنة فى صدر البيت من غير بيان ثم بينها فى عجزه .
الضرب الرابع : ما ليس بسبب ولا مسبب ، ولا إضمار على شريطة التفسير ، ولا استئناف .

فأما ما حذف فيه من الجمل المفيدة ، فكقوله تعالى فى سورة يوسف عليه السلام : (قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرَوْهُ فِي سُنْبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا يَمَّا تَأْكُلُونَ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعٌ شِدَادٌ يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُمْ إِلَّا قَلِيلًا يَمَّا يُخْصِنُونَ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْرِضُونَ ، وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِي بِهِ) قد حذف من هذا الكلام جملة مفيدة ، تقديرها : فرجع الرسول إليهم فأخبرهم بمقالة يوسف ، فنجبوا لها ، أو فصدقوه عليها ، وقال الملك ائتوني به ، والحذف إذا كان كذلك دل عليه الكلام دلالة ظاهرة ؛ لأنه إذا ثبتت حاشيتا الكلام وحذف وسطه ظهر المحذوف ؛ لدلالة الحاشيتين عليه .

وكذلك ورد قوله تعالى فى هذه السورة أيضاً : (فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَنَا اللَّهُ مَا لَا تَعْلَمُونَ قَالُوا يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ

هُوَ الْقَوْمُ الرَّحِيمُ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَبْوِيهُ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ
إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ (قد حذف أيضاً من هذا الكلام جملة مفيدة ، تقديرها : ثم
إنهم تجمهروا وساروا إلى مصر ، فلما دخلوا على يوسف آوى إليه أبويه .

وقد ورد هذا الضرب في القرآن الكريم كثيراً ، كقوله تعالى في سورة
القصص : (وَخَرَجْنَا عَلَيْهِ الرَّاغِبِينَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ
يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا) في هذا
محذوف ، وهو جواب الاستفهام ؛ لأنها لما قالت : (هل أدلكم على أهل بيت
يكفلونه لكم) احتاج إلى جواب لينتظم بما بعده من رده إلى أمه ، والجواب :
فقالوا نعم ، فدللتهم على امرأة ، فجاء بها وهي أمه ولم يعلموا بمكانها ، فأرضعته ،
وهذه الجملة الثانية - أعني قوله تعالى : (فرددناه إلى أمه) - تدل على المحذوف ؛ لأن
رده إلى أمه لم يكن إلا بعد رد الجواب على أخته ، ودلائها إياهم على امرأة ترضعه ،
ويكفي هذا الموضع وحده لمن يتبصر في مواقع المحذوفات وكيفيتها .

وبما يجرى على هذا النهج قوله تعالى في قصة سليمان عليه السلام وقصة
الهدد في إرساله بالكتاب إلى بلقيس (قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ
الْكَاذِبِينَ أَذْهَبَ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقَاهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ
قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنَّ إِلَيْنِ أَلِىٰ كِتَابِ كَرِيمٍ) وفي هذا محذوف ، تقديره : فأخذ
الكتاب وذهب به ، فلما ألقاه إلى المرأة قرأته قالت يا أيها الملأ .

ومن حذف الجمل للفيضة ما يعسر تقدير المحذوف منه ، بخلاف ما تقدم ، ألا
ترى أن الآيات المذكورة كلها إذا تأملها التأمل وجد معانيها متصلة من غير تقدير
للمحذوفات التي حذفت منها ، ثم إذا قدر تلك المحذوفات سهل تقديرها ببديهة
النظر ، والذي أذكره الآن ليس كذلك ، بل إذا تأمله التأمل وجده غير متصل
للعنى ، وإذا أراد أن يقدر المحذوف عسر عليه .

فما جاء منه قوله تعالى : (وَمَا يَنْظُرُ هُوَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً مِّمَّا مِنْ قَوَاقِبِ ، وَقَالُوا رَبَّنَا عَجَلْ لَنَا قِطْعًا قَبْلَ يَوْمِ الْحِسَابِ ، أَصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ) فهذا الكلام إذا تأمله للتأمل لم يجده متصل المعنى ، ولم يتبين له معنى ذكر داود عليه السلام راداً لقوله تعالى : (اصبر على ما يقولون) وإذا أراد أن يقدر ههنا محذوقاً يوصل به للمعنى عسر عليه ، وتقديره يحتمل وجهين : أحدهما : أنه قال : (اصبر على ما يقولون) وخوفهم أمر معصية الله وعظمتها في عيونهم بذكر قصة داود الذي كان نبياً من الأنبياء وقد آتاه الله ما آتاه من النبوة والملك العظيم ، ثم لما زلَّ زلَّةً قوبل بكذا وكذا ، فاالظن بكم أتم مع كفركم ؟ الوجه الآخر : أنه قال : (اصبر على ما يقولون) واحفظ نفسك أن تزلَّ في شيء مما كُلفته من مصابرتهم واحتمال أذاهم ، واذكر أخاك داود وكرامته على الله كيف زلَّ تلك الزلَّة فلقى من توبيخ الله ما لقي ؛ فهذا الكلام كما تراه يحتاج إلى تقدير حتى يتصل بعضه ببعض ، وهو من أغص ما يأتي من المحذورات ، وبه يتنبه على مواضع أخرى غامضة .

وأما ماورد من هذا الضرب في حذف الجمل التي ليست بمفيدة فنحو قوله تعالى : (يَا زَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَى لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا قَالَ رَبِّ أُنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَى هَيْئٍ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا) هذا الكلام قد حذف منه جملة دل عليها صدره ، وهو البشري بالغلام ، وتقديرها : ولما جاءه الغلام ونشأ وترعرع قلنا له : يا يحيى خذ الكتاب بقوة ، فالجملة المحذوفة ليست من الجمل المفيدة .

وعلى هذا النهج ورد قوله تعالى: (وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِيَ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى قَالَ يَا هَارُونُ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا أَلَّا تَتَّبِعَنِ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِيَ قَالَ يَبْنَؤُنِّي أَمْ لَا تَأْخُذُ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي) وقد حذف من هذا الكلام جملة ، إلا أنها غير مفيدة ، وتقديرها : فلما رجع موسى ورآهم على تلك الحال من عبادة العجل قال لأخيه هرون : ما منعك إذ رأيتهم ضلوا أَلَّا تَتَّبِعَنِ .

وكذلك ورد قوله تعالى في قصة سليمان عليه السلام من سورة النمل : (قَالَ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ قَالَ عِفْرِيثُ مِنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِي أَمِينٌ قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَكْسِرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَفِيٌ كَرِيمٌ قَالَ نَكُرُوا لَهَا عَرْشَهَا نَنْظُرْ أَتَهْتَدِي أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ) وفي هذا محذوف ، تقديره : فلما جاء به قال نكروا لها عرشها ؛ لأن تنكيره لم يكن إلا بعد أن جاء به إليه ، وقد أغنى عن المحذوف صدر الكلام وآخره ، وكان ذلك دليلا عليه .

ومما ورد على ذلك شعراً قول أبي الطيب المتنبي (١) :

لَا أَبْغِضُ الْمَيْسَ لِكَيْ وَقَّيْتُ بِهَا قَلْبِي مِنَ الْمَهْمِ أَوْ جِسْمِي مِنَ السَّهْمِ
وهذا البيت فيه محذوف ، تقديره : لا أبغض الميس لأنضائي إياها في الأسفار ،

(١) من قصيدة له يذكر مسيره من مصر ويرى فيها فاتكا ، وأولها قوله :

حَتَّامٌ نَحْنُ نُنَازِرِ النُّجْمَ فِي الظُّلَمِ وَمَا سُرَّاهُ عَلَى خَفِيٍّ وَلَا قَدَمِ

ولكنى وقيت بها كذا وكذا ؛ فالثانى دليل على حذف الأول .

وهذا موضع يحتاج فى استخراجِه واستخراج أمثاله إلى فكرة وتدقيق نظر .
ومما يتصل بهذا الضرب حذف مايجب . بعد أَفْعَلَ ؛ كقولنا « الله أكبر »
فإن هذا يحتاج إلى تمام : أى أكبر من كل كبير ، أو أكبر من كل شئ . يتوهم
كبرا ، أو ماجرى هذا الجرى ، ومثله يرد قولهم : زيد أحسن وجها ، وأكرم
خلقا ، تقديره : أحسن وجها من غيره ، وأكرم خلقا من غيره ، أو مايد هذا
اللسد من الكلام .

وعليه ورد قول البحتري ^(١) :

اللهُ أَعْطَاكَ اللَّحْبَةَ فِي الْوَرَى وَحَبَاكَ بِالْفَضْلِ الَّذِي لَا يُنْكَرُ
وَلَأَنْتَ أَمْلَأُ فِي الْعْيُونِ لَدَيْنَهُمْ وَأَجَلُ قَدَرًا فِي الشُّدُورِ وَأَكْبَرُ
أى : أنت أملأ فى العيون من غيرك .

أما القسم الثانى المشتمل على حذف المفردات فإنه يتصرف على أربعة
عشر ضربا :

الأول : حذف الفاعل ، والاكتفاء فى الدلالة عليه بذكر الفعل ، كقول
العرب : أَرْسَلْتُ ، وهم يريدون جاء المطر ؛ ولايدكرون السماء ، ومنه قول حاتم :
أَمَّاوَى ؛ مَا يُغْنِي النَّزَاهَ عَنِ الْفَقَى إِذَا حَشَرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ
يريد النفس ، ولم يجر لها ذكر .

وعلى هذا ورد قوله تعالى : (كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ النَّرَاقِي وَقِيلَ مَنْ رَاقٍ)
والضمير فى (بَلَغَتِ) للنفس ، ولم يجر لها ذكر .

وقد نص عثمان بن جنى رحمه الله تعالى على علم الجواز فى حذف الفاعل ،

(١) البيتان آخر قصيدة له يملح فيها للتوكل على الله ويهينه بالصوم ، ويذكر
خروجه يوم الفطر ، وأولها قوله :

أَخْنِي هَوَى لَكَ فِي الصُّلُوعِ وَأُظْهِرُ وَالْأَمُ فِي كَيْدِ عَلِيكَ وَأَعْتَدُ

وهذه الآية وهذا البيت الشعري وهذه الكلمة الواردة عن العرب على خلاف^(١) ماذهب إليه ، إلا أن حذف الفاعل لايجوز على الإطلاق ، بل يجوز فيما هذا سبيله ؛ وذلك أنه لا يكون إلا فيما دل الكلام عليه ، ألا ترى أن التي تبلغ التراقي إنما هي النفس ، وذلك عند اللوث ، فلم حينئذ أن النفس هي المرادة ، وإن كان الكلام خالياً عن ذكرها ، وكذلك قول حاتم «حشرجت» فإن الحشرجة إنما تكون عند اللوث .

وأما قول العرب « أرسلت » وهم يريدون أُرْسِلَت السماء فان هذا يقولونه نظرا إلى الحال ، وقد شاع فيما بينهم أن هذه كلمة تقال عند مجيء المطر ، ولم ترد في شيء من أشعارهم ، ولا في كلامهم المنثور ، وإنما يقولها بعضهم لبعض إذا جاء المطر ، فالترقى بينها وبين «حشرجت» وبين (بلغت التراقي) ظاهر ، وذلك أن « حشرجت » و (بلغت التراقي) يفهم منها أن النفس التي حشرجت ، وأنها هي التي بلغت التراقي ، وأما « أرسلت » فلولا شاهد الحال وإلا لم يجوز أن تكون دالة على مجيء المطر ، ولو قيل في معرض الاستسقاء : إنا خرجنا نسأل الله فلم نزل

(١) أخطأ المؤلف رحمه الله في فهم كلام أبي الفتح وكلام غيره من نحاة البصريين ، ولم يفرق بين الإضمار والحذف ؛ ونحاة من نحاة أهل الكوفة الذين جعلوا هذه الأمثلة ونحوها من باب حذف الفاعل ، ولولا أن الكتاب ليس موضعا لهذه المجادلات لأوفيتك هذه للسائلة بحثا حتى تعلم علم اليقين أن أبا الفتح عثمان بن جني معترف بأن الضمير في الآية عائد إلى النفس وأنها لم يتقدم لها مرجع وأن الضمير في بيت حاتم راجع إلى النفس أيضا وأنها لم يتقدم ذكرها ، ومثلها قول الله تعالى : (حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ) فَإِنَّ فاعل « توارت » يعود إلى الشمس ولم يتقدم لها ذكر ، وغاية ما في الأمر أن مرجع ضمير الغائب قد لا يكون مذكورا في الكلام متقدما ولا متأخرا ولا مدلولاً عليه بشيء في الكلام ، وإنما يكون مفهوما من قرائن الحال ، ومن قرائن الحال انحصار الفاعل في شيء معين بسبب فعله ، كالنفس بالنظر لبإبلاغ التراقي والحشرجة ، وهلم جرا .

حتى أرسلت ؛ ففهم من ذلك أن التي أرسلت هي السماء ، ولا بد في الكلام من دليل على المحذوف ، وإلا كان لغواً لا يلتفت إليه .

الضرب الثاني : حذف الفعل وجوابه ؛ اعلم أن حذف الفعل ينقسم قسمين : أحدهما يظهر بدلالة المفعول عليه ، كقولهم في المثل : أَهْلَكَ وَاللَّيْلُ ، فنصب « أَهْلَكَ وَاللَّيْلُ » يدل على محذوف ناصب ، تقديره : الْحَقُّ أَهْلَكَ وَبَادِرِ اللَّيْلِ ، وهذا مثل يضرب في التحذير ؛ وعليه ورد قوله تعالى : (قَالَتْ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا) .

ومما ورد منه في الأخبار النبوية أن جابراً تزوج فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما تزوجت ؟ قال : ثيباً ؛ فقال له : « فَلَا جَارِيَةَ تَلَاعِبُهَا وَتُلَاعِبُكَ » يريد فلا تزوجت جارية ، فحذف الفعل لدلالة الكلام عليه .

ومما ورد منه شعراً قول أبي الطيب المتنبي في قصيدته الكافية التي يمتدح بها عضد الدولة أبا شجاع بن بويه ، ومطلعها :

* فِدَى لَكَ مِنْ يَقَعْرُ عَنْ مَدَاكَ (١) *

وسأذكر للموضع الذي حذف منه الفعل وجوابه لتعلق الآيات بعضها ببعض ، وهي من محاسن ما يؤتى به في معنى الوداع ، ولم يأت لتفريده مثلها ، وهي :

إِذَا التَّوْدِيْعُ أَعْرَضَ قَالَ قَلْبِي	عَلَيْكَ الصَّمْتُ لَا صَاحِبَتَ فَأَكَا
وَلَوْلَا أَنْ أَكْثَرَ مَا تَمَنَّى	مُعَاوَدَةً قُلْتُ وَلَا مُنَاطَكَا
قَدْ اسْتَشْفَعْتَ مِنْ دَاءٍ يَدَاهُ	وَأَقْتُلُ مَا أَعْلَكَ مَا شَفَاكَ
فَأَكْثَرُ مِنْكَ نَجْوَانَا وَأَخْفَى	مُحُومًا قَدْ أَطْلُكُ لِمَا لَيْرَاكَ

(١) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* فَلَا مَلِكُ إِذَا إِلَّا فِدَاكَ *

إِذَا عَاصَيْتَهَا كَانَتْ شِدَادًا وَإِنْ طَاوَعْتَهَا كَانَتْ رِكَاءًا
 وَكَمْ دُونَ الثَّوْبَةِ مِنْ حَزِينٍ يَقُولُ لَهُ قُدُومِي : ذَايِدًا كَا
 وَمِنْ عَذْبِ الرُّضَابِ إِذَا أَنْخَنَّا يَقْبَلُ رَحْلُ تَرْوِكَ وَالْوَرَاكَ (١)
 يُحَرِّمُ أَنْ يَمَسَّ الطَّيِّبَ بَعْدِي وَقَدْ عَبَقَ الْعَبِيرُ بِهِ وَصَاكَ (٢)
 يُحَدِّثُ مَقْلَتِهِ النَّوْمَ عَنِّي فَلَيْتَ النَّوْمَ حَدَّثَ عَنْ نَدَا كَا
 وَمَا أَرْضَى لِقَلْبِهِ بِحُلِي إِذَا أَتَيْتَ نَوَافِلَهُ أَبْشَاكَ (٣)
 وَلَا إِلَّا بِأَنْ يُصْنِي وَأُحْكِي فَلَيْتَكَ لَا يُبَيِّنُهُ هَوَا كَا
 قوله « ولا منا كَا » فيه محذوف ، تقديره : ولا صاحبت منا كَا ، وكذلك قوله
 « ولا إلا بأن يصنى وأحكى » فإن فيه محذوفاً ، تقديره : ولا أرضى إلا بأن
 يصنى وأحكى .

وأما القسم الآخر ؛ فإنه لا يظهر فيه قسم الفعل ؛ لأنه لا يكون هناك منصوب
 يدل عليه ، وإنما يظهر بالنظر إلى ملازمة الكلام .
 فمأجاء منه قوله تعالى (وَغَرَضُوا عَلَى رَبِّكَ صَفًّا لَقَدْ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنَاكُمْ
 أَوَّلَ مَرَّةٍ) قوله (لقد جئتمونا) يحتاج إلى إضمار فعل : أى ففعل لهم لقد
 جئتمونا ، أو فقلنا لهم .

وقد استعمل هذا في القرآن الكريم في غير موضع ؛ كقوله تعالى : (وَيَوْمَ
 يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَلْهَيْتُمْ طَيْبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا) قوله :

(١) تروك - بضم فسكون ففتح - اسم ناقة كان أهداها له عضد الدولة .

(٢) في الأصول « وقد عاق العير » ولها وجه لكنه ضعيف ، وما أثبتناه عن
 الديوان . وصاك الشيء بالشيء : لصق به . قال الأعشى :

وَمِثْلُكَ مُعْجَبَةٌ بِالشَّبَابِ وَصَاكَ الْعَبِيرُ بِأَجْلَادِهَا

(٣) الابتشاك ومثله التبتك : الكذب .

(أذهبتم طيباتكم في حياتكم الدنيا) يحتاج إلى تقدير الفعل المضمر .
وكذلك ورد قوله تعالى : (وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا وَإِنْ جَاهَدَاكَ
عَلَى أَنْ تَشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا) قوله : (وإن جاهدك)
لا بد له من إضمار القول : أى وقلنا له إن جاهدك على أن تشرك بى ما ليس لك
به علم فلا تطعهما .

ومن هذا الضرب إيقاع الفعل على شيئين وهو لأحدهما ، كقوله تعالى :
(فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ) وهو لأمركم وحده ، وإنما المراد أجمعوا أمركم
وادعوا شركاءكم ؛ لأن معنى أجمعوا من أجمع الأمر إذا نواه وعزم عليه ، وقد
قرأ أبى رضى الله عنه (فأجمعوا أمركم وادعوا شركاءكم) وهذا دليل على ماشرت
إليه ، وكذلك هو مثبت فى مصحف عبد الله بن مسعود رضى الله عنه .

ومن حذف الفعل باب يسمى باب إقامة المصدر مقام الفعل ؛ وإنما يفعل ذلك
لضرب من المبالغة والتوكيد ، كقوله تعالى : (فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ
الرِّقَابِ) قوله : (فضرب الرقاب) أصله فاضربوا الرقاب ضرباً ؛ لحذف الفعل وأقيم
للمصدر مقامه ، وفى ذلك اختصار مع إعطاء معنى التوكيد للمصدرى .

وأما حذف جواب الفعل فإنه لا يكون فى الأمر المحتوم ، كقوله تعالى :
(فَذَرْنُهُمْ يُخَوِّضُوا وَيُلْعَبُوا) فجزم يخوضوا ويلعبوا لأنهما جواب أمر (فَذَرْنُهُمْ)
وحذف الجواب فى هذا لا يخل فى باب الإيجاز ؛ لأننا إذا قلنا ذرهم أى اتركهم
لا يحتاج ذلك إلى جواب ، وكذلك مايجرى مجراه ، وإنما يكون الجواب بالقاء
فى ماض ، كقولنا : قلت له اذهب فذهب ، وحينئذ يظهر الجواب المحذوف ،
كقوله تعالى : (وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا
فَقُلْنَا أَهْبَا إِلَى الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا فَدَمَرْنَا لَهُمْ نَدِيرًا) ألا ترى كيف
حذف جواب الأمر فى هذه الآية ؛ فإن تقديره قلنا اذهبوا إلى القوم الذين كذبوا

بأياتنا فذهبوا إليهم فكذبوها فدمرناهم تدميراً ، فذكر حاشيتي القصة أولها وآخرها
لأنهما المقصود من القصة بطولها ، أعنى إزام الحجة ببعضة الرسل واستحقاق التدمير
بتكذيبهم .

ومن هذا الضرب أيضاً قوله تعالى : (قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ
وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِحُونَ أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعْ وَيَكْمِبْ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ قَالَ إِنِّي
لَيَخْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ قَالُوا
لَكِنْ أَكُلَهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّا إِذَا نَخَاسِرُونَ فَلَمْ يَذْهَبُوا بِهِ وَأَجْمَعُوا أَنْ
يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجُبِّ) فجواب الأمر من هذا الكلام محذوف ، تقديره :
فأرسله معهم ، ويدلنا على ذلك ما جاء بعده من قوله : (فلما ذهبوا به) كما حذف
أيضاً في قوله عز وجل : (وَقَالَ الَّذِي نَجَّا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنَبِّئُكُمْ
بِقَائِهِ فَارْتَسِلُوا) يوسف أيها الصديق أفئتنا في سبع بقرات سمان (الآية ،
فجواب الأمر من هذا الموضع محذوف ، وتقديره : فأرسلوه إلى يوسف ، فأناه ،
فقال له : يوسف أيها الصديق ؛ وكذلك قوله تعالى : (وَقَالَ لِلَّكُ اثْنُونِي بِهِ
فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ أَرْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النُّسُوءِ اللَّاتِي قَطَعْنَ
أَيْدِيَهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَافٍ عَلِيمٌ قَالَ مَا خَطْبُكُمْ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ)
الآية ؛ ففي هذا الكلام حذف واختصار استغنى عنه بدلالة الحال عليه ،
وتقديره : فرجع الرسول إلى الملك برسالة يوسف ، فلما الملك بالنسوة ، وقال لهن :
ما خطبكن .

وهكذا ورد قوله تعالى : (اثْنُونِي بِهِ) استخلصه لنفسه فلما كلفه قال
إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ) وقد حذف جواب الأمر هنا ، وتقديره :
فأثبته به ، فلما كلفه ، وفي سورة يوسف عليه السلام محذوفات كثيرة من أولها
إلى آخرها .

فانظر أيها المتأمل إلى هذه المحذوفات المذكورة ههنا التي كأنها لم تحذف من هذا الكلام ؛ لظهور معناها وبيانها ، ودلالة الحال عليه ، وعلى نحو من ذلك ينبغي أن تكون محذوفات الكلام .

الضرب الثالث : حذف المفعول به ، وذلك مما نحن بصددده أخص ؛ فإن اللطائف فيه أكثر وأعجب ، كقولنا : فلان يحلّ ويعقد ، ويؤرم وينقض ، ويضر وينفع ، والأصل في ذلك على إثبات المعنى المقصود في قسك للشيء على الإطلاق .

وعلى هذا جاء قوله تعالى : (وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتٌ وَأَحْيَا) .

ومن بديع ذلك قوله عز وجل : (وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءَ وَأُبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ) فإن في هاتين الآيتين قد حذف المفعول به في أربعة أماكن ؛ إذ المعنى وجد أمة من الناس يسقون مواشيهم ، وامرأتين تذودان مواشيها ، وقالتا لانسق مواشينا ، فسقى لهما مواشيها ؛ لأن الفرض^(١) أن يعلم أنه كان من الناس سقى ومن امرأتين ذود وأنهما قالتا لا يكون منا سقى حتى يصدر الرعاء وأنه كان من موسى عليه السلام بعد ذلك سقى ؛ فأما كون المسقى غنماً أو إبلاً أو غير ذلك فنخرج عن الفرض .

وقد ورد في الشعر من هذا النوع قول البعيث بن حريث من أبيات الحماسة^(٢) :

(١) هذه علة الحذف .

(٢) من كلمة له اختارها أبو تمام في باب الحماسة ، وأولها قوله :

خَيْالٌ لِّأَمِّ السَّلْسِيلِ وَذَوْهَا مَسِيرَةٌ شَهْرٌ لِلْبَرِيدِ الْمَذْبَدِ

انظر شرح التبريزي (١ - ٣٥١) .

دَعَانِي يَرْيَدُ بَعْدَ مَا سَاءَ ظَنُّهُ وَعَبَسَ وَقَدْ كَانَا عَلَىٰ جِدِّ مَنَكِبٍ
وَقَدْ عَلِمَا أَنَّ الْعَشِيرَةَ كُلَّهَا سِوَىٰ مُحَضَّرِيٍّ مِنْ حَاضِرِينَ وَغَيْبٍ

فالفعول الثاني من «علما» محذوف؛ لأن قوله: «أن العشيرة» في موضع مفعول
علما الأول، وتقدير الكلام: قد علما أن العشيرة سوى محضري من حاضرين
وغيب لا غناء عندهم، أو سوائه حضورهم وغيبتهم، أو ما جرى هذا الجرى.

ومن هذا الضرب أيضاً حذف للفعول الوارد بعد للشبهة والإرادة، كقوله
تعالى: (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ) ففعول شاء ههنا محذوف،
وتقديره ولو شاء الله أن يذهب بسمعهم وأبصارهم لذهب بها.

وعلى نحو من ذلك جاء قوله تعالى: (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَىٰ الْهُدَىٰ).
ومما جاء على مثال ذلك شعراً قول البحترى^(١):

لَوْ شِئْتَ لَمْ تُفْسِدْ سَمَاحَةَ حَاتِمٍ كَرَمًا، وَلَمْ تَهْدِمِ مَآثِرَ خَالِدٍ

الأصل في ذلك: لو شئت ألا تفسد سماعة حاتم لم تفسدها؛ لحذف ذلك من
الأول استغناء بدلالته عليه في الثاني.

وقد تقدم أن من الواجب في حكم البلاغة ألا تنطق بالمحذوف ولا تظهره إلى
اللفظ، ولو أظهرت لصرت إلى كلام غث.

وعجىء المشبهة بعد «لو» وبعد حروف الجزاء هكذا موقوفة غير معداة إلى
شئ كثير شائع بين البناء، ولقد تكاثر هذا الحذف في «شاء» و«أراد»
حتى إنهم لا يكادون يبرزون المفعول، إلا في الشئ المستغرب، كقوله تعالى:
(لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَاصْطَفَىٰ نِمْشًا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ).

(١) من كلمة له يمدح فيها الحضرين أحمد التلبي، وأولها قوله:

عَجَبًا لَطِيفٍ خَيَالِكَ الْمُتَعَاهِدِ وَلَوْ ضَلَّكَ الْمُتَقَارِبِ الْمُتَبَاعِدِ

وعلى هذا الأسلوب جاء قول الشاعر^(١) :

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَلَحْتُ الصَّبْرَ أَوْسَعُ

فلو كان على حد قوله تعالى (ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) لوجب أن يقول : ولو شئت لبكيت دما ، ولكنه ترك تلك الطريقة وعدل إلى هذه ؛ لأنه أليق في هذا الموضع ، وسبب ذلك أنه كان بدعا عجيبا أن يشاء الإنسان أن يبكي دما ؛ فلما كان مفعول للشبهة مما يستعظم ويستغرب كان الأحسن أن يذكر ولا يضر .

الضرب الرابع : وهو حذف المضاف والمضاف إليه ، وإقامة كل واحد منهما مقام الآخر ، وذلك باب عريض طويل شائع في كلام العرب ، وإن كان أبو الحسن الأخفش رحمه الله لا يرى القياس عليه .

فأما حذف المضاف فكقوله تعالى : (حَتَّىٰ إِذَا فُصِّتِ يَاجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ) فحذف المضاف إلى ياجوج وماجوج ، وهو سدأ ، كما حذف المضاف إلى القرية في قوله تعالى : (وَاسْتَلِ الْقَرْيَةَ) أى : أهل القرية . ومن ذلك أيضاً قوله عز وجل : (وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَى) أى : حصلة من اتقى ، وإن شئت كان تقديره ولكن ذا البر من اتقى ، والأولى أولى ؛ لأن حذف المضاف ضرب من الاتساع ، والخبر أولى بذلك من المبتدأ ؛ لأن الاتساع يحذف الأعجاز أولى منه بحذف الصدور .

وقد حذف المضاف مكرراً في قوله تعالى : (فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ) أى : من أثر حافر فرس الرسول ؛ وهذا الضرب أكثر اتساعاً من غيره .
ومما جاء منه شعراً قول بعضهم من شعراء الحماسة^(٢) :

(١) هو للخزيمى يرثى أبا الهيثم من كلمة أولها قوله :

قَتَى وَطَرًا مِنْكَ الْحَبِيبُ الْوَدَّعُ وَحَلَّ الَّذِي لَا يُسْتَطَاعُ فَيُدَمَعُ

(٢) نسبهما أبو هلال الجثامة بن قيس أخى بلعاء بن قيس ، وانظر شرح التبريزى

إِذَا لَاقَيْتَ قَوْمِي فَاسْأَلِيهِمْ كَفَى قَوْمًا بِصَاحِبِهِمْ خَيْرًا^(١)
 هَلْ اغْفُو عَنْ أَصُولِ الْحَقِّ فِيهِمْ إِذَا عَسُرَتْ وَأَقْتَطِعُ الصُّدُورَ
 أراد أنه يقتطع ما في الصدور من الضخائن والأوغام : أي يزيل ذلك بإحسانه من
 غفو وغيره ، فحذف المضاف وأقام للمضاف إليه مقامه .

وأما حذف المضاف إليه فإنه قليل الاستعمال ؛ فلما جاء منه قوله تعالى :
 (لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ) أي : من قبل ذلك ومن بعده .

وربما أدخل في هذا الموضع ما ليس منه ، كقوله تعالى : (وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ
 النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظَهْرهَا مِنْ دَابَّةٍ) قيل : أراد ظهر الأرض ،
 فحذف المضاف إليه ، وليس كذلك ؛ فإن الماء والألف قائمة مقام الأرض ،
 ألا ترى أن قوله : (ظهرها) يريد الأرض ؛ لأنه ضمير راجع إليها .
 وكذلك ورد قول جرير^(٢) :

إِذَا أَخَذْتَ قَيْسَ عَيْنِكَ وَخَنَدِفَ بِأَقْطَارِهَا لَمْ تَذَرِ مِنْ أَيْنَ تَسْرَحُ^(٣)
 وهذا لا يسمى إيجازاً ، وإنما هو تعريض^(٤) بالضمير عن الضمير .

الضرب الخامس : وهو حذف للوصف والصفة ، وإقامة كل منهما مقام
 الآخر ، ولا يكون اطراده في كل موضع ، وأكثره يبيح في الشعر ، وإنما
 كانت كثرة في الشعر دون الكلام للنشور لامتناع القياس في اطراده .

(١) رواية الحماسة « كفى قومي بصاحبهم خيراً » .

(٢) من قصيدة له أولها :

أَجَدَّ رَوَاحُ الْقَوْمِ أَمْ لَا تَرَوْحُ نَمَّ كُلُّ مَنْ يُعْنَى بِجُحْلِ مُتَرَحِّ

(٣) وقع في ب ، ج « بأنظارها » وهو تحريف ، وصوابه من الديوان والنقائض .

(٤) في ب ، ج « تعريض » بالراء للمهملة ، وهو تحريف ، والتصويب عن أ .

فما جاء منه في الشعر قول البحترى من أبيات في صفة إيوان كسرى^(١) ؛ فقال في ذكر التصاوير التي في الإيوان ، وذلك أن القُرْس كانت تحاربُ الروم فَصَوَّرُوا صورةَ مدينة أنطاكية في الإيوان وحرب الروم والقرس عليها ؛ فما ذكره في ذلك قوله :

وَإِذَا مَا رَأَيْتَ صُورَةَ أَنْطَا كِيَّةَ ارْتَمَتْ بَيْنَ رُومٍ وَفُرْسٍ
وَالْمَنَايَا مَوَائِلُ وَأَنْوَشِرُ وَأَنْزُجِي الصُّفُوفَ تَحْتَ الدَّرْسِ^(٢)
في اخضِرَارٍ مِنَ اللَّبَاسِ عَلَى أَصْفَرٍ يَحْتَالُ فِي صَبِيغَةِ وَرْسٍ
قوله « على أصفر » أى : على فرس أصفر ، وهذا مفهوم من قرينة الحال ؛ لأنه لما قال « على أصفر » علم بذلك أنه أراد فرساً أصفر .

والصفة تأتي في الكلام على ضربين : إما للتأكيد والتخصيص ، وإما للمدح والذم ، وكلاهما من مقامات الإسهاب والتطويل ، لا من مقامات الإيجاز والاختصار ، وإذا كان الأمر كذلك لم يلق الحذف به ، هذا ، مع ما ينضاف إليه من الالتباس وضد البيان ، ألا ترى أنك إذا قلت : مرتت بطويل ، لم يمين من هذا اللفظ المرور به إنسان هو أم رُمُح أم ثوب أم غير ذلك ، وإذا كان الأمر على هذا فحذف للوصف إنما هو شيء قام الدليل عليه أو شهدت به الحال ، وإذا استبهم كان حذفه غير لائق .

(١) من قصيدته التي مطلعها قوله :

صُنْتُ نَفْسِي عَمَّا يَدْنُسُ نَفْسِي وَتَرَفَعْتُ عَنْ جَدَا كُلِّ جِنْسٍ

(٢) وقع هذا البيت في ب ، ج محرفاً تحريفاً شديداً ، ونحن نتنبه لك على صورته الصحيحة ، ونذكر لك ههنا صورته فيهما لتعرف مقدار الفساد الذي أصابه ، فقد ورد على هذه الصورة :

وَالْمَنَايَا مَوَائِلُ وَأَنْوَشِرُ وَأَنْزُجِي الصُّفُوفَ تَحْتَ الدَّرْسِ
والفرس : اسم راية أنوشروان .

ومما يؤكد عندك ضعف حذفه أنك تجد من الصفات ما لا يمكن حذف موصوفه ، وذلك أن تكون الصفة جملة ، نحو : مررت برجلٍ قام أبوه ، ولقيت غلاماً وجهه حسن ، ألا تراك لو قلت : مررت بquam أبوه ، ولقيت وجهه حسن ؛ لم يجوز .

وقد ورد حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه في غير موضع من القرآن الكريم ، كقوله تعالى : (وَأَتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً) فإنه لم يرد أن الناقة كانت مبصرة ، ولم تكن عمياء ، وإنما يريد آية مبصرة ، فحذف الموصوف وأقام الصفة مقامه .
ولقد تأملت حذف الموصوف في مواضع كثيرة فوجدت أكثر وقوعه في النداء وفي المصدر ؛ أما النداء فكقولهم : يا أيها الظريف ، تقديره : يا أيها الرجل الظريف ، وعليه ورد قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ) تقديره : يا أيها الرجل الساحر ، وكذلك قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) تقديره : يا أيها القوم الذين آمنوا ، وأما المصدر فكقوله تعالى : (وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا) تقديره : ومن تاب وعمل عملاً صالحاً .

وقد أقيمت الصفة الشبهة بالجملة مقام الموصوف للبتداء في قوله تعالى : (وَأَنَا مِنَ الصَّالِحِينَ وَمِنَّا دُونُ ذَلِكَ) أى : قوم دون ذلك .

وأما حذف الصفة وإقامة الموصوف مقامها ، فإنه أقل وجوداً من حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه ، ولا يكاد يقع في الكلام إلا نادراً ؛ لمكان استنباهه .

فمن ذلك ما حكاه سيبويه رحمه الله من قولهم : سِيرَ عَلَيْهِ لَيْلٌ ، وهم يريدون ليل طویل ، وإنما حذف الصفة في هذا الموضع لما دلّ من الحال عليه ، وذلك أنه يحسن في كلام القائل لذلك من التطريح والتطويح والتضخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله : طویل ، وأنت تحس هذا من نفسك إذا تأملته ، وهو أن يكون

في مدح إنسان والثناء عليه فتقول : « كان والله رجلاً » أى رجلاً فاضلاً ، أو شجاعاً ، أو كريماً ، أو ماجرى هذا الجرى من الصفات ، وكذلك تقول : « سألتناه فوجدناه إنساناً » أى إنساناً سمحاً ، أو جواداً ، أو ما أشبهه ، فلى هذا ونحوه تحذف الصفة ، فأما إن عرِيت عن الدلالة عليها من اللفظ أو الحال فإن حذفها لا يجوز .

وقد تأملت حذفها فوجدته لا يسوغ إلا في صفة تقدمها ما يدل عليها ، أو تأخر عنها ، أو فهم ذلك من شيء خارج عنها :

أما الصفة التي تقدمها ما يدل عليها قوله تعالى : (أَمَّا السَّقِينَةُ فَكَانَتْ لِسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَقِينَةٍ غَصْبًا) تحذف الصفة : أى كان يأخذ كل سفينة صبيحة غصباً ، ويدل على المحذوف قوله : (فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا) فإن عيبه إياها لم يخرجها عن كونها سفينة ، وإنما المأخوذ هو الصحيح دون المريب ، فحذفت الصفة ههنا ؛ لأنه تقدمها ما يدل عليها .

وأما التي تأخر عنها ما يدل عليها فتقول بعض شعراء الحماسة (١) :

كُلُّ امْرِئٍ سَتْنِمٌ مِنْهُ الْعَرْسُ أَوْ مِنْهَا يَتْنِمُ (٢)

فإنه أراد كل امرئ متزوج ؛ إذ دل عليه ما بعده من قوله : « ستنم منه أو منها يتنم » إذ لا يتنم هي إلا من زوج ولا يتنم هو إلا من زوجة ، فجاء بعد الموصوف

(١) هو يزيد بن الحكم الثقفي ، والكلمة التي منها هذا البيت يعط فيها ابنه بلرا ، وأولها قوله :

يَا بَذْرُ وَالْأَثْمَالُ يَضْرِبُهَا لَيْلِي اللَّبِّ الْحَكِيمُ

(٢) وقع في ج ، ب « ستنم » بالنون في كل موضع ذكرت فيه هذه الكلمة وهو تعريف شنيع ، والتصحيح عن ديوان الحماسة وشرحه (انظر شرح التبريزي :

٣ - ١٨٣) . وتقول : آمنت للراة تنم أئماً وأئمة وأبوماً ؛ إذا مات زوجها .

مادلّ عليه ، ولولا ذلك لما صح معنى البيت ؛ إذ ليس كل امرئ يتم من عرس إلا إذا كان متزوجاً .

وأما ما يفهم حذف الصفة فيه من شيء خارج عن الكلام قول النبي صلى الله عليه وسلم : « لَا صَلَاةَ لِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ » فإنه قد علم جواز صلاة جار المسجد في غير المسجد من غير هذا الحديث ؛ فلم حينئذ أن الراد به الفضيلة والكمال ، وهذا شيء لم يعلم من نفس اللفظ ، وإنما علم من شيء خارج عنه .
الضرب السادس : وهو حذف الشرط وجوابه .

فأما حذف الشرط فنحو قوله تعالى : (يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةً فَأَيُّ فَاعِلُونَ) فإلقاء قوله تعالى : (فاعبدون) جواب شرط محذوف ، لأن المعنى إن أرضي واسعة فإن لم تخلصوا إلى العبادة في أرض فأخلصوها في غيرها ، ثم حذف الشرط وعوض من حذفه تقديم المفعول مع إفادة تقديمه معنى الاختصاص والإخلاص .

ومن هذا الضرب قوله تعالى : (فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَدَبِّيْهُ) أى : فَخَلَقْ فَعَلِيْهِ فِدِيَةً .

وكذلك قولهم : الناس تجزيئون بأعمالهم : إن خيراً بخيراً ، وإن شراً فشرّاً : أى إن فعل المرء خيراً جزى خيراً ، وإن فعل شراً جزى شراً .

وعلى نحو من ذلك جاء قوله تعالى : (وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) تقدير ذلك : فأفطر فعدة من أيام آخر ؛ ولهذا ذهب داود الظاهري إلى الأخذ بظاهر الآية ، ولم ينظر إلى حذف الشرط ؛ فأوجب القضاء على المريض والسافر ، سواء أفطر أم لم يفطر .

ومن حذف الشرط قوله تعالى : (وَيَوْمَ نَقُومُ السَّاعَةَ يُفْقِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ كَذَلِكَ كَانُوا يُؤْفَكُونَ وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ

لَقَدْ لَبِثْتُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَيْتِ هَذَا يَوْمُ الْبَيْتِ وَلَكِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (اعلم أن هذه القاء التي في قول الشاعر : « قَدْ جِئْنَا خُرَاسَانَ ^(١) » وحيثما أنها في جواب شرط محذوف يدل عليه الكلام ، كأنه قال : إن صح ما قلتم إن خراسان أقصى ما يراد بنا قد جئنا خراسان وأن لنا أن نخلص ، وكذلك هذه الآية ، يقول : إن كنتم منكرين للبعث فهذا يوم البعث : أي قد تبين بطلان قولكم .

وأما حذف جواب الشرط فكموله تعالى : (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مِثْلِهِ فَأَمَنَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ إِنْ اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ) فإن جواب الشرط ههنا محذوف تقديره : إن كان القرآن من عند الله وكفرتم به ألسم ظالمين ، ويدل على المحذوف قوله تعالى : (إِنْ اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ) .

الضرب السابع : وهو حذف القسم وجوابه :

فأما حذف القسم فنحو قولك « لَا أَفْعَلَنَّ » أي والله لأفعلن ، أو غير ذلك من الأقسام المحلوف بها .

وأما حذف جوابه فكموله تعالى : (وَالْفَجْرِ وَلَيَالٍ عَشْرٍ وَالشُّعْرِ وَالْوَنْرِ وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِي ذِي حِجْرِ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِمَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ) فجواب القسم ههنا محذوف ، تقديره : ليعذبن ، أو نحوه ، ويدل على ذلك ما بعده من قوله : (أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِمَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ) إلى قوله : (سَوَّطَ عَذَابِ) .

(١) يشير إلى قول الشاعر :

قَالُوا خُرَاسَانُ أَقْصَى مَا يُرَادُ بِهَا ثُمَّ الْقَوْلُ ، قَدْ جِئْنَا خُرَاسَانَ

ومما ينتظم في هذا السلك قوله تعالى : (قِ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ، بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ) فإن معناه ق والقرآن المجيد لتبَيَّنَّ ، والشاهد على ذلك ما بعده من ذكر البعث في قوله : (أَأَنْذَا مَنَا وَكُنَّا تَرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ) .

وقد ورد هذا الضرب في القرآن كثيراً ؛ كقوله تعالى في سورة النازعات : (وَالنَّازِعَاتِ غَرْاقًا وَالنَّاشِطَاتِ نَشْطًا وَالسَّابِحَاتِ سَبْحًا فَالسَّابِقَاتِ سَبْقًا قَالَمْ يَذَرْنَ أَمْرًا يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ تَتْبَعُهَا الرَّادِفَةُ) فجواب القسم هنا محذوف ، تقديره : لتَبَيَّنَّ أو لتُخْشَرُنَّ ، ويدل على ذلك ما أتى من بعده من ذكر القيامة في قوله : (يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ تَتْبَعُهَا الرَّادِفَةُ) وكذلك إلى آخر السورة . الضرب الثامن : وهو حذف « لو » وجوابها ؛ وذلك من أطف ضروب الإيجاز وأحسنها .

فأما حذف « لو » فكقوله تعالى : (مَا اخْتَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَدَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ) تقديره ذلك إذا لو كان معه آلهة لذهب كل إله بما خلق .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ إِذَا لَأَرْتَابَ الْمُبْطِلُونَ) تقديره : إذا لوفلت ذلك لارتاب المبطلون ، وهذا من أجس المحذوفات .

ومما جاء من ذلك شراً قول بعضهم في صدر الحاشية^(١) :

لَوْ كُنْتُ مِنْ مَازِنٍ لَمْ تَسْتَبِحْ إِلَيَّ بَنُو اللَّيْطَةِ مِنْ ذُهْلِ بْنِ شَيْبَانَ
إِذَا لَقَامَ بِنَصْرِي مَعَشَرُ خُسْنٍ عِنْدَ الْحَفِيطَةِ إِنْ ذُو لُؤْتَةٍ لَأَنَا

(١) هو قريط بن أنيف (بزنة التصغير فيهما) أحد بني العنبر .

فلو في البيت الثاني محذوفة ؛ لأنها في البيت الأول قد استوفت جوابها بقوله : « لم تستبح إلي » ثم حذفها في الثاني ، وتقدير حذفها إذا لو كنت منهم لقام بنصرى معشر خشن ، وإذا لو كانوا قوى لقام بنصرى معشر خشن .

وأما حذف جواب « لو » فإنه كثير شائع ، وذلك كقولك : لو زُرتنا ، لو أَلَمْت بنا ، معناه لأحسننا إليك ، أولاً كرمناك ، أو ماجرى هذا الجرى .

ومما ورد منه في القرآن الكريم قوله تعالى : (وَلَوْ تَرَى إِذْ فَرَعُوا فَلَا قُوَّةَ وَأَخِذُوا مِنْ مَكَانٍ قَرِيبٍ) ؛ فإن جواب « لو » ههنا محذوف ، تقديره : لرأيت أمراً عظيماً ، وحالاً هائلة ، أو غير ذلك مما جرى مجراه .

ومما جاء على نحو من هذا قوله عز وجل : (وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ لَوْ يَعْلَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا حِينَ لَا يَكُونُونَ عَنْ وُجُوهِهِمُ النَّارُ وَلَا عَنْ ظُهُورِهِمْ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ) تقديره لو يعلمون الوقت الذي يستعجلونه ، وهو وقت صعب شديد تحيط بهم فيه النار من وراء وقدام ولا يقدرُونَ على دفعها عن أنفسهم ولا يجدون ناصراً ينصرهم ؛ كما كانوا بتلك الصفة من الكفر والاستهزاء والاستعجال ، ولكن جهلهم به هو الذي هوّنهُ عليهم .

ومما يجرى على هذا النهج قوله تعالى : (لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوَى إِلَيَّ رُكْنٌ شَدِيدٌ) فجواب لوفى هذا للوضع محذوفٌ ، كما حذف في قوله تعالى : (وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ) أى : لو أن لي بكم قوة لهضتكم ، أو منعتكم ، أو ما أشبهه ، وكذلك قوله : (وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ) لكان هذا القرآن . وهذا الضرب من المحذوفات أظهر الضروب المذكورة وأوضحها ؛ لعم الخاطب به ؛ لأن قوله تعالى حكاية عن لوط عليه السلام : (لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوَى إِلَيَّ رُكْنٌ شَدِيدٌ) يتسارع الفهم [فيه] إلى أن الكلام يحتاج إلى جواب .

ومما جاء منه شمرأ قول أبي تمام في قصيدته البائية التي يمدح بها للعصم
عند فتحه مدينة عمورية (١) .

لَوْ يَعْلَمُ الْكُفْرُ كَهْمٍ مِنْ أَعْصُرٍ كُنْتُ لَهُ الْقَوَائِبُ بَيْنَ الشَّرِّ وَالْقُضْبِ (٢)
فإن هذا محذوف الجواب ، تقديره : لو يعلم الكفر ذلك لأخذ أهبة الحذار ،
أو غير ذلك .

وأعلم أن حذف هذا الجواب لا يسوغ في أى موضع كان من الكلام ،
وإنما يحذف ما دل عليه مكان المحذوف ، ألا ترى أنه قد ورد في القرآن الكريم
غير محذوف ، كقوله تعالى : (وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ
يَمْرُجُونَ لَقَالُوا إِنَّمَا سُكَّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَسْحُورُونَ) وهذا ليس
كالذى تقدم من الآيات ؛ لأن تلك علم مكان المحذوف منها ، وهذه الآية
لو حذف الجواب فيها لم يعلم مكانه ؛ لأنه يحتمل وجوها ، منها أن يقال : لما
آمنوا ، أو لطلبوا ما وراء ذلك ، وقد تقدم القول في أول باب الإيجاز أنه لا بد
من دلالة الكلام على المحذوف .

الضرب التاسع : وهو حذف جواب « لولا » .

فن ذلك قوله تعالى : (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ
إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ وَالْخَامِسَةُ
أَنْ لَسْتُ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَيَدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ
أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ وَالْخَامِسَةَ أَنْ غَضَبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ
مِنَ الصَّادِقِينَ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ) فجواب

(١) أول هذه القصيدة قوله :

السَّيْفُ أَصْلَقُ إِنْ بَاءَ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْحِدِّ وَاللَّعِبِ
(٢) في الديوان « كنت له للنية » .

وكذلك ورد قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ زَوْفٌ رَحِيمٌ) تقديره : ولولا فضل الله عليكم ورحمته لمجّل لكم العذاب ، أو فعل بكم كذا وكذا .

فأما حذف جواب «لما» فمكمله تعالى : (فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقَ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ) فَإِنْ جَوَابُ «لما» ههنا محذوف ، وتقديره : فلما أسلما وتلاه للجبين ونادينه أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا كان ما كان مما ينطق به الحال ولا يحيط به الوصف من استبشارهما واغباطهما وشكرهما على ما أنعم به عليهما من دفع البلاء العظيم بعد حُلُولِهِ ، وما أشبه ذلك مما اكتسباه بهذه المِحنة من عظام الوصف دنیا وآخرة ، وقوله « إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ » تلميل لِتَخْوِيلِ ما خولهما من القرح والسرور بعد تلك الشدة العظيمة .

الضرب الحادى عشر: وهو حذف جواب «إِذَا»

فَمَا جَاءَ مِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ)
 ألا ترى كيف حذف الجواب عن « إذا » في هذا الكلام ، وهو مدلول عليه
 بقوله : (إلا كانوا عنها معرضين) كأنه قال : وإذا قيل لهم اتقوا ما بين أيديكم
 وما خلفكم أعرضوا ، ثم قال : وحأبهم الإعراض عن كل آية وهو عظة

الضرب الثاني عشر : حذف المبتدأ والخبر .

أما حذف المبتدأ فلا يكون إلا مفرداً ، والأحسن هو حذف الخبر ؛ لأن منه ما يأتي جملة ؛ كقوله تعالى : (وَاللَّائِي يَلْسَنَ مِنَ اللَّحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ وَأُولَئِ الْأَحْجَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ) وهنا قد حذف خبر المبتدأ ، وهو جملة من مبتدأ وخبر ، وتقديرها : واللأئي لم يحضن فعدتهن ثلاثة أشهر ^(١) .

ومما ورد منه شعراً قول أبي عبيدة البحتري ^(٢) :

كُلُّ عَذْرٍ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَلَكِنْ أَعْوَزَ الْعَذْرُ مِنْ بَيَاضِ الْعِذَارِ
وهذا قد حذف منه خبر المبتدأ ، إلا أنه مفرد غير جملة ، وتقديره : كل عذر من كل ذنب مقبول ، أو مسموع ، أو ماجرى هذا الجرى .

الضرب الثالث عشر : وهو حذف «لا» من الكلام ، وهي مرادة .

وذلك كقوله تعالى : (قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذَكَّرُ يُونُسَ) يريد به لا تفتؤ : غففت «لا» من الكلام وهي مرادة .

وعلى هذا جاء قول امرئ القيس ^(٣) :

قُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي

(١) لا يلزم هذا التقدير حتى يكون من حذف الجملة ، بل يجوز أن يكون التقدير :

واللأئي لم يحضن كذلك ؛ فيكون من حذف الجار والمجرور ، أو يكون التقدير :

واللأئي لم يحضن مثلهن ؛ فيكون من حذف اسم مفرد .

(٢) من قصيدة له يمدح فيها أبا جعفر بن حميد ويستوهبه غلاما ، وأولها قوله :

أُبَكِّكَا فِي الدَّارِ بَعْدَ الدَّارِ وَسَلُّوْا زَيْنَبَ عَنْ نَوَارِ

وانظر الديوان (٢ - ٢٤ مصر) .

(٣) من قصيدة له مطلعها قوله :

أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الطَّلَلُ الْبَالِي وَهَلْ يَمِينٌ مَنْ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي

أى : لا أبرح قاعدا ، فحذفت «لا» في هذا الوضع وهى مرادة .
ومما جاء منه قول أبى عَجَبِنِ الثَّقَفِ لما نهى سعد بن أبى وقاص رضى الله
عنه عن شرب الخمر ، وهو إذ ذاك في قتال القرس بالقادسية ^(١) :

رَأَيْتُ الْخَمْرَ صَالِحَةً وَفِيهَا مَنَاقِبُ تَهْلِكُ الرَّجُلَ الْحَلِيمَا
فَلَا وَاللَّهِ أَشْرَبُهَا حَيَاتِي وَلَا أَشْقَى بِهَا أَبَدًا نَدِيمَا

يريد « لا أشربها » ؛ فحذف «لا» من الكلام وهى مفهومة منه .

الضرب الرابع عشر : وهو حذف الواو من الكلام وإثباتها .

وأحسن حذفها في المعطوف والمعطوف عليه ، وإذا لم يذكر الحرف للمعطوف
به كان ذلك بلاغة وإيجازا ، كقول أنس بن مالك رضى الله عنه : كان أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم يَتَأْمُونُ ثُمَّ يَصُتُونَ وَلَا يَتَوَضَّئُونَ ، أو قال : ثم
يصلون لَا يَتَوَضَّئُونَ ، قوله « لا يتوضئون » - بحذف الواو - أبلغ في تحقيق علم
الوضوء من قوله « ولا يتوضئون » بإثباتها ؛ كأنه جعل ذلك حالة لم لازمة : أى
أنها داخلة في الجملة ، وليست جملة خارجة عن الأولى ؛ لأن واو العطف تؤذن
بانفراد المعطوف عن المعطوف عليه ، وإذا حذفت في مثل هذا الوضع صار للمعطوف
والمعطوف عليه جملة واحدة .

وقد جاء مثل ذلك في القرآن الكريم ، وذلك أنه يذكر جل من القول
كل واحدة منها مستقلة بنفسها ، ثم تسرد مرداً بنير عاطف ، كقوله تعالى :
(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْتُونَكُمْ خَبَلاً وَدُّوا
مَا عَيْنُهُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ) تقدير
هذا الكلام : لا يأتونكم خبلاً وودُّوا ما عنتم وقد بدت البغضاء من أفواههم ، فلما

(١) لم أجد هذين البيتين في ديوان أبى عجبِنِ الثَّقَفِ الذى رواه وشرحه أبو هلال
الجسن بن عبد الله بن سهل العسكري صاحب الصنائع وهو مطبوع في لندن
(عام ١٣٠٣ من الهجرة) .

حذفت الواو جاء الكلام أوجز ، وأحسن طلاوة ، وأبلغ تأليفاً ونظماً ، وأمثاله في القرآن الكريم كثير .

واعلم أنه قد حذفت الواو وأثبتت في مواضع ؛ فأما إثباتها فنحو قوله تعالى : (وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ) ، وأما حذفها فنحو قوله تعالى : (وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ) .

وعلى هذا فلا يجوز حذف الواو وإثباتها في كل موضع ، وإنما يجوز ذلك فيما هذا سبيله من هاتين الآيتين .

ولنبين لك في ذلك رُسمًا تتبَّهه ، فنقول : اعلم أن كل اسم نكرة جاء خبره بعد «إلا» يجوز إثبات الواو في خبره وحذفها ، كقولك : ما رأيت رجلاً إلا وعليه ثياب ، وإن شئت قلت : إلا عليه ثياب ، بغير واو ؛ فإن كان الذي يقع على النكرة ناقصاً فلا يكون إلا بحذف الواو ، نحو قولك : ما أظن درهماً إلا هو كافيك ، ولا يجوز إلا وهو كافيك ، بالواو ؛ لأن الظن يحتاج إلى شيئين ، فلا يعترض فيه بالواو ؛ لأنه يصير كالمكتفى من الأفعال باسم واحد ، وكذلك جواب غَلَفْتُ وَكَانَ وَإِنْ وَأَشْبَاهُهَا ، فخطأ أن تقول : إن رجلاً وهو قائم ، ونحو ذلك ، ويجوز هذا في «ليس» خاصة ، تقول : ليس أحد إلا وهو قائم ؛ لأن الكلام يتوهم تمامه بليس وبحرف ونكرة^(١) ألا ترى أنك تقول : ليس أحد ، وما من أحد ، فجاز فيها إثبات الواو ، ولم يجر في أظن ؛ لأنك لا تقول : ما أظن أحداً ، فأما أصبح وأمسى ورأى فإن الواو فيهن أسهل ؛ لأنهن توأم في حال^(٢) ، وكان وأظن ونحوها بنين على النقص ، إلا إذا كانت تامة ، وكذلك «لا» في التنزيه وغيرها ، نحو : لا رجل ، وما من رجل ؛ فيجوز إثبات الواو فيها وحذفها .

(١) في جميع الأصول « بليس وبحرف نكرة » ونرى أنه لا بد من زيادة الواو حتى تصير العبارة « يتوهم تمامه بليس وبحرف ونكرة » وللعنى أن الكلام قد يتوهم تمامه بليس ونكرة نحو ليس أحد ، وبحرف ونكرة نحو مامن أحد .
(٢) يريد أخوات الحال ؛ إذ يقرب معناه من معنى الحال ، وهو « في حال كذا »

واعلم أن العرب قد حذفت من أصل الألفاظ شيئا لا يجوز القياس عليه ،
كقول بعضهم ^(١) :

كَانَ إِزْرِيْقُهُمْ طَبِيَّ عَلَى شَرَفٍ مُقَدَّمٌ بِسَبَا الْكِتَانِ مَلْتَرُمٌ ^(٢)
قوله « بِسَبَا الْكِتَانِ » يريد بسباب الكتان ^(٣) ، وكذلك قول الآخر :
يُذْرِيْنَ جَنْدَلٌ حَائِزٌ لْجُنُوبِهَا فَكَأَنَّهَا تَذْكِي سَنَابِكُهَا الْحَبَا ^(٤)

(١) هو علقمة بن عبدة ، من قصيدة طويلة أولها قوله :

هَلْ مَاعَلَيْتَ وَمَا اسْتَوْدَعْتَ مَكْتَرُمٌ أَمْ حَبْلُهَا إِذْ تَأْتَنُكَ الْيَوْمَ مَضْرُومٌ
(٢) شبه الإبريق بطبي في طول عنقه وإشرافه ، وجعله على شرف وهو للكان
العالى للشرف لأن ذلك مما يزيد في طول عنقه للناظر ، ومقدم - بالفاء - جعل
الفدام - بزنة كتاب - على فيه ، والفدام : خرقه تجمل في فم الإبريق ، ووقع
في الأصول « مقدم » بالالف ، وهو تحريف .

(٣) سباب الكتان : جمع سبيبة ، وهى الشقة مطلقا ، وقيل : هى الشقة
البيضاء ، ومثل الحذف في هذا البيت قول لبيد :

دَرَسَ الْمَنَّا مِمَّا لَعِ فَأَبَانَ وَتَقَادَمَتْ بِالْحَبْسِ فَالْسُوبَانِ

(٤) وقع هذا البيت في ا ، ب ، ج على صورة من التحريف الغريب ، وهى :

بَدْرُ بْنُ جَنْدَلٍ حَائِزٌ لْجُنُوبِهَا فَكَأَنَّهَا تَذْكِي سَنَابِكُهَا الْحَبَا

والصواب ما أثبتناه ، وهو في اللسان (ح ب ح ب) ويذرين : مضارع أذرى
مسندا إلى نون النسوة والراد بها الخيل ، والجندل : الصخر ، والحائر - بالراء
للهمزة ، وأراد الحباب وهو رجل من بنى محارب بن خصفة ، وكان لا يوقد ناره
إلا بالخطب الشخت لثلا ترى ، فضرِبَ ناره اللؤلؤ ؛ لأنه كان لا يوقد إلا نارا ضعيفة
مخافة الضيفان ، فقالوا : نار الحباب ، لما تثيره الخيل بحوافرها ، وربما جعلوا
الحباب اسما لتلك النار ، كما قال الكسعى :

مَا بَالُ سَهْمِي يُوقِدُ الْحُبَابِجَا قَدْ كُنْتُ أَرْجُو أَنْ يَكُونَ صَابِيَا

فهذا وأمثاله مما يقبح ولا يحسن ، وإن كانت العرب قد استعملته فإنه لا يجوز لنا أن نستعمله .

وأما القسم الثاني من الإيجاز فهو مالا يحذف منه شيء ، وذلك ضربان : أحدهما : ماساوى لفظه معناه ، ويسمى التقدير ، والآخر : مازاد معناه على لفظه ، ويسمى الإيجاز بالقصر .

فأما الإيجاز بالتقدير فإنه الذى يمكن التعبير عن معناه بمثل ألفاظه وفى عدتها . وأما الإيجاز بالقصر فإنه ينقسم قسمين : أحدهما : مادل لفظه على محتملات متعددة ، وهذا يمكن التمييز عنه بمثل ألفاظه وفى عدتها ، والآخر : ما يدل لفظه على محتملات متعددة ، ولا يمكن التعبير عنه بمثل ألفاظه وفى عدتها ، لا ، بل يستحيل ذلك .

ولنورد الآن الضرب الأول الذى هو الإيجاز بالتقدير؛ فما جاء منه قوله تعالى : (قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ مِنْ نَفَقَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ ثُمَّ السَّبِيلَ يَسِّرُهُ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ كَلَّا لَمَّا يَقْضِ مَا أَمَرَهُ) فقوله (قتل الإنسان) دواء عليه ، وقوله (ما أكفره) تعجب من إفراطه فى كفران نعمة الله عليه ، ولا نرى أسلوبا أغلظ من هذا الدواء والتعجب ، ولا أحسن مسأ ، ولأدل على سخط مع تقارب طرفيه ، ولا أجمع للأئمة على قصر مته ، ثم إنه أخذ فى صفة حاله من ابتداء حدوثه إلى منتهى زمانه ، فقال (من أى شيء خلقه) ثم بين الشيء الذى خلق منه بقوله (من نفقة خلقه قدره) أى : هياها لما يصلح له (ثم السبيل يسره) أى : سهل سبيله وهو مخرجه من بطن أمه ، أو السبيل الذى يختار سلوكه من طريق الخير والشر ، والأول أولى ؛ لأنه

ويقال : الجاحب : طائر أطول من القباب فى دقة يطير فيها بين المغرب والعشاء كأنه شرارة .. ومعنى البيت الذى نحن بصدد شرحه أن هذه الحيل تدرى الحصى فى جريها فتصيب به جنوبها .

قال خلقتة وتقديره ، ثم بعد ذلك يكون تيسير سبيله لما يختاره من طريق الخير والشر (ثم أماته فأقبره) أى : جعله ذاقبر يؤارى فيه (ثم إذا شاء أنشره) أى : أحياه (كلا) رجع للإنسان عما هو عليه (لما يقض ما أمره) أى : لم يقض مع تطاول زمانه ما أمره الله به ، يعنى أن إنسانا لم يخل من تقصير قط ، ألا ترى إلى هذا الكلام الذى لو أردت أن تحذف منه كلمة واحدة لما قدرت على ذلك ، لأنك كنت تذهب بجزء من معناه ، والإيجاز : هو ألا يمكنك أن تسقط شيئا من ألفاظه .

والآيات الواردة من هذا الضرب كثيرة ، كقوله تعالى : (فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَامْتَحَىٰ فَلَهُ مَا سَلَفَ) فقوله (فله ما سلف) من جوامع الكلم ، ومعناه أن خطاياه الماضية قد غفرت له وتاب الله عليه فيها ، إلا أن قوله (فله ما سلف) أبلغ : أى أن السالف من ذنوبه لا يكون عليه إنما هو له ، وكذلك ورد قوله تعالى (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) فعليه كفره كلمة جامعة تغنى عن ذكر ضروب من العذاب ؛ لأن من أحاط به كفره فقد أحاط به كل خطيئة .

وعلى نحو من هذا جاء قوله تعالى : (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ) فهذه الآية من جوامع الآيات الواردة في القرآن الكريم ؛ وروى أن النبي صلى الله عليه وسلم قرأها على الوليد بن المغيرة فقال له : يا ابن أخى ، أعذ ، فأعاد النبي صلى الله عليه وسلم قراءتها عليه ، فقال له : إنَّ له حلالة ، وإنَّ عليه لطلاوة ، وإنَّ أعلاه لمثمر ، وإنَّ أسفله لمفتق ، وما هو بقول البشر .

ومن هذا النحو قوله تعالى : (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلْمُ مَا نُوَسِّسُ بِهِ نَفْسَهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشَّمَالِ قَيْدٌ مَّا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْنَا رَقِيبٌ عَتِيدٌ وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ

بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمُ الْوَعِيدِ وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ نَفْسًا سَاقٍ وَشَهِيدٌ لِّقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ) وهذه الآيات من قوارع القرآن العجيبة التي دلت على تخويف وإرهاب ترقى له القلوب ، وتَشَعَّرُ منه الجلود ، وهي مشتملة مع قصرها على حال الإنسان منذ خلقه إلى حين حشره وحشر غيره من الناس ، وتصور ذلك الأمر الفظيع في أسهل لفظ وأقرب به ، وما مررت عليها إلا جددت لي موعظة ، وأحدثت عندي إيقاظًا .

ومن هذا الضرب ماورد عن النبي صلى الله عليه وسلم في دعائه لأبي سلمة عند موته قال : « اللَّهُمَّ أَرْفَعْ دَرَجَتَهُ فِي الْمُتَّقِينَ ، وَأَخْلِفْهُ فِي عَقِبِهِ فِي النََّايِرِينَ لَنَا وَلَهُ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ » وهذا دعاء جامع بين الإيجاز وبين مناسبة الحال التي وقع فيها ؛ فأوله مفتتح بالمهم الذي يفترق إليه المدعو له في تلك الحال ، وهو رفع درجته في الآخرة ، وثانيه مردف بالمهم الذي يؤثره للدعوة له من صلاح حال عقبه من بعده في الدنيا ، وثالثه مختتم بالجمع بين الداعي والمدعو له ، وهذا من الإيجاز البليغ الذي هو طباق ما قصد له ، وكلام النبي صلى الله عليه وسلم كله هكذا كما قال : « أُوتِيَتْ جَوَامِعُ الْكَلِمِ » .

وكذلك ورد قوله صلى الله عليه وسلم يوم بدر ؛ فإنه قال : « هَذَا يَوْمٌ لَهُ مَا بَدَأَهُ » وهو شبيه بقوله تعالى : (فله ما سلف) .

ولما جرح عر بن الخطاب رضى الله عنه الجراحة التي مات بها اجتمع إليه الناس ، فجاءه شاب من الأنصار ، وقال : أبشريا أمير المؤمنين يبشرى الله ، لك من حُبة رسول الله وقدم في الإسلام ما علمت ، ووليت فعدلت ، ثم شهادة . وهذا كلام سديد قدحوى للحنى المقصود ، وأتى به في أوجز لفظ وأحسنه ، ومع حافيه من الإيجاز فإنه مستغرب ، وسبب استغرابه أنه جعل للساة بشرى ،

وأخرجهما مُخْرَجَ السَّيْرِ ، وتلطف في ذلك فأبلغ ، ولو أراد الكاتب البليغ والخطيب المصنِّع أن يأتي بذلك على هذا الوجه لأعوزه .

ومن هذا النمط ما كتبه طاهر بن الحسين إلى المؤمنين عند لقائه عيسى بن مَاهَانَ وَهَزَمَهُ إِيَّاهُ وَقَتْلَهُ ، فكتب إليه : كتابي إلى أمير المؤمنين ورأس عيسى ابن مَاهَانَ بين يدي ، وخاتمه في يدي ، وعسكره مصرف تحت أُمْرِي ، والسلام . وهذا من الكتب المختصرة التي حَوَّتِ النُّصْرَةَ لِلْعَوَّلِ ، وما يكتب في هذا المقام مثله .

ولما أرسل الملهب بن أبي صفرة أبا الحسن اللدائني إلى الحاجب بن يوسف يخبره أخبار الأزارقة كله كلاماً مُوجِزاً كاللني نحن بصدد ذكره ههنا ، وذلك أن الحاجب سأله فقال : كيف تركت للملهب ؟ قال : أدرك ما أُمِّلُ ، وأُمِنَ مِمَّا خاف ؛ قال : كيف هو لجنده ؟ قال : والد زهوف ، قال : كيف جنده له ؟ قال : أولاد بَرَرَةٍ ؛ قال : كيف رضاهم عنه ؟ قال : وَسِمَهُمْ بفضله ، وأَغْنَاهُمْ بِعَدْلِهِ ؛ قال : كيف تَصْنَعُونَ إذا لقيتم العدو ؟ قال : نلقاهم بمجدنا ، ويلقوننا بمجدهم ، قال : كذلك الجند إذا لقي الجند ؟ قال : فأخبرني عن بني الملهب ؛ قال : هم أخلاس القتال بالليل ، مُحَامَةُ السَّيْرِ بالنهار ، قال : أيهم أفضل ؟ قال : هم كحلقة مَضْرُوبَةٍ لَا يُعْرَفُ طَرَفَاها ؛ قال الحاجب لجلسائه : هذا والله هو الكلام الْقَصْلُ الذي ليس بمصنوع .

وقد ورد في الأخبار النبوية من هذا الضرب شيء كثير ، وسأورد منه أمثلة يسيرة .

فمن ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم : « الْحَلَالُ يَبِينُ ، وَالْحَرَامُ يُبَيِّنُ وَيَبَيِّنُهُمَا أُمُورٌ مُتَشَابِهَاتٌ » وهذا الحديث من أجمع الأحاديث للمعاني الكثيرة ، وذلك أنه يشتمل على جلِّ الأحكام الشرعية ؛ فإنَّ الحلال والحرام إما أن يكون

الحكم فيها بيتاً لا خلاف فيه بين العلماء ، وإما أن يكون خافياً يتجاذبه وجوه التأويلات ؛ فكل منهم يذهب فيه مذهباً .

وكذلك جاء قوله صلى الله عليه وسلم : « الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ أَمْرٍ مَأْنَوِي » فإن هذا الحديث أيضاً من جوامع الأحاديث للأحكام الشرعية . ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « الْمُضِيفُ أَمِيرُ الرِّكْبِ » وقد ورد آخر هذا الحديث بلفظ آخر ، فقال صلى الله عليه وسلم : « سِيرُوا أضعفكم » إلا أن الأول أحسن ؛ لأنه أبلغ معنى فإن الأمير واجب الحكم فهو يُتَّبَعُ ، وإذا كان للضعف أمير الركب كانوا مؤتمرين له في سيرهم وزولهم ، وهذا المعنى لا يوجد في قوله : « سِيرُوا أضعفكم » .

وأحسن من هذا كله ماورد عنه صلى الله عليه وسلم في حديث مطوّل يتضمن سؤال جبريل عليه السلام فقال من جلته : « مَا الْإِحْسَانُ ؟ قَالَ : أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ » بقوله : « تعبد الله كأنك تراه » من جوامع الحكم ؛ لأنه ينوب مناب كلام كثير ، كأنه قال : تعبد الله مخلصاً في نيتك ، واقفاً عند أدب الطاعة من الخضوع والخشوع ، آخذاً أهبة الخدر ، وأشباه ذلك ؛ لأن العبد إذا خدم مولاه ناظراً إليه استقصى في آداب الخدمة بكل مايجد إليه السبيل وما ينتهي إليه الطوق .

وبما أطربنى من ذلك حديث الحديبية ، وهو أنه جاء بُدَيْلُ بْنُ وَرْقَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ : إِنِّي تَرَكْتُ كَعْبَ بْنَ لُؤَيٍّ بْنِ عَامِرِ بْنِ لُؤَيٍّ مَعَهُمُ السُّودُ الْمَطَافِيلُ ، وَهُمْ مُعَاتِلُونَكَ وَصَادُونَكَ عَنِ الْبَيْتِ ؛ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « إِنَّ قُرَيْشًا قَدْ نَهَكْتَهُمُ الْحَرْبُ ، فَإِنْ شَاءُوا مَا دَدْنَاهُمْ مُدَّةً وَدَدَّعُوا بَيْنِي وَبَيْنَ النَّاسِ فَإِنْ أَظْهَرَ عَلَيْهِمْ وَأَحْبَبُوا أَنْ يَدْخُلُوا فِيمَا دَخَلَ فِيهِ النَّاسُ وَإِلَّا كَانُوا قَدْ جَمَعُوا ، وَإِنْ أَبَوْا قَوْلَ الَّذِي نَقَمِي يَدِي لَأَقَاتِلَنَّهُمْ عَلَى أُخْرَى

هَذَا حَتَّى تَنْفَرِدَ سَالِقَتِي هَذِهِ وَلَيَنْفِذَنَّ اللَّهُ أَمْرَهُ « وهذا الحديث من جوامع الكلم ، وهو من النصيحة والبلاغة على غاية لا ينصى إليها وصف الواصف .

وأما ماورد من ذلك شعراً فقول النابغة ^(١) :

وَإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُدْرِكِي وَإِنْ خِلْتُ أَنَّ الْمُنْتَأَى عَنْكَ وَاسِعٌ
وتخصيصه الليل دون النهار مما يُسأل عنه .
وكذلك قوله ^(٢) :

وَلَسْتُ بِمُسْتَبْقٍ أَحَا لَا تَلُهُ عَلَى شَعَثِ أَى الرَّجَالِ الْمُهَذَّبِ
وعلى هذا الأسلوب ورد قول الأعشى في اعتذاره إلى أوس بن لام عن جهائه إياه ^(٣) :

وَإِنِّي عَلَى مَا كَانَ مِنِّي لَنَادِمٌ وَإِنِّي إِلَى أَوْسِ بْنِ لَامٍ لَتَائِبٌ
وَإِنِّي إِلَى أَوْسٍ لَيَقْبَلُ عِذْرِي وَيَصْفَحَ عَنِّي مَا حَيِّثُ لِرَاغِبٍ
فَبِى حَيَاتِي فَالْحَيَاةُ لِقَائِهِ بِشُكْرِكَ فِيهَا خَيْرٌ مَا أَنْتَ وَاهِبُ
سَأُخَوِّ بِمَدْحِهِ فَيْكَ إِذَا أَنَا صَادِقٌ كِتَابَ هِجَلِهِ سَارٍ إِذَا أَنَا كَاذِبٌ

وهذا من اللعاني الشريفة في الألفاظ الخفيفة ، وهو من طنانات الأعشى المشهورة وعلى نحو منه جاء قول الفرزدق ^(٤) :

- (١) من قصيدة له يعتذر فيها إلى النعمان بن النضر ، وأولها قوله :
- عَفَا ذَوْحَسَى مِنْ فَرَّتَنِي فَالْفَوَارِغُ فَشَطَا أَرِيكَ فَالْبَلَاغُ النَّوَافِعُ
- (٢) من كلمة له يعتذر فيها إلى النعمان بن النضر أيضا ، وأولها قوله :
- أَتَانِي - أَيْتَ اللَّشَّنْ - أَنْكَ لُمْتَنِي وَتِلْكَ إِلَيَّ أَهْمٌ مِنْهَا وَأَنْصَبُ
- (٣) هذه الأبيات مذكورة في زيادات ديوان الأعشى ، وليس معها شيء .
- (٤) من قصيدة له أولها :

سَمَوْنَا لِنَجْرَانَ الْبَيَاتِي وَأَهْلِهِ وَنَجْرَانُ أَرْضٌ لَمْ تُدَيْتْ مَقَاوِلُهُ
وهي إحدى مناقضاته لجرير .

صَبَّغْنَاهُمْ الشُّفْتَ الْحِيَادَ كَانَهَا قَطَا هَبَّجْتُهُ يَوْمَ رِيحِ أَجَادِلُهُ^(١)
إِلَى كُلِّ حَيٍّ قَدْ حَطَبْنَا بَنَاتِهِمْ بَارَعَنَ جَرَارٍ كَثِيرٍ صَوَاهِلُهُ^(٢)
إِذَا مَا التَّقِينَا أَنْكَحْتَنَا رِمَاحُنَا مِنْ الْقَوْمِ أَبْكَارًا كِرَامًا عَمَّا لُهُ^(٣)
وَأَنَا لَمَنَّاوُونَ تَحْتَ لَوَائِنَا حَانَا إِذَا مَا عَادَ بِالسَّيْفِ حَامِلُهُ

وهذا من محاسن ما يجرى في هذا الباب .

ومما يجرى هذا المجرى قول جرير^(٤) :

تَمَقَّى رِجَالٌ مِنْ تَمِيمٍ مَنِئِي وَمَا دَادَ عَنْ أَحْسَابِهِمْ ذَائِدٌ مِثْلِي^(٥)
فَلَوْ شَاءَ قَوْمِي كَانَ حَلِيمِي فِيهِمْ وَكَانَ عَلَى جُهَالٍ أَعْدَائِهِمْ جَبَلِي^(٦)

(١) رواية النقائض :

صَبَّغْنَاهُمْ الْجُرْدَ الْحِيَادَ كَانَهَا قَطَا أَفْرَعْتُهُ يَوْمَ طَلَّ أَجَادِلُهُ

(٢) رواية النقائض :

إِلَى كُلِّ حَيٍّ قَدْ حَطَبْنَا بَنَاتِهِمْ بَارَعَنَ مِثْلَ الطَّوْدِ جَمْعَ صَوَاهِلُهُ

والمراد بالأرعن الجيش ، وهذا البيت متصل بما بعده في النقائض ولكن بينه وبين الذي قبله في رواية النقائض أبيات كثيرة .

(٣) من قصيدة له يهجو فيها البعث والفرزدق ، وأولها قوله :

عُوجِي عَلَيْنَا وَارْبِجِي رَبَّةَ الْبَغْلِ وَلَا تَقْتُلِينِي لَا يَحِلُّ لَكُمْ قَتْلِي

(٤) رواية النقائض والديوان :

* تَمَقَّى رِجَالٌ مِنْ تَمِيمٍ لِي الرَّدَى *

(٥) في ا، ب، ج :

* وَكَانَ عَلَى جُهَالٍ أَعْدَائِهِمْ مِثْلِي *

وهو تحريف ، وما أثبتناه عن الديوان والنقائض . هذا ، وبين اليتين بيت آخر ؛ وهو قوله :

كَأَنَّهُمْ لَا يَسْلُكُونَ مَوَاطِنِي وَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي أَنَا السَّابِقُ لِلْبُلْبُلِ

وكذلك ورد قوله متغزلًا ، وهو من محاسن أقواله ^(١) :

سَرَتِ الْهُمُومُ فَبِتْنَ غَيْرَ نِيَامٍ وَأَخُو الْهُمُومِ يَرُومُ كُلَّ مَرَامٍ
دُمٌّ لِلنَّازِلِ بَعْدَ مَنَزَلَةِ اللَّوَى وَالْعَيْشَ بَعْدَ أَوْلَئِكَ الْأَقْوَامِ
وَلَقَدْ أَرَاكَ وَأَنْتَ جَامِعُهُ الْهَوَى أَتْنِي بِمَهْدِكَ خَيْرَ دَارٍ مَقَامٍ
طَرَفَتِكَ صَائِدَةُ الْقُلُوبِ فَلَيْسَ ذَا حِينَ الزَّيَارَةِ فَارْجِعِي بِسَلَامٍ
تُجْرِي السَّوَالِكُ عَلَى أَغْرٍ كَأَنَّهُ بَرْدٌ تَحْدَرُ مِنْ مِثْوْنٍ عَمَامٍ
لَوْ كَانَ عَهْدُكَ كَالَّذِي حَدَّثْتَنِي لَوَصَلْتَ ذَاكَ فَكَانَ خَيْرَ دِقَامٍ
وَلَقَدْ أَرَانِي وَالْجَلِيدُ إِلَى بَلَى فِي مَوَكِبِ طُرْفِ الْحَدِيثِ كِرَامٍ ^(٢)
لَوْلَا مُرَاقِبَةُ الْعُمُومِ أَرَيْنَا حَقَّقَ لِلَهَا وَسَوَالِفَ الْأَرَامِ ^(٣)
وَإِذَا صَرَفْنَ عُيُوهُنَّ بِنَظَرَةٍ فَذَنَّتْ نَوَافِذَهَا بِغَيْرِ سِهَامٍ ^(٤)
هَلْ تَنْفَعُكَ إِنْ قَتَلْتَ مَرْفَعًا أَوْ مَا قَتَلْتَ بِمَرْوَةٍ بَنِ حِرَامٍ

وحلاوة هذا الكلام أحسن من إيجازه ، ولقد أعوز غيره أن يأتي بمثله حتى أقرّ بإعوازه .

ومن باب الإيجاز الذي يسمى التقدير قول علي بن جبلة :

وَمَا لِأَمْرِي حَالَتُهُ عَنْكَ مَهْرَبٌ وَلَوْ حَلَّتْهُ فِي السَّمَاءِ لِلطَّالِعِ

(١) هذه قصيدة من تقاضيه للفرزدق ، والأبيات التي ذكرها المؤلف ههنا ليست متصلة في أصل النقائض .

(٢) يروى : * فِي فِتْيَةِ طُرْفِ الْحَدِيثِ كِرَامِ *

ويروى : * فِي فِتْيَةِ طُرْفِ الْحَدِيثِ كِرَامِ *

وطرف وطرقي : كلاهما جمع طريف مثل مريض ومرضى ومثل نذير ونذر ، وهو قليل

(٣) في النقائض « أرينا » بنون جماعة الإناث ، وفيها « مقل لها » .

(٤) هذا البيت والذي بعده ليسا في رواية النقائض .

كَلَى هَارِبٌ مَا يَهْتَدِي لِمَكَانِهِ ظَلَامٌ وَلَا صَوْمٌ مِنَ الصُّبْحِ سَاطِعٌ
فهذا هو الكلام الذي ألقاه وفاق معانيه ؛ فإنه قد اشتمل على مدح رجل
بشمول ملكه وعموم سلطانه ، وأنه لا مَهَرَبَ عنه لمن يحاوله ، وإن صعد السماء ،
ثم ذكر جميع المَهَارِبِ في المشرق والمغرب ، وأشار إلى أنه يبلغ الظلام والضياء ،
وذلك مما لم تزد عبارته على المعنى الندرج تحته ، ولا قصرت عنه .

ومن هذا الضرب قول أبي نواس^(١) ، وهو من نادر ما يأتي في هذا الموضع :

وَدَارِ نَدَايَ عَطَلُوهَا وَأَذَلُّوْهَا بِهَا أَتَرُ مِنْهُمْ جَدِيدٌ وَدَارِسُ
مَسَاجِبُ مِنْ جَرِّ الرَّاقِ عَلَى الثَّرَى وَأَضْعَافُ رِيحَانٍ جَنِيٍّ وَيَائِسُ
حَبَسْتُ بِهَا بَحْبِي فَجَدَّدْتُ عَهْدَهُمْ وَإِنِّي عَلَى امْتِنَالِ تِلْكَ لَحَائِسُ
تُذَارُ عَلَيْنَا الرِّاحُ فِي عَسَجِدِيَّةٍ حَبَسَهَا بِأَنْوَاعِ التَّصَاوِيرِ فَارِسُ
قَرَارُهَا كِسْرَى وَفِي جَنْبِهَا مَهَا تَدْرِهَا بِالْقَيْسِ الْفَوَارِسُ^(٢)
فَلِرَّاحٍ مَا زَرَّتْ عَلَيْهِ جُيُوبُهَا وَلِلنَّاءِ مَا دَارَتْ عَلَيْهِ أَلْقَانِسُ

ومما انتهى إلى من أخبار ابن الزرع قال : سمعت الجاحظ يقول : لا أعرف شعراً
يفضل هذه الأبيات التي لأبي نواس ، ولقد أنشدتها أبا شعيب القلال فقال :
والله يا أبا عثمان إن هذا هو الشعر ، ولو قرأ لطن ، قلت له : ويحك !! ما تقارن

(١) في الديوان (ص ٢٩٥) وقد ترك المؤلف يبين يقيناً بين الثالث والرابع
فيما ذكره ، وما قوله :

وَلَمْ أَذَرِ مِنْهُمْ غَيْرَ مَا شَهِدَتْ بِهِ بِشَرِّ سَابِطِ الدِّيَارِ الْبَسَاسِ
أَقَمْنَا بِهَا يَوْمًا وَيَوْمًا وَثَالِثًا وَيَوْمًا لَهُ يَوْمُ التَّرَحُّلِ خَامِسُ

(٢) في ١ ، ب ، ج « قرارها كسرى » وهو تحريف ، وما أثبتناه عن الديوان .
ولها : اسم جنس جمعي واحدة مهارة ، وهي البقرة من أبقار الوحش ، وتدرجها :
تختلجها لتضطادها .

عمل الجرار والخرف ، ولعمري إن الجاحظ عرف فوصف ، وخبر فشكر ، والذي ذكره هو الحق .

وعلى هذا الأسلوب جاء قول أبي تمام ^(١) :

إِنَّ الْقَوَاقِيَّ وَالسَّاعِيَّ لَمْ تَزَلْ مِثْلَ النَّظَامِ إِذَا أَصَابَ فَرِيدًا ^(٢)
عَنِ جَوْهَرٍ نَثْرَ قَائِلِ الْقَتَّةِ بِالشَّعْرِ صَارَ فَلَانِدًا وَعُقُودًا
فِي كُلِّ مُقَرَّرٍ وَكُلِّ مُقَامَةٍ يَأْخُذْنَ مِنْهُ ذِمَّةٌ وَعَهْدًا
فَإِذَا الْقَصَائِدُ لَمْ تَكُنْ خُرَاءَهَا لَمْ تَرْضَ مِنْهَا مَشْهَدًا مَشْهُودًا
مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَانَتْ الْعَرَبُ الْآلِي يَدْعُونَ هَذَا سُودَدًا مَحْدُودًا
وَتَنْدُ عِنْدَهُمُ الْعَلَا إِلَّا عُلا جُعِلَتْ لَهَا رِزُّ الْقَرِيصِ قُبُودًا

وأما الضرب الثاني ، وهو الإيجاز بالقصر ؛ فإن القرآن الكريم ملآن منه ، وقد تقدم القول أنه فسان : أحدهما : ما يدل على احتمالات متعددة .

فمن ذلك قوله تعالى : (وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أْمُرْ بِعِبَادِي فَاضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا لَا تَخَافُ دَرَكًا وَلَا تَخْشَى فَاتَّبِعْهُمْ فِرْعَوْنُ يَجْزِيهِ فَنَفْسِهِمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ وَأَصْلَ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُ وَمَا هَدَى) قوله : (فنفسهم من اليم ما غشيهم) من جوامع الكلم التي يستدل على قلتها بالمعاني الكثيرة : أى غشيهم من الأمور المائلة والخطوب الفادحة ما لا يعلم كنهه إلا الله ، ولا يحيط به غيره .

ومن هذا الضرب قوله تعالى : (خُذِ الْعَوْفَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ) فجمع في الآية جميع مكارم الأخلاق ؛ لأن في الأمر بالمعروف صلة

(١) من قصيدة له يمدح فيها خالد بن يزيد الشيباني ، وأولها قوله :

طَلَّلَ الْجَمِيعَ لَقَدْ عَفَوْتَ حَمِيدًا وَكَتَبْتَ عَلَى رُزْئِي بِذَلِكَ شَمِيدًا

(٢) في الديوان « مثل الجمان » .

الرحم ، ومنعَ اللسان عن الغيبة وعن الكذب ، وغَضَّ الطرف عن المحرمات ، وغير ذلك ، وفي الإعراض عن الجاهلين الصبر والحلم ، وغيرها .

وقال بعض الأعراب في دعائه : اللهم هَبْ لِي حَقَّكَ ، وَأَرْضٍ عَنِ خَلْقِكَ ؛ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « هذا هو البلاغة » .

ومن ذلك قوله عزَّ وجلَّ : (أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ) ؛ فإنه دخل تحت الأمن جميع المحبوبات ، وذلك أنه تقي به أن يخافوا شيئاً من الفقر والموت وزوال النعمة ونزول النقمة ، وغير ذلك من أصناف المكاره .

وأشبهه هذا في القرآن الكريم كثيرة ؛ فهو يكثر في بعض الصور ، ويقول في بعض ، قال النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « مَنْ شَاءَ رَتَعَ فِي الرِّيَاضِ الْأَنْتَاقِ فَقَلْبُهُ بِأَلِ حُمٍ » .

ومن ذلك قول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « الْخَرَجُ بِالضَّمانِ » ؛ وذلك أن رجلاً اشترى عبداً ، فأقام عنده مدة ، ثم وجد به عيباً ، فغاصم البائع إلى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَرَدَّه عليه ؛ فقال : يا رسول الله ، إنه استغلَّ غلامي ، قَالَ : « الْخَرَجُ بِالضَّمانِ » ومعنى قوله : « الْخَرَجُ بِالضَّمانِ » أن الرجل إذا اشترى عبداً فاستغله ثم وَجَدَ به عيباً دَلَّسه عليه البائعُ فله أن يرَدَّه ويسترجع الثمن جميعه ، ولو مات العبد أو أبق أو سرقه سارق كان في مال المشتري ، وضمانه عليه ، وإذا كان ضمانه عليه فخرجه له : أى له ما تحصل من أجرة عمله .

وأما ماورد شعراً ، فقول السَّمَوِّعِ بْنِ عَادِيَا النَّسَائِي من جملة أبياته اللامية المشهورة ، وذلك قوله منها ^(١) :

وَأِنْ هُوَ لَمْ يَحْمِلْ عَلَى النَّفْسِ صَيِّمَهَا فَلَيْسَ إِلَى حُسْنِ الثَّنَاءِ سَبِيلُ
فإن هذا البيت قد اشتمل على مكارم الأخلاق جميعها : من صماعة ، وشجاعة ،

(١) تقدم كثير من أبيات هذه القصيدة في الجزء الأول من هذا الكتاب (ص ١٧٣) .

وعفة ، وتواضع ، وحلم ، وصبر ، وغير ذلك ؛ فإن هذه الأخلاق كلها من صميم النفس ؛ لأنها تجدد بحملها صميمًا : أى مشقة وعناء .

وقد تقدم القول أن الإيجاز بالقصر يكون فيما تضمن لفظه محتملات كثيرة ، وهذا البيت من ذلك القليل ، ولا أعلم أن شاعرًا قديمًا ولا حديثًا أتى بمثله ، وقد أخذه أبو تمام فأحسن في أخذه ، وهو :

وَطَلَّكَ نَفْسُكَ طَالِبًا إِنْصَافًا فَصَحَّيْتُ مِنْ مَظْلُومَةٍ لَمْ تُظَلَّمْ

فماز في بيته هذا بالمقابلة بين الضدين في الظلم والإنصاف ، ثم قال : « فصحبت من مظلومة لم تظلم » وهذا أحسن من الأول ، ومعنى قوله : « ظلمت نفسك طالبًا إنصافًا » أى : أنك أكرهتها على مشاق الأمور وإذا فعلت ذلك فقد ظلمتها ، ثم إنك مع ظلمك إياها قد أنصفتها ؛ لأنك جلبت إليها أشياء حسنة تكسبها ذكرًا جميلًا ومجدًا مؤثلاً ، فأنت مُنْصِفٌ لها في صورة ظالم ، وكذلك قوله : « فصحبت من مظلومة لم تظلم » أى أنك ظلمتها وما ظلمتها لأن ظلمك إياها أدى إلى ما هو جميل حسن .

وهذا القدر في الأمثلة كاف في هذا الباب .

القسم الآخر من الضرب الثانى ؛ فى الإيجاز بالقصر وهو الذى لا يمكن التعبير عن ألفاظه بألفاظ أخرى مثلاً وفى عدتها ، وهى أعلى طبقات الإيجاز مكاناً ، وأعزوها إمكاناً ، وإذا وجد فى كلام بعض البلغاء فإنما يوجد شاذاً نادراً .

فمن ذلك ماورد فى القرآن الكريم ؛ كقوله تعالى : (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ) فإن قوله تعالى : (الْقِصَاصُ حَيَاةٌ) لا يمكن التعبير عنه إلا بألفاظ كثيرة ، لأن معناه أنه إذا قُتِلَ القاتل امتنع غيره عن القتل ؛ فأوجب ذلك حياة للناس ، ولا يلتفت إلى ماورد عن العرب من قولهم : الْقَتْلُ أَتَى الْقَتْلَ ؛ فإن من لا يعلم يظن أن هذا على وزن الآية ، وليس كذلك ، بل بينهما فرق من ثلاثة أوجه :

الأول : أن (القصاص حياة) لفظتان ، و « القتل أنقى للقتل » ثلاثة ألقاظ ؛ الوجه الثاني : أن في قولهم « القتل أنقى للقتل » تكريراً ليس في الآية ؛ الثالث : أنه ليس كل قتل نافياً للقتل ؛ إلا إذا كان على حكم القصاص .

وقد صاغ أبو تمام هذا الوارد عن العرب في بيت من شعره ، فقال ^(١) :
وَأَخَافُكُمْ كَيْ تَقْمِدُوا أَسْيَافَكُمْ إِنَّ الدَّمَ الْمُعْتَرَّ يَحْرُسُهُ الدَّمُ ^(٢)
قوله « إن الدم للمعتر يحرسه الدم » أحسن مما ورد عن العرب من قولهم « القتل أنقى للقتل » .

ويروى عن معن بن زائدة أنه سأله أبو جعفر المنصور فقال له : أيما أحب إليك دولتنا أو دولة بني أمية ؟ قال : ذاك إليك ، قوله « ذاك إليك » من الإيجاز بالقصر الذي لا يمكن التعبير عنه إلا بألفاظ كثيرة ؛ لأن معنى قوله « ذاك إليك » وهو لفظتان أنه زاد إحسانك على إحسان بني أمية فأتم أحب إلي ، وهذه عشرة ألقاظ

فإن قيل : كيف لا يمكن التعبير عن ألقاظ بألفاظ أخرى مثلاً وفي عدتها وفي المترادف من الألقاظ ما هو دليل على خلاف ذلك ؟ فإنه إذا قيل راح ثم قيل مُدَامَة أو سَلَاة كان ذلك سواء ، وقامت هذه اللفظة مقام هذه اللفظة .

قلت في الجواب : ليس كل الألقاظ المترادفة يقوم بعضها مقام بعض ، ألا ترى أن لفظة « القصاص » لا يمكن التعبير عنها بما يقوم مقامها ، ولما عبر عنها بالقتل في قول العرب « القتل أنقى للقتل » ظهر الفرق بين ذلك وبين الآية في قوله

(١) من قصيدة له يملح فيها مالك بن طوق ، وأولها قوله :

أَرْضٌ مُصْرَدَةٌ وَأُخْرَى تُنْجِمُ تِلْكَ الَّتِي رَزَقَتْ وَأُخْرَى تُحْرِمُ

ومصردة : لاشجرها ، وتنجم : تعطر على الدوام . انظر الديوان (٢٧١ يروت) .

(٢) « المعتر » للضطرب ، وهو هكذا في الديوان . ووقع في ا ، ب ، ج « المنبر » .

تعالى : (ولكم في القصص حياة) فالنبي أردته أنا إنما هو الكلام الذي لا يمكن التعبير عن ألفاظه بألفاظ أخرى مثلها وفي علتها ، فإن كان كذلك وإلا فليس داخلا في هذا القسم المشار إليه .

النوع السادس عشر

في الإطناب

هذا النوع من الكلام أُنْعِمْتُ نظري فيه ، وفي التكرير ، وفي التطويل ؛ فلكنتي خيرة الشبه بينها طويلا ، وكنت في ذلك كعمربن الخطاب رضى الله عنه في الكلالة حيث قال : قَدْ أَعْيَانِي أَمْرُ الْكَلَالَةِ ، وكنت سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عنها كثيرا حتى ضَرَبَ في صدرى ، وقال : « أَلَا يَكْفِيكَ آيَةُ الصَّيْفِ ^(١) » .

وبعد أن أنعمت نظري في هذا النوع الذى هو الإطناب وجدتُ ضربا ^(٢) من ضروب التأكيذ التى يؤتى بها في الكلام قصدا للمبالغة ، ألا ترى أنه ضَرَبُ مفرد من بينها برأسه لا يشاركه فيه غيره ؛ لأن من اتأكيد ما يتعلق بالتقديم والتأخير ؛ كتقديم للنقول ، وبالاعتراض ^(٣) ؛ كالاعتراض بين القسم وجوابه وبين المعطوف والمعطوف عليه ، وأشبه ذلك ، وسيأتى الكلام عليه في بابها . وهذا الضرب الذى هو الإطناب ليس كذلك .

ورأيت علماء البيان قد اختلفوا فيه ؛ فمنهم من ألقه بالتطويل الذى هو ضد

(١) في ١ ، ب ، ج « أنه الصنف » بصاد ونون وفاء ، وهو تحريف وانظر النهاية .

(٢) كذا في جميع الأصول ، ولعله « وجدتته ضربا من ضروب التأكيذ - إلخ » .

(٣) في ١ ، ب ، ج « بالاعتراض » بدون الواو .

الإيجاز ، وهو عنده قسم غيره ، فأخطأ من حيث لا يدري ؛ كأبي هلال العسكري ،
والغامى ، حتى إنه قال : إن كتب الفتوح وما جرى مجراها مما يُقرأ على عوام
الناس ينبغي أن تكون مطوّلة مُطنّياً فيها ؛ وهذا القول فاسد ؛ لأنه إن عني
بذلك أنها تكون ذات معانٍ متعددة قد استقصى فيها شرح تلك الحادثة من
فتح أو غيره فذلك مُستلّم ، وإن عني بذلك أنها تكون مُكرّرة المعاني مطوّلة
الألفاظ قصداً لإفهام العامة فهذا غير مُستلّم ، وهو بما لا يذهب إليه من عنده أدنى
معرفة بعلم القصاحة والبلاغة ، ويكفى في بطلانه كتاب الله تعالى ؛ فإنه لم يُجعل
لخواص الناس فقط ، وإنما جعل لهمامهم وخواصهم ، وأكثره لابل جميعه
مفهوم الألفاظ للعوام ، إلا كلمات معدودة ، وهى التى تسمى غريب القرآن ، وقد
تقدم الكلام على ذلك فى المقالة الأولى المختصة بالألفاظ ، وعلى هذا فينبغى أن
تكون الكتب جميعها مما يُقرأ على عوام الناس وخواصهم ذات ألفاظٍ سهّلة
مفهومة ، وكذلك الأشعار والخطب ، ومن ذهب إلى غير ذلك فإنه يتجوّه عن
هذا الفن ، وعلى هذا فإن الإطناب لا يختص به عوام الناس ، وإنما هو للخواص
كما هو للعوام . وسأبين حقيقته فى كتابى هذا ، وأحق القول فيه بحيث تزول
الشبهة التى خَبِطَ أرباب علم البيان من أجلها ، وقالوا أقوالاً لاتعرب عن فائدة .
والذى عندى فيه أنه إذا رجعنا إلى الأسماء واشتقاقها وجدنا هذا الاسم مناسباً
لمسماه ، وهو فى أصل اللغة مأخوذ من أَطْنَبَ فى الشيء إذا بالغ فيه ، ويقال :
أَطْنَبَتِ الرِّيحُ ؛ إذا اشتدّت فى هبوبها ، وأَطْنَبَ فى السير ؛ إذا اشتد فيه ، وعلى
هذا فإن حملناه على مقتضى مسماه كان معناه اللبالة فى إيراد المعاني ، وهذا لا يختص
بنوع واحد من أنواع علم البيان ، وإنما يوجد فيها جميعها ؛ إذ ما من نوع منها إلا
ويمكن اللبالة فيه ، وإذا كان الأمر كذلك فينبغى أن يفرّد هذا النوع من بينها ،
ولا يتحقق إفراده إلا بذكر حدّه الدال على حقيقته .

والذى يُحدّ به أن يقال : هو زيادة اللفظ على المعنى لقائده ؛ فهذا حدّه الذى

يميزه عن التطويل ؛ إذ التطويل هو : زيادة اللفظ عن المعنى لنير فائدة ،
وأما التكرير فإنه : دلالة اللفظ على المعنى مردداً ، كقولك لمن تستدعيه : أسرع
أسرع ؛ فإن المعنى مردد واللفظ واحد ، وسيرد بيان ذلك مفصلاً في باب بعد
باب الإطناب ؛ لأننى ذكرت الإيجاز ، ثم الإطناب ، ثم التكرير ، وهى أبواب
يتبع بعضها بعضاً ، وإذا كان التكرير هو إيراد المعنى مردداً فنه ما يأتى لفائدة
ومنه ما يأتى لنير فائدة ؛ فأما الذى يأتى لفائدة ^(١) فإنه جزء من الإطناب وهو
أخص منه ؛ فيقال حينئذ : إن كل تكرير يأتى لفائدة فهو إطناب وليس كل
إطناب تكريراً يأتى لفائدة ، وأما الذى يأتى من التكرير لنير فائدة فإنه جزء من
التطويل ، وهو أخص منه ، فيقال حينئذ : إن كل تكرير يأتى لنير فائدة تطويل ،
وليس كل تطويل تكريراً يأتى لنير فائدة .

وكنت قدمت القول فى باب الإيجاز بأن الإيجاز هو : دلالة اللفظ على المعنى
من غير زيادة عليه .

وإذا تقرر هذه الحدود الثلاثة للشار إليها فإن مثال الإيجاز والإطناب
والتطويل مثال مقصد يسلك إليه فى ثلاثة طرق ؛ فالإيجاز هو أقرب الطرق الثلاثة
إليه ، والإطناب والتطويل هما الطريقان المتساويان فى البعد إليه ، إلا أن طريق
الإطناب تشتمل على مَنَزَه من المنازه لا يوجد فى طريق التطويل ، وسيأتى بيان
ذلك بضرب الأمثلة التى تسهل من معرفته .

والإطناب يوجد تارة فى الجملة الواحدة من الكلام ، ويوجد تارة فى الجمل
المتعددة ، والذى يوجد فى الجمل للمتعددة أبلغ ؛ لاتساع المجال فى إرادته
وعلى هذا فإنه بجملته ينقسم قسمين :

(١) فى ا ، ب ، ج « فأما الذى يأتى لنير فائدة » وهو خطأ أجمعت عليه هذه
النسخ ، والصواب حذف كلمة « غير » وذلك يدرك بالتأمل البسيط .

القسم الأول : الذى يوجد فى الجملة الواحدة من الكلام ، وهو يرد حقيقة ، ومجازاً ؛ أما الحقيقة فمثل قولهم : رأيتُه سيقى ، وقبضتُه يدي ، ووطئتُه بقدمي ، ودقَّتُه بفسى ، وكل هذا يظن الظان أنه زيادة لا حاجة إليها ، ويقول : إن الرؤية لا تكون إلا بالعين ، والقبض لا يكون إلا باليد ، والوطء لا يكون إلا بالقدم . والنوق لا يكون إلا بالقم ، وليس الأمر كذلك ، بل هذا يقال فى كل شئ يعظم مثاله^(١) ويعز الوصول إليه ، فيؤكد الأمر فيه على هذا الوجه دلالة على نيله والحصول عليه ، كقول أبي عبادة البحرى^(٢) :

تَأْمَلْ مِنْ خِلَالِ السَّجْفِ وَانْظُرْ بِعَيْنِكَ مَا شَرَبْتُ وَمَنْ سَقَانِي^(٣)
تَجِدُ شَمْسَ الصَّحَى تَذْنُو بِشَمْسٍ إِلَى مِنَ الرِّحِيحِ الْخُسْرُوَانِي

ولما كان الحضور فى هذا المجلس مما يعز وجوده ، وكان الساقى فيه على هذه الصفة من الحسن ؛ قال : انظر بعينك .

وعلى هذا ورد قوله تعالى : (ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ) ؛ فإن هذا القول لما كان فيه افتراء عظم الله تعالى على قائله ، ألا ترى إلى قوله تعالى فى قصة الإمك : (إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسِبُونَهُ هَيِّئًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ) فصرح فى هذه الآية بما أشرت إليه من تعظيم الأمر القول .

وفى مساق الآية المشار إليها جاء قوله تعالى : (مَا جَعَلَ اللَّهُ لِلرَّجُلِ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ وَمَا جَعَلَ أَرْوَاجَكُمْ أَلْأَى تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُنْثَى كُمْ وَمَا جَعَلَ

(١) فى ا ، ب ، ج « يعظم مثاله » وتأمل فى قوله بعد ذلك « دلالة على نيله والحصول عليه » تذكر أن « يعظم مثاله » بالنون أولى .

(٢) من قصيدة يمدح فيها المهيم الغنوى ، وأولها قوله :

رُؤْيُكَ إِنَّ شَأْنَكَ غَيْرُ شَأْنِي وَقَصْرُكَ لَسْتُ طَاعَةً مَنِ تَهَانِي

(٣) فى الديوان « تأمل من خلال الشك فانظر » .

أَدْعِيَاءُكُمْ أَبْنَاءُكُمْ ذَلِكَمَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ) ألا ترى أن مساق الكلام أن الإنسان يقول لزوجه : أنتِ على كظهر أمي ، ويقول للملوك : يابني ؛ فضرب الله لذلك مثلاً ، قال : كيف تكون الزوجة أمّاً ؟ وكيف يكون الملوك أبناً ؟ والجمع بين الزوجية والأمومة وبين العبودية والبنوة في حالة واحدة كالجمع بين القلبين في الجوف ، وهذا تعظيم لما قاله ، وإنكار له ؛ ولما كان الكلام في حال الإنكار والتعظيم أتى بذكر الجوف ، وإلا قد علم أن القلب لا يكون إلا في الجوف ، والتمثيل يصح بقوله : (ماجل الله لرجل من قلبين) وهو تام ، لكن في ذكر الجوف فائدة ، وهي ما أشرت إليها ، وفيها أيضاً زيادة تصوير للمعنى المقصود ؛ لأنه إذا سمعه المخاطب به صور نفسه جَوْفًا يشتمل على قلبين ، فكان ذلك أسرع إلى إنكاره .

وعليه ورد قوله تعالى : (فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ) فكأن القلب لا يكون إلا في الجوف فكذلك السقف لا يكون إلا من فوق ، وهذا مقام ترهيب وتخويف ، كما أن ذاك مقام إنكار وتعظيم ، ألا ترى إلى هذه الآية بكلمتها وهي قوله تعالى : (قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهَ بُنْيَانُهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَاهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ) ولذكر لفظة (فوقهم) فائدة لا توجد مع إسقاطها من هذا الكلام ، وأنت تحس هذا من نفسك ؛ فإنك إذا تَلَوْتَ هذه الآية يَخَيَّلُ إليك أن سقفاً خرَّ على أولئك من فوقهم ، وحصل في نفسك من الرعب ما لا يحصل مع إسقاط تلك اللفظة .

وفي القرآن الكريم من هذا النوع كثير ؛ كقوله تعالى : (فَإِذَا نَفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ وَحُلَّتِ الْأَرْضُ نَجْالًا فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً) وقوله : (أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ) وكل هذه الآيات إنما أطنب فيها بالتأكيـد لمعانٍ اقتضتها ؛ فإن النفخ في الصور الذي تقوم به الأموات

من القبور مهول عظيم دلّ على القدرة الباهرة ، وكذلك حل الأرض والجبال ؛ فلما كانا بهذه الصفة قيل فيهما : (نفخة واحدة) و (دكة واحدة) أى : أن هذا الأمر المهول العظيم سهل يسير على الله تعالى يفعل ويمضى الأمر فيه بنفخة واحدة ودكة واحدة ، ولا يحتاج فيه إلى طول مدة ولا كلفة مشقة ، فجاء بذكر الواحدة لتأكيد الإعلام بأن ذلك حين سهل على عظمه .

وهذه المواضع وأمثالها ترد في القرآن الكريم ويتم بمض الناس أنها ترد لغیر فائدة اقتضتها ، وليس الأمر كذلك ؛ فإن هذه الأسرار البلاغية لا يتنبه لها إلا العارفون بها ، وهكذا يرد ما يرد منها في كلام العرب .

وهنا نكتة لا بد من الإشارة إليها ؛ وذلك أنى نظرت في قوله تعالى : (نفخة واحدة) و (دكة واحدة) وفي قوله تعالى : (وَمِنَّا الثَّالِثَةُ الْآخِرَى) فوجدت ذلك غير مقيس على ما تقدم ، وسأبينه ببيان شاف ؛ فأقول ؛ إن قوله تعالى : (وَمِنَّا الثَّالِثَةُ الْآخِرَى) إنما جيء به لتوازن الفقر التي نظمت السورة كلها عليها ، وهى : (وَالنَّبْعُ إِذَا هَوَى) ولو قيل : (أفرأيتم اللات والعزى ومناة) ولم يقل الثالثة الأخرى لكان الكلام عارياً عن العلاوة والحسن ، وكذلك لو قيل : ومناة الأخرى ، من غير أن يقال الثالثة لأنه نقص في الفقرة الثانية عن الأولى ، وذلك قبيح ، وقد تقدم الكلام عليه في باب السجع ؛ لكن التأكيد في هذه الآية جاء ضمناً لتوازن الفقر وتبناً ، وأما (نفخة واحدة) و (دكة واحدة) فإنما جيء بلفظ الواحدة فيهما وقد علم أن النفخة هى واحدة والدكة هى واحدة لكان نظم الكلام ؛ لأن السورة التى هى (الحاقة) جارية على هذا للتناهج في توازنها السجعى ، ولو قيل نفخة من غير واحدة ودكة من غير واحدة ثم قيل بعدهما : (فَيَوْمَئِذٍ وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ) لكان الكلام منشوراً^(١) محتاجاً إلى تمام ، لكن التأكيد جاء فيها ضمناً وتبناً ، وإذا تبين ذلك واتضح فاعلم أن الفرق بين هذه الآيات وبين

(١) كذا في ا ، ب ، ج ؛ ولعله « مبتورا » بياء موحدة فناء مشناة .

قوله تعالى : (مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ) ظاهر ، وذلك أن صفة
هي واحدة ومناة هي الثالثة .

وأما ما جاء منه على سبيل المجاز فقوله تعالى : (فَإِنَّمَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ
وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ) فمائدة ذكر الصدور ههنا أنه قد تُعرف
وعلم أن العمى على الحقيقة مكانه البصر ، وهو أن تصاب الحدة بما يطمس
نورها ، واستعماله في القلب تشبيه ومثل ؛ فلما أريد إثبات ماهو خلاف التعارف
من نسبة العمى إلى القلوب حقيقة وبقية عن الأبصار احتاج هذا الأمر إلى زيادة
تصوير وتعريف ؛ ليقترن أن مكان العمى إنما هو القلوب لا الأبصار .

وهذا موضع من علم البيان كثيرة محاسنه ، وافرة لطائفه ، والمجاز فيه أحسن
من الحقيقة ؛ لمكان زيادة التصوير في إثبات وصف الحقيق للمجازي ، وبقية
عن الحقيق .

وأما القسم الثاني المختص بالجل فإنه يشتمل على ضرب أربعة :
الأول منها : أن يذكر الشيء فيؤتى فيه بمكان متداخلة ، إلا أن كل معنى
يختص بخصيصه ليست للآخر ، وذلك كقول أبي تمام ^(١) :

قَطَمْتُ إِلَيَّ الزَّائِبِينَ هِبَاتُهُ وَالتَّائِثَ مَأْمُولِ السَّحَابِ لِلْسَّبِيلِ ^(٢)
مِنْ مَنَافِئِ مَشْهُورَةٍ وَصَنِيعَةٍ بَكَرٍ وَإِحْسَانٍ أَغْرَ مُحْجَلٍ

قوله : « منة مشهورة وصنيعة بكر وإحسان أغر محجل » تداخلت معانيه ؛

(١) من قصيدة له يمدح فيها الحسن بن وهب ، وأولها قوله :
لَيْسَ الْوُقُوفُ يَكْفِي شَوْقَكَ فَانْزِلِ تَبَلُّلٌ غَلِيلاً بِالْمُتَوَعِّقِ
(٢) وقع هذا البيت في ب ، ج هكذا :

قطعت إلي الزائبين هباته التائث مأمور السحاب للسبل

وفي « الزايبين » وبقية البيت كما في ب ، ج . والزايان : نهران ، والهبات :
المطايا ، واحدها هبة . والتائث : أبطأ . وللسبل : للمطر .

إذ المنة والصنيعة والإحسان متقارب بعضه من بعض ، وليس ذلك بتكرير ؛ لأنه لو اقتصر على قوله منة وصنيعة وإحسان لجاز أن يكون تكريراً ، ولكنه وصف كل واحدة من هذه الثلاث بصفة أخرجتها عن حكم التكرير ، فقال : « منة مشهورة » فوصفها بالاشتهار لعظم شأنها ، و « صنيعة بكر » فوصفها بالبكارة : أى أنها لم يؤت بمثلاً من قبل ، و « إحسان أفر عجل » فوصفه بالفرّة والتعجيل : أى هو ذو محاسن متعددة ، فلما وصف هذه المعاني المتداخلة التى تدلّ على شيء واحد بأوصاف متباينة صار ذلك إطناباً ، ولم يكن تكريراً .

ولم أجد فى ضروب الإطناب أحسن من هذا الموضع ، ولا ألطف ، وقد استعمله أبو تمام فى شعره كثيراً ، بخلاف غيره من الشعراء ، كقوله ^(١) :

زَكِيٌّ سَجَايَاهُ تُضِيفُ ضَيُوفَهُ وَيَرْجِي مَرْجِيَهُ وَيُسْأَلُ سَائِلَهُ ^(٢)

فإن غرضه من هذا القول إنما هو ذكر المدوح بالكرم وكثرة العطاء ، إلا أنه وصفه بصفات متعددة ؛ فجعل ضيوفه تضيف ، وراجيه يرجي ، وسائله يسأل ، وليس هذا تكريراً ؛ لأنه لا يلزم من كون ضيوفه تضيف أن يكون راجيه مرجواً ، ولا أن يكون سائله مستولاً ؛ لأن ضيفه يستصحب ضيفاً طمعاً فى كرم مضيفه ، وسائله يسأل : أى [أنه] يُعْطَى السائل عطاءً كثيراً يصير به مُعْطِياً ، وراجيه يرجي : أى أنه إذا تعلق به رجاء راج قد أيقن بالفلاح والتجاح فهو حقيق بأن يرجي ؛ لمكان رجائه إياه ، وهذا أبلغ الأوصاف الثلاثة .

(١) من قصيدة له يرى فيها القاسم به طوق ، وأولها قوله :

جَوَى سَاوَرَ الْأَخْشَاءَ وَالْقَلْبُ وَاعْلَهُ وَدَمَعُ يُضِيحُ التَّيْنَ وَالْجَفْنُ هَامِلُهُ
انظر الديوان (٣٧٧ يروت) .

(٢) فى الديوان « ولكن سجاياه - إلخ » وقد أكثر أبو تمام من ذكر هذا المعنى ، فله قوله فى قصيدة يمدح فيها للعصم :

إِذَا آيَلُ سَأَمَاهُ قَرَطَسَ فِي اللَّيْلِ مَوَاهِيَهُ حَتَّى يُؤْمِلَ آيَلُهُ

الضرب الثاني : يسمى النفي والإثبات ، وهو أن يذكر الشيء على سبيل النفي ، ثم يذكر على سبيل الإثبات ، أو بالعكس ، ولا بد أن يكون في أحدهما زيادة ليست في الآخر ، وإلا كان تكريراً ، والغرض به تأكيد ذلك المعنى للقصود .

فما جاء منه قوله تعالى : (لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ إِنَّمَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رَيْبِهِمْ بِتَرَدُّدٍ) .

واعلم أن لهذا الضرب من الإطناب فائدة كبيرة ، وهو من أوكده وجوهه ، ألا ترى أنه قال : (لا يستأذنك الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر أن يجاهدوا بأموالهم وأنفسهم) ثم قال : (إنما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر) والمعنى في ذلك سواء ، إلا أنه زاد في الثانية قوله : (وارتابت قلوبهم فهم في ريبهم يترددون) ولولا هذه الزيادة لكان حكم هاتين الآيتين حكم التكرير ، وهذا الموضع ينبغي أن يتأمل ويتم النظر فيه .

وعليه ورد قوله تعالى : (أَلَمْ غَلَبَتْ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَدْرِ عَلَيْهِمْ سَتِغْلَبُونَ فِي بَعْضِ سِنِينَ اللَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ بَدْرُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ وَعَدَ اللَّهُ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ يَتْلُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ) قوله : (يعلمون) بعد قوله : (لا يعلمون) من الباب الذي نحن بصدد ذكره ، ألا ترى أنه نفى العلم عن الناس بما خفي عنهم من تحقيق وعده ، ثم أثبت لهم العلم بظاهر الحياة الدنيا ؛ فكأنهم علموا وما علموا ؛ إذ العلم بظاهر الأمور ليس بعلم ، وإنما العلم هو ما كان بالباطن من الأمور .

الضرب الثالث : هو أن يذكر المعنى الواحد تاماً لا يحتاج إلى زيادة ،

ثم يضرب له مثال من التشبيه ، كقول أبي عبادة البحرى ^(١) :

ذَاتُ حُسْنٍ لَوْ اسْتَرَادَتْ مِنَ الْحُسْنِ إِلَيْهِ لَمَّا أَصَابَتْ مَزِيدًا
فَهِيَ كَالشَّمْسِ بَهْجَةً وَالْقَضِيبِ اللَّذَنِ قَدَا وَالرَّيْمِ طَرْفًا وَجِيدًا ^(٢)

ألا ترى أن الأول كاف في بلوغ الناية في الحسن ؛ لأنه لما قال : « لو استرادت لما أصابت مزيدا » دخل تحته كل شيء من الأشياء الحسنة ، إلا أن التشبيه مزية أخرى تقيد السامع تصويراً وتخيلاً لا يحصل له من الأول ، وهذا الضرب من أحسن ما يجيء في باب الإطناب .

وكذلك ورد قوله ^(٣) :

تَرَدَّدَ فِي خُلُقِي سُودِدِ سَمَاحًا مَرْجِيٍّ وَبَاسًا مَهِيًّا
فَكَالْسَيْفِ إِنْ جِثَّتْهُ صَارِحًا وَكَالْبَحْرِ إِنْ جِثَّتْهُ مُسْتَنِيًّا

فالبيت الثاني يدل على معنى الأول ؛ لأن البحر والسيف اللباس المهيب ، إلا أن في الثاني زيادة التشبيه التي تقيد تخيلاً وتصويراً .

الضرب الرابع : أن يستوفي معاني الفرض المقصود من كتاب أو خطبة أو قصيدة ، وهذا أصعب الضروب الأربعة طريقاً ، وأضيقها باباً ؛ لأنه يتفرع إلى أساليب كثيرة من المعاني ، وأرباب النظم والنثر يتفاوتون فيه ، وليس الخاطر الذي يقذف بالدرر في مثله إلا معدوم الوجود ، ومثاله ومثال الإيجاز مثال مجمل

(١) من قصيدة له يفتخر فيها ، وأولها قوله :

إِنَّمَا الْغَيُّ أَنْ يَكُونَ رَشِيدًا فَانْقُصَا مِنْ مَلَائِمِهِ أَوْ فَزِيدَا

(٢) رواية الديوان :

فَهِيَ الشَّمْسُ بَهْجَةً وَالْقَضِيبُ الْفَضْلُ لَيْنًا وَالرَّيْمُ طَرْفًا وَجِيدًا

(٣) من قصيدة له يمدح فيها الفتح بن خاقان ، وأولها قوله

لَوْتُ بِالسَّلَامِ بَنَانًا حَضِيًّا وَلَحْظًا يَشُوقُ الْفَوَادَ الطَّرُوبَا

ومفصل ؛ وقد تقدم القول بأن الإيجاز والإطناب والتطويل بمنزلة مقصد يسلك إليه ثلاثة طرق ، وقد أوردت هنا أمثلة لهذه الأساليب الثلاثة ، وجعلتها على هيئة المقصد الذى تسلك إليه الطرق الثلاثة .

فمن ذلك ما ذكرته فى وصف بستان ذات فواكه متعددة ؛ فإذا أريد وصفه على حكم الإيجاز قيل : فيه من كل فاكهة زوجان ؛ وهذا كلام الله تعالى ؛ وقد جمع جميع أنواع الفاكهة بأحسن لفظ وأخصره . وإذا أريد وصف ذلك البستان على حكم الإطناب قيل فيه ما أذكره ، وهو فصل من كتاب أنشأته ، وهو : جنة علّت أرضها أن تمسك ماء ، وغنيت بينبوعها أن تستجدي سماء ، وهى ذات ثمار مختلفة النراية ، وتربة منجبة وما كل تربة توصف بالنجابة ، فيها الشمس الذى يسبق غيره بقدمه ، ويقذف أيدي الجانين بنجومه ، فهو يسمو بطيب القرع والنجار ، ولو نظم فى جيد الحسناء لاشتبه بقلادة من نصار ، وله زمن الربيع الذى هو أعدل الأزمان ، وقد شبه بسن الصبا فى الأستان ، وفيها التفاح الذى رق جلده ، وعظم قده ، وتورد حده ، وطابت أقماسه فلابان الوادى ولا رنذه ، وإذا نظر إليه وجد منه حظ الشم والنظر ، ونسبته من سرر الغزلان أولى من نسبته إلى منابت الشجر ، وفيها العنب الذى هو أكرم الثمار طينة ، وأكثرها ألوان زينة ، وأول غرس اغترسه نوح عليه السلام عند خروجه من السفينة ، ققطه يميل بكف قاطفه ، ويفرى بالوصف لسان واصفه ، وفيها الرمان الذى هو طعام وشراب ، وبه شبهت نهود الكعاب ، ومن فضله أنه لا توى له فىرى نواه ، ولا يخرج اللؤلؤ والمرجان من فاكهة سواه ، وفيها التين الذى أقسم الله به تنويرها بذكره ، واستتر آدم عليه السلام بورقه إذ كشفت المعصية من ستره ، وخص بطول الأعناق فما يرى بها من متيل فهو نشوة من سكره ، وقد وصف بأنه راق طعماً ، ونم جسماً ، وقيل هذا كنيف ملئ شهداً لا كنيف ملء علماً ، وفيها من ثمرات النخيل ما يرمى بلونه وشكله ، ويشغل

بلذة منظره عن لذة أكله ، وهو الذى فَضَّلَ ذوات الأفعان بمرجونه ، ولا تماثل بينه وبين الحلواء هذا خلق الله فأرونى ماذا خلق الذين من دونه ، وفيها غير ذلك من أشكال الفاكهة وأصنافها ، وكلها معدود من أوساطها لا من أطرافها ، ولقد دخلتها فاستمتعتنى حسداً ، ولم ألم صاحبها على قوله لن تنبذ هذه أبداً .

فهذا الوصف على هذه الصورة يسمى إطناباً ؛ لأنه لم يتر عن فائدة ، وذاك الأول هو الإيجاز ؛ لأنه اشتمل باختصاره على جميع أصناف الفاكهة .

وأما التطويل فهو أن تمد الأصناف المذكورة تعداداً من غير وصف لطيف ، ولا نت رائق ، فيقال : شمش وتقالح وعنب ورمال ونخل ، وكذا وكذا .

وانظر أيها المتأمل إلى ما أشرت إليه من هذه الأقسام الثلاثة فى الإيجاز والإطناب والتطويل ، وقس عليها ما يأتى منها .

وسأزيد ذلك بياناً بمثال آخر ؛ فأقول :

قد ورد فى باب الإيجاز كتاب كتبه طاهر بن الحسين إلى اللأمون رحمة الله تعالى ، يخبره بهزيمة عيسى بن ماهان وقتله إياه ، وهو : كتابى إلى أمير المؤمنين ورأس عيسى بن ماهان بين يديّ ، وخاتمه فى يديّ ، وعسكره مُصَرَّف تحت أمرى ، والسلام .

وهذا كتاب جامع للمعنى ، شديد الاختصار .

وإذا كتب ما هو فى معناه على وجه الإطناب قيل فيه ما أذكره ، وهو ما أنشأته مثلاً فى هذا الموضع ؛ ليعلم به الفرق بين الإيجاز والإطناب ، وهو : أصدر كتابه هذا وقد نُصِرَ بالقلة القليلة على القصة الكثيرة ، واقلب باليد المَلَأَى والمين الثَّغِيرَةَ ، وكان انتصاره بجمدٍ أمير المؤمنين لا بجمدٍ نصله ، والجد أغنى من الجيش وإن كثرت أمداد خيله ورجله ، وجيء برأس عيسى بن ماهان وهو على جسد غير جسده ، وليس له قدم فيقال إنه يسعى بقدمه ولا يد فيقال إنه يبطش بيده ، ولقد طال وطولُه مؤذن بقصر شأنه ، وحسدت الضباع الطير على

مكانها منه وهو غير محسود على مكانه ، وأحضر خاتمه وهو الخاتم الذى كان الأمر يجرى على نقش أسطره ، وكان يرجو أن يصدر كتاب الفتح بجنته خال ورود النية دون مصدره ، وكذلك البنى مرتعة و بيل ، ومصرعه جليل ، وستيفه وإن مضى فإنه عند الضرب كليل ، وقد نطق القائل بأن الخاتم والرأس مشيران بالحصول على خاتم الملك وراسه ، وهذا الفتح أساس لما يستقبل بناؤه ولا يستقر البناء إلا على أساسه ، والعساكر التى كانت على أمير المؤمنين حرباً صارت له سلباً ، وأعطته البيعة علماً بفضلها وليس من تابع تقليداً كن تابع علماً ، وهم الآن مصرفون تحت الأوامر ، مُمتحنون بكشف السرائر ، مطيفون باللواء الذى خصه الله باستفتاح المقاليد واستيلاء المنابر ، وكما سرت خطوات القلم فى أثناء هذا القرطاس ، فكذلك سرت طلائع الرعب قبل الطلائع فى قلوب الناس ، وليس فى البلاد ما ينلق بمشيئة الله أباباً ، ولا يحسر نقاباً ، وعلى الله إتمام النعم التى افتتحها ، وإجابة أمير المؤمنين إلى مقترحاته التى اقترحها ، والسلام

وهذا الكتاب يشتمل على ما اشتمل عليه كتاب طاهر بن الحسين من للمعنى ؛ إلا أنه فصل ذلك الإجمال .

ولو كتبت على وجه التطويل الذى لا فائدة فيه لقليل : أصدر كتابه فى يوم كذا من شهر كذا ، والتقى عسكر أمير المؤمنين وعسكر عدوه الباغى ، وتطاعن الفريقان ، وتزاحف الجمعان ، وهى القتال ، واشتد النزال ، وترادفت الكتائب ، وتلاحقت المقاب ، وقتل عيسى بن ماهان واحتز رأسه وقطع ، ونزع الخاتم من يده وخلع ، وترك جسده طعاماً للطيور والسباع ، والذئباب والضباع ، وانجلت الرقعة عن غلب أمير المؤمنين ونصره ، وخذلان عدوه وقهره ، والسلام .

فهذا الكتاب يشتمل على تطويل لا فائدة فيه ؛ لأنه كرر فيه معانى يتم

الغرض بدونها ، وذكر مالا حاجة إليه في الإعلام بالواقعة .

فانظر إلى هذه الكتب الثلاثة وتأملها كما تأملت الذي تقدمها .

وبعد ذلك إني أورد لك كتاباً وتقليداً يوضحان لك فائدة الإطناب ، أما الكتاب فإنه كتاب كتبه عن الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب رحمه الله إلى ديوان الخلافة بينداد يتضمن فتح البيت المقدس واستنقاذه من أيدي الكفار ، وذلك في معارضة كتاب كتبه عبد الرحيم بن علي البيهقي عنه ، وكان القتح في السابع والعشرين من شهر رجب من سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة : خلد الله سلطان الديوان العزيز النبوي ، وجعل أيام دولته أتراباً ، ومناقب مجدها هضاباً ، وزادها على مرور الأيام شباباً ، وأوسعها توشية وإذهاباً ، وإذا أوسع غيرها تلاشياً وذهاباً ، ومنعها في الدنيا والآخرة عطاء وفاقا لاعطاء حساباً ، ومثل جدودها في عيون الأعداء شيئاً عجيباً ، وأراهم منها وراهم في القفظة إرهاباً وإرعاباً ، وفي المنام إبلاصعاباً تقود خيلا عراباً ، لو جمعت المصور في صعيد واحد لكان هذا المصير عليها فاعزاً ، وفاز بسبق أوائلها وإن جاء آخرها ، وليس ذلك إلا لحظوته بالدولة الناصرية التي كسته حبراً وقلده دُرّاً ؛ ودونت له من المحامد سيرا ، وجلت في كل ناحية من وجهه شمساً وقرراً ، وقبض الله لها من الخادم ولياً يوصل يومه في طاعتها بأمره ؛ ولا يرى إلا ومن نفسه في خدمتها رقيب على نفسه ، وطالما سعى بين يديها بمساعٍ تفصّل بأخبارها محافل القوم ، ويقال له فيها : ماضرك ماضنعت بعد اليوم ، وقد سلفت منها آيات تمايل في أشباهها وأضرابها ، واستؤنف لها الآن واحدة تدعى بأمر كتابها ، وهي فتح البيت المقدس الذي تفتحت له أبواب السماء ، وكثرت بأحاديث مجده كواكب الظلماء ، واسترد حق الإسلام وطالما سعت المهم في طلبه بالزاد والماء ، ومن أحسن ما أتى به أنه آنس قبلته الثانية قبلته الأولى ، وأطال منه كل ماقصرته يد الكفر وكانت هي الطولى ، وبه صح لهذا البيت معنى اسمه ، وانتقل إلى

الطهارة ونزاهتها عن الرِّجس ووضهه ، ولم يحزه الخادم حتى طوى ماحوله من البلاد المنجدة والفائرة ، وكان مركزاً لدائرتها فنادره وهو طرف من أطراف البائرة ، ولما شارفه نظر منه إلى ظلة من الظلل ، ورأى بلداً قد امتدَّ على متن الجبل مثل الجبل ، ويطيف به وادٍ تستهزي عصمته ينوب الدهر ، وقد انعطف على جوانبه انعطاف الحبوة على الظهر ، وللسالك إليه مع ذلك ذات تعاريج ومعارج ، وهي صَيِّقَةٌ مُسْتَوِعَةٌ يطلق عليها اسم الطرق ولا يطلق عليها اسم للناهج ؛ فلما رآه قال : هذا أمنية لمن يرى ، وعلم حينئذ أن كلَّ الصَّيْدِ في جَوْفِ الْفَرَا ، إلا أن لسان حاله خاطبه وهو أفصح الخطاب ، وقال : ائذُّدْ يدك فليس دونها من حجاب ، وكان قد برَّرَ من السلاح في لباس رائع من المنعة ، وأخرج من السواد الأعظم ما خدع العيون والحرب خُدْعَةٌ ، وما يمنع رقاب البلاد بكثرة السواد ، ولا يحصى بمَوَالِي الأسوار بل بمَوَالِي الصُّمَاد ، وفي يوم كذا وكذا خَيَّم السُّلَمُونَ في عقد داره ، ونزلوا منه نزول الجار إلى جانب جاره ، ثم ارتادوا مَوْفِقًا لِقِتَالٍ وإن لم يكن هناك موقف يقرب مناله ولا يتسع مجاله ، واتفق الرأي على لسان المنجنيق في خطبة عقيلية أبلغ خطاباً ، وأدنى من المطلوب طلاباً ، وأنه إذا ضرب بعصاه الحجر انبَجَسَتْ عيون أهله دماء ، كما انبجست عيون الحجر ماء ، هذا ، والعزائم تنظر إلى هذا الرأي نظر المستجمل ، وتصدُّ عنه صدود المستعجل ، وتقول : ما بِإِتْيَادِ السَّهْلِ تَمْلِكُ الصُّمَاب ، ومن ابتقى السيف صرحاً لم ينأ عنه بلوغ الأسباب ، والحديد لا يُفْلَحُ إلا بالحديد ، والركن الشديد لا يصدم إلا بركن شديد ، فعندها صمَّم الخادم أن يلقى البلد مَوَاتِيًا لا مَوَارِبًا ، وأن يجعل للزحف جانباً وللمنجنيق جانباً ، ونوى أن يبدى صفحة وجهه أمام الناس ، وتأمر برسول الله صلى الله عليه وسلم في الاتقاء به إذا اشتد البأس ، ولا شك أن قلوب الجيوش بمنزلة قلوبها ، وأن النفاذ لأسنة الرماح لا لكموبها ، ولا يشتقي من الوغى إلا من كان طرفه أمام طرفه ، ومن وقف خلف جنوده قد جعل عزائمها من خلقه ،

ولما وقع الزحف صُورع البلد صراعا ، بعد أن قورع قراعا ، ثم هز هزة طوته
بيمينها ونشرته بشمالها ، وأذاقته العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر من نكالها ،
ويدون ذلك يكون عَرَكُ أديمه ، وعطف شكيمه ، ولم يكن قتاله بالسهم التي
غايته أن تصف أجنتها لقطار ، وتنال بكلوها من فوق الأسوار ، بل بالسيوف
التي إذا جاللت بلداً أخذت بكظمه ، وتوغلت في جمه ، وأغنت بسرعة خطواتها
إليه عن اللجنيق وإبطاء هدمه ، والسيف ليس بمُرْتَوٍ من النفس التي تظل طائشة
عند لقاءها ، جاشئة عند استيفائها ؛ فالقلوب توصف بأنها تجيش إذا كانت أعداداً ،
والنفوس لا تجيش إلا إذا كانت ثماداً ، وما يستوى وجوه الأقران في إقدامها
وإحجامها ، فمنها المظلم إذا رابها الروح بإشراتها ، ومنها للشرق إذا شابها الروح
بإظلالها ، وكانت وجوه المؤمنين في هذا المقام أحظى بلباس الإشراق ، وأتم أهدراً
والبدور لا يكون تمامها في المتآق ؛ فما منهم إلا من عرض نفسه ليوم العرض ،
ومشى إلى جنة عرضها السموات والأرض ، حتى اتسع للكثرة وضاق بأعداد
الله للمقر ، وحرقت أوعار الخنادق ، وصار الرجاء لمنطقة السور كالمنطق ، ولم
يستشهد منهم إلا عدد يسير لا تدخله لام التعريف ، وكانت أجنة الملائكة
مطيفة بهم فأكرم بالطواف به وباللطيف ، وقد أسعد الله أولئك بالشهادة التي
هي الفوز الأكبر ، وقرنها بإدناء مضاجعهم من الأرض المقدسة التي هي أرض
الحشر ، فاسرم أن يعودوا إلى الدنيا إلا للاستزادة من ثواب الجهاد ،
وأيسر ذلك أن أرواحهم في حواصل طير خضر تعلق من ثمار الجنة إلى يوم
المعاد ، ولما رأى الكفار أن صليهم قد صار خواراً ، وأن زعيمهم قد انقلب
خواراً ؛ أذعن أيديهم باستسلامها ، وصانمت بالمال عن الرقاب واسترقاها ،
وبالبلد عن النفوس وحامها ، فأبى السيوف أن يترك رقاباً تغذى بأكلها ، ويحل
من عشتها على مداومة وصلها ، وذكر الخادم أن سلف هؤلاء انتزع هذا البلد قسراً ،
وفتك بن كان به من المسلمين غدرًا ، وذلك ثار ذخره الله لك حتى تحظى في

الآخرة بثوابه ، وتجعل في الدنيا بزيته أنوابه ، والسلم أخو السلم يأخذ بدمه ، وإن تناولت أمداد السنين على قدمه ، فيأخذ عهد هذا الثأر من ثأره ، ويأطيب خبره عند سامعه وحسن أثره عند ناظره ، ولما تحقق العزم على ذلك أشار ذوو الرأي بقبول القدية المبذولة ، وألا يحمل العدو على ما ليست نفسه عليه بمحمولة ، فإن النقد إذا أخرج صار ذا أنياب وأظفار ، واستخفى حتى يلتحق بالسباع الضَّوَّار ، وهؤلاء إذا رأوا عين القتل تجردوا للقتال ، وركبوا الأهوال للنجاة من الأهوال ، ومن يُدْعَ إلى خطة رشد فليقبلها ، ومن أنشط له عقل الأمور فلا يلقها ، وعلى كل حال فإن القدية للمسلمين أرغب ، وأموال يُتَّقَى بها على العدو خير من دماء تذهب ، هذا ، وبالبلد من أسارى المسلمين مَنْ حَيَاةٌ أحدم بحياة كل نفس ، وَمَنْ حُرْمَتُهُ عند الله خير مما طلعت عليه الشمس ، ولا يُؤَاوَى فتحة عنوة أن يتعدى إليهم أضراره ، ولا شك أنهم يعاجلون بالقتل قبل أن تدخل أقطاره ، فرأى الخادم عند ذلك أن الرأي مشترك ، وأن له معتركا كما أن السيف له معترك ، وتقرر تسليم البلد ودموع أهله قد خضبت أحداقها وأفرحت آفاقها ، ولم تطب أنفسهم بفراق قسامه حتى كادت الهام تفارق أعناقها ، فبلى حب ذلك التراب تقوم قيامتهم ، وتشيل نعماتهم ، ولطالما أبتلوا عنده أيام الحصار ، واستنصروه فلم يحطوا منه بمعونة الانتصار ، وكيف يرجى النصر من معبود تفر شيعته بقتله ، أم كيف يدفع عن غيره من كان هو مبتلى بمثله ، وهذه عقول سخيفة نفذ فيها كيد شيطانها ، وأخفى عنها محجة الحق على وضوح بيانها ، ولقد كان يوم التسليم عريض القنار ، زائد العمر على عمر أبويه من الليل والنهار ، واشتق من اسمه معنى السلامة للمسلمين والملاك للكفار ، وزاده فقراً إلى فقره أنه وافق اليوم السفر عن ليلة للعراج النبوي الذي كان في تلك الأرض مواعده ، ومن صخرتها مصعده ، وذلك هو الإسراء الذي ركب إليه ظهر الباق ، واستفتح له أبواب السبع الطِّبَاق ، وَلَقِيَ فِيهِ الْأَنْبِيَاءَ عَلَى اخْتِلَافِ دَرَجَاتِهِمْ

فظفر خير ملقى بخير لاق ، وبركة ذلك اليوم سرت إلى هذا فأطالت من شهرته ، وضمنته نصرة الدين الخفيف ألقى الله عناية بنصرته ، وجعلته تاريخاً يؤرخ بفتحته كما أرخ للنبي صلى الله عليه وسلم بدار هجرته ، وإذا أنصف واصفه قال : إنه لليوم البدرى فى أقتراب النسب ، وإنه العجبية التى لم تجل عنها الأيام فى صفر وإنما أجلت عنها فى رجب ، فما أكثر الفائز فيه والمغبون ، والمسرون والمخزون ، فمن جد راكب ومن جد راجل ، ومن عز قادم وذل راحل ، ولطالما جد الخادم فى السعى له وأبصار العباد تزلقه ، وألستهم تسلقه ، وما منهم إلا من أكثر الشناعة بأن ذلك السعى للاستكثار من البلاد ، والله يعلم أنه لم يكن إلا للاستكثار من موارد الجهاد ، لاجرم أن صدق النية كان له عقى الدار ، وتلك الأقوال الكاذبة كان لها عقى البوار ، ويوم هذا الفتح يفتقر قبله إلى أيام تجلو بياضه عن سوادها ، ويلقح لها بطون المساعى حتى يكون هو نتيجة ميلادها ، ولما ظفر به الخادم لم يكن لأهل النجامة فيه قول يرد كذابه ، ولا يقبل صوابه ، والشهب الطالمة على ذوات السروج ، أصدق نبأ من الشهب الطالمة من ذوات البروج ، على أنها وإن اتفقا رجحاً فإنهما يختلفان علماً ، فلم هذه يسأل عنه ثمر الأعناق ، وعلم هذه يسأل عنه بطون الأوراق ، ولما دخل البلد وجد به أمماً لولا أن ضربت عليهم الفلة لما فوضوا للنأيام كاثرة ، وغالبوا السيوف مصابرة ، وهم طوائف مختلفوا الألسنة والألوان ، وإن قيل إنهم أناسى فإن صورهم صور الجان ، ومنهم طائفة استشعرت حبس نفوسها ، وغصت الشعر عن أوساط ردوسها ، وتوحشت بالرهبانية حتى ارتاعت الميون من أشكالها ولبوسها ، ولما رأوا طلعة الإسلام داخلة عليهم أعلنوا بالجوار ، واصطرخوا جميعاً كما يضطر خون غدا فى النار ، وزادهم غيظاً إلى غيظهم أنهم رأوا الصلاة قائمة ، وقد صار الناقوس أذاناً ، وكلمة الكفر إيماناً ، وأقيمت الجمعة ، وهى أول جمعة حظى الأقصى بمشهدها ، وحضرتها الأمة الإسلامية بأحمرها وأسودها ، فمن بالك بدفعة سروره الباردة ، ومن بحيل نظره فى نعمة الله

الواردة ، ومن شاكر لزمّن ألقى أبقاءه إلى يومه هذا ألقى كلّ الأيام له حاسدة ، مَنْ كان مَوْلَاهُ تقدم قبله أو بعده فكأنه لم يولد ، وكانت هذه الجمعة في رابع شعبان ، وهو الشهر الذى جله الله طليعة لشهر الصيام ، وليلة نصفه هى الليلة المعروفة بإحياء قيامها إلى حين وفاة شخص الظلام ، والى يغفر فيها لأكثر من شر غم كلب من ذوى الذنوب والآثام ، وجىء باللواء الأسود فركز من المنبر فى أعلاه ، ونطق لسان حاله فقال : من كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مولاه فأنا مَوْلَاه ، ولم يكن لسان الخطيب بأنصح بيانا من لسانه ، غير أن هذا يَرُهى ببلاغ موعظته وهذا يزهى بمزة سلطانه ، ولما ذُكرت سِمَات الخلافة العظيمة أتبعها الناس بالثناء الذى ملأ المسجد بِعَجيجِه ، وسَبَقَ الكرامُ الكاتبون بزميله إلى السماء ووشيجه ، وكان اليوم فَصْلاً ، وللوقف حَقْلاً ، وذلك الدعاء فرضاً لا نقلاً ، ولا ينتهى الوصف إلى ما شهد بالبلد من الآثار العجيبة التى تَسْتَلِثُ الْعَجَلَانَ ، وتستحلب الأذهان وتستنطق الألسنة بالتسبيح لله الذى فطر الإنسان ، ومن جملة ذلك ما تُبَوِّهِي فى حسنه من البَيْع والصَّوَامِع ، ذوات الأبنية الروائع ، التى روضت بالزخارف ترويض الأزهار ، ورفعت معاندها حتى كادت النجوم توحى إليها بالأسرار ، وما منها إلا ما يقال : إنه إِرْمُ ذات العباد ، التى لم يخلق مثلها فى البلاد ، ولقد ألان الله لهم الحجارة حتى تَحِيرُوا فى توسيمها بضروب الاختيار ، وجعلوها أعاجيب للأسماع والأبصار ، وقيل فيها : هذه روضات جنان لا أفنية ديار ، هذا إلى غيره مما وجد من معبودات القوم للوصوفة بأنها آلهة الصُّلْب ، اللاتى من ذوات النصب ، وأكثَر ذلك وجد فى المسجد موضوعاً ، وعلى قبتة مرفوعاً ، فأنزلت على قرونها ، وأسْتُنَّ بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى طمن عيونها ، واستوطن المؤمن مكان الكُفُور ، وبُدِّلَت الظلمات بالنور ، وقالت الصخرة : الآن جمع بينى وبين الحجر الأسود مخاطب الإسلام ، والجمع بين

الأختين في هذا الأمر من الحلال لامن الحرام ، وقال الأقصى : سبحان الذى أسرى إلى بجنده ، كما أسرى بعبده ، وأعاد لى عهد الفتح الأول بهذا الفتح الذى أتى من بعده ، وعَوْدُ الذاهب أَرْجَى لدوام أحبابه ، وخُلُودُ الإنسان لا يكون إلا فى مآبِه ، وهذا هو الخطب الذى جدد للإسلام عهد ابن خطابه ، رضى الله عنه ! إلا أن مستنقذ الطريدة أولى بها من صاحبها ، ولئن غصبتها يد غالبية فقد جاء الله باليد التى غصبتها من غاصبها ، هذا ، ولم يستنقذها الخادم إلا بإنشاء سلاح أفتته الوقعة الأولى التى استأصلت حماة البلاد ، واستباححت أغيالها بقتل الأساد ، فكانت لهذا الفتح عنوانا ، ولتقرير أصوله بنيانا ، ولم يَنْجُ بها من طواغيت الكفر إلا طاغية ترابلس ، فإن السيوف أسارته وفؤاده قلق من أوجالها ، وفي عينه دهش من أهوالها ، وقد قرّن الله هذا الفتح بيشرى موته ، وكفى للمسلمين مؤنة الأهتمام لقوته ؛ فمر من الوقعة ولم ينج بذلك القرار ، واعتصم بذات جداره قتلته الخوف من وراء الجدار ، ولا فرق بين قتييل خوف السفار ، وبين قتييل السفار ، ولقد فرّ من المكروه إلى مثله ، لكنه انتقل من ميتة عزّه إلى ميتة ذلّه ، وكذلك آثار الخادم فى أعداء الله فهم هلكى بسيفه فى مواقف الطراد ، فإن فرّوا فيخوفه على جنوب الوساد ، وبعد هذه فهل يمتدّون فى أن دماءهم قد استجابت لمراده ، وأن سواء لديه من أمكن منها فى دنوه ومن امتنع منها فى باده ، وكل ذلك مستمد من الاستنصار بعناية الديوان العزيز التى من شأنها أن تجعل الرؤيا حقا ، وأحاديث الآمال صدقا ، وتقرّب ببيدات الأمور حتى تجعل الشرق غربا والغرب شرقا ، فهذا الفتح منسوب إليها ، وإن كان الخادم هو الساعى فى تسهيله ، والمجاهد بنفسه وماله فى سبيله ، فلى عطف دولتها ترقم أعلامه ، وفى أيامها تورخ أيامه ، ولو أبيع القلم الخيلاء فى مقام اللقال ، كما أبيع لصاحبه فى مقام القتال ، لا ختالت مشيته فى هذا الكتاب ، ولقال وأسهب فليس إلا كثار ههنا من الإمهابة ، لكنه منعه من ذلك أن يكون بمن نغر

بعمله فأبطله ، وأرسل خطابه إلى الديوان العزيز فلم يقبضه بالأدب حين أرسله ، وقد ارتاد من يبتلع عنه مشاريع هذه الوقائع التي اختصرها ، ويمثل صورها لمن غاب عنها كما تمثل لمن حضرها ، ويكون مكانه من النباهة كريماً كمكانها ، وهي عرائس المساعي فأحسنُ الناس بيانا مؤهل لايداع حسنها ، والسائر بها فلان وهو راوى أخبار نصرها التي صحبها في تجميع الرجال ، وعوَالِ إسنادها مأخوذة من طرق العوَال ، والأيام والليالي رواة فسا الظن برواية الأيام والليال ، وستلوا هذه الأخبار الصادقة بمشيئة الله أخبار مثلها صادقة ، وما دامت السيوف ناطقة في يد الخادم فالألسنة عنها ناطقة ، وللآراء العالية مزيد العلو ، إن شاء الله تعالى .

وأما التقليد فإنه تقليد أنشأته لمنصب الحسبة ، وهو : أما بعد ؛ فقد جعل الله جزاء التمسكين في أرضه ، أن يقام بمحدود فرضه ، ونحن نسأله التوفيق لهذا الأمر الذي قل حله ، وعدم أهله ، قد جرى بنا في زمن أصبح الناس فيه سدى ، وعاد الإسلام فيه غريباً كما بدا ، وهو الزمن الذي كثرت فيه أشرار اليوم الأخير ، وغربت فيه الأمة حتى لم يبق إلا حكاية كحكاية التمر والشمير ، ومن أهم ما هجر بناءه وقدم عناده ، ونصلح به الزمن وأبنائه ، أن نمضى أحكام الشريعة للطهرة على ما قررت ، في تعريف ما عرفته وتنكير ما نكرته ، ومدار ذلك على النظر في أمر الحسبة التي تنزل منه بمنزلة السلك من العقد ، والكف من الزند ، وقد أخلصنا النية في ارتياد من يقوم فيها ويكفيها ، ويضطج لها ولا يصطفيها ، وهو أنت أيها الشيخ الأجل فلان أحسن الله لك الأمر ، وصدق فيك النظر ؛ فتولها غير موكل إليها ، بل معاناً عليها . وأعلم أن الناس قد أماتوا سنناً وأخيراً يديماً ، وتفرقوا فيما أحدثوه من المحدثات شيما ، وأظلم منهم من أقرهم على أمرهم ، ولم يأخذهم بوارع زجرهم ؛ فإن السكوت عن البدعة رضا بمكانها ، وترك النهي عنها كالأمر بإتيانها ، ولم يأت بنا الله تعالى إلا ليعيد الدين قائماً على أصوله ،

صادقا بحكم الله فيه وحكم رسوله .

ونحن نأمرك أن تتصفح أحول الناس في أمر دينهم الذي هو عصمة ما لهم ، وأمر معاشهم الذي يتميز به حرامهم من حلالهم ، فابداً أولاً بالنظر في العقائد ، واهد فيها إلى سبيل الفرقة الناجية الذي هو سبيل واحد ، وتلك الفرقة هي السلف الصالح الذين لزموا موطن الحق فأقاموا ، وقالوا ربنا الله ثم استقاموا ، ومن عدام شعب دانوا أديانا ، وعبدوا من الأهواء أوثانا ، واتبعوا ما لم ينزل به الله سلطانا ، ولو نشاء لأريناكم فلمعرفتهم بسيماهم ولتعرفهم في لحن القول والله يعلم أعمالكم ؛ فن انتهي من هؤلاء إلى فلسفة قاتله ولا تسمع له قولا ، ولا تقبل منه صرفا ولا عدلا ، وليكن قتله على رؤوس الأشهاد ، ما بين حاضر وباد ، فما تكذرت الشرائع بمثل مقالته ، ولا تدنست علوها بمثل أثر جهالته ، وللمنتهي إليها يعرف بركه ، ويستدل عليه بظلمة كفره ، وتلك ظلمة تدرك بالقلوب لا بالأبصار ، وتظهر زيادتها وتقصها بحسب ما عند رائيها من الأنوار ، وما تجده من كتبها التي هي سموم نافعة ، لاعلوم نافعة ، وأفاعي ملففة ، لا أقوال مؤلفة ؛ فاستأصل شائعتها بالتمزيق ، وافصل بها ما فعله الله بأهلها من التحريق ؛ ولا يمتنع ذلك حتى تجتهد في تتبع آثارها ، والكشف عن مكامن أسرارها ؛ فن وجدت في بيته فليؤخذ جارا ، ولينكل به إشهاراً ، وليقل : هذا جزاء من استكبر استكباراً ، ولم يرج الله وقاراً ، وأما من تحدث في القدر ، وقال فيه بمخالفة نص الخبر ؛ فليس في شيء من رتبة الإسلام ، وإن تنسك بمداومة الصلاة والصيام ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : « الْقَدَرِيَّةُ كَجُحُشٍ هَذِهِ الْأُمَّةُ » . والمراد بذلك أنهم ماثلوا بين الله والعبد والضياء والظلمة ، فصلاح هذه الطائفة أن تجزى بأن تُحزى فليقابل جمعها بالتكسير ، واسمها بالتصغير ، ولتنقل إلى ثقل الحدود عن خفة التميز ، ومن كان منها ذا مكانة نابهة فليهبط ، أو شهادة عادلة فليسقط ، وكذلك يجري الحكم فيمن قال بالتشبيه والتجسيم ، أو قال بحدوث القرآن القديم ،

ومن مُلْحِدِي القرآن فرقة فرقت بين المعنى والخط ، وفرقة قالت فيه بالشكل والنقط ، وكل هؤلاء قوم خَبِثَتْ سرائرهم ، وعَمِيَتْ بصائرهم ، وعظمت عند الله جرائمهم ، نغذم بالتوبة التي تطهر أهلها ، وتَجُبُّ ما قبلها ، وليست التوبة عبارة عن ذكرى اللسان ، والقلب لاءٍ في قبضة التسيان ، بل هي عبارة عن الندم على ما فات ، واستئناف الإخلاص فيما هو آت ، وقد جعل الله التائب من أحبابه ، ووصفه في مواضع كثيرة من كتابه ، ومن فضله أن للملائكة يستغفرون لذنبه ، ويشفون له إلى ربه ، فإن أَبَتْ هذه الطوائف إلا إصرارا ، ولم يزدكم دعاؤك إلا فرارا ؛ فاعلم أن الله قد طبع على قلوبهم طبعاً ، وألحقتهم بالذين كانت أعينهم في غطاءه عن ذكره وكانوا لا يستطيعون سمماً ، نغذم عند ذلك بحد الجلد ، فإن لم ينبج فبحد ذوات الحد ؛ فإن هذه أمراض عى لا ترجى لها الإفاقة ، ولا تبرى منها إلا السماء للراقة .

وأما الفرقة اللدعوة بالرافضة ، التي هي لها رضة الله خافضة ، فإنهم أناس ليس لهم من الدين إلا اسمه ، ولا من الإسلام إلا رسمه ، وإذا قُبِعَ عن مذهبهم وجد على البصيرة موضوعا ، ولتغير ما شرعه الله ورسوله مشروعا ، ذُبُّوا عَنْ عَلَى رضى الله عنه فأسلموه ، وأخروه إذ قَدَّمُوهُ ، وهؤلاء وضعوا أحاديث فتقلوها ، وأولوها على ما أولوها ، فتبع الآخر منهم الأول على غمة ، وقالوا : إنا وجدنا آباءنا على أمة ، وههنا غير ما ذكرناه من عقائد محولة^(١) ، ومذاهب غير منقولة ولا مقبولة ، وبالهدى يتبين طريق الضلال ، وبالصحة يظهر أثر الاعتلال ، ولا عقيدة إلا عقيدة السنة والكتاب ، ولا دين إلا دين المجاز السادة والحراب .

وإذا فرغنا من الوصية بالأصول التي هي للدين ملك ، فَلَنَنْتَبِهًا بالقروع التي هي له مساك ، وأول ذلك الصلاة ، وهي في مباني الإسلام الخمس أوكد تحمسه ، وآخر ما وصى به رسول الله صلى الله عليه وسلم عند مفارقة نفسه ، ومن فضلها أنها العمل الذي ينهى عن الفحشاء والمنكر ، ولا عذر في تركها لأحد من

(١) كذا في ا ، ب ، ج ، ولعلها « منحولة » .

الناس فيقال إنه يندر ، فأجمع الناس إليها ، وأحلمهم عليها ، ومُرهم بالاجتماع لها في الساجد ، ونادِ فيهم بفضيلة صلاة الجماعة على صلاة الواحد ، وراقبهم عند أوقات الأذان ، في الأسواق التي هي معركة الشيطان ؛ فمن شغل بتمشيد مكسبه ، ولمّا عنها بالإقبال على لهوه ولعبه ؛ فَخَذَهُ بِالْآلَةِ العمرية التي تَصْعُ من قَدْرِهِ ، وتُذَيِّقُهُ وَبِالْأَمْرِهِ ، ولا يمتك عن ذى هيبة هيئته ، ولا عن ذى شبهة شيبته ، فإنما أهلك الذين قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد ، ومن همات الصلاة يوم الجمعة الذي هو في الأيام بمنزلة الأعياد في الأعوام ، وفيه الساعة المخصوصة بالنساء الحجاب ، التي ما صادفها عبد إلا ظفر بالطلاب ، فر الناس بابتداره في البواكر ، والقوز فيه بقربان البدنات الأخير ، فإنه اليوم الذي لم تطلع الشمس على مثله ، وبه فضل هذا الدين على أهل الكتاب من قبله ، فهو واسطة عقد الأيام السبعة ، ولاشتماله على مجموع فضلها سمي يوم الجمعة ، وفي الأعوام مواسم لضلوات مخصوصة كالترابيع في شهر رمضان والרגائب في أول جمعة من رجب وليلة النصف من شعبان ، فلتملأ للساجد في هذه المواسم التي تكثر فيها شهادات الأقدام ، في كتب الطاعات ومحو الآثام ، ومن خَصَرَهَا وليس همه إلا أن يمر بها طروفاً ، ويواعد إليه أخذانه رَفَنًا أو فسوقاً ؛ هؤلاء هم الخلف الذين أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات ، فابست عليهم قوماً يسلبونهم سلباً ، ويوجعونهم ضَرْباً ، ويمثلون عيونهم مهابة وقلوبهم رعباً ، فبيوت الله مطهرة من هذه الأذناس ، ولم تمر لشياطين الإنس وإنما عمرت للناس ، فلا يحضرها إلا راكم وساجد ، أو ذاكر وحامد .

وهنا عظمية غضبية ، وفاحشة يفته لها من ليست نفسه بفقية ، وهي الربّبا ؛ فإنه قد كثر أكله ، وتظاهر به فاعله ، وقال فساق الفقهاء بتأويله ، وتوصلوا إلى شبهة تحليله ، ولا يتسارع إلى ذلك إلا من أعمى الله قلبه ، وبحق كسبه ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّجُومُ فَجَعَلُوهَا

وَيَأْتِيَهَا وَأَكَلُوا أَثْمَانَهَا ۖ وَنَحْنُ نَأْمُرُكَ أَنْ تَشْمَرَ فِي هَذَا الْأَمْرِ تَشْمِيرًا يَرْهَبُهُ النَّاسُ^(١)، وَلَا تَدْعُ رَبًّا حَتَّى تَضَعَهُ وَأَوَّلَ رَبًّا تَضَعُهُ رَبًّا الْعِبَاسِ، فَتَأْدِيبُ الْكَبِيرِ قَاضٍ بِتَهْذِيبِ الصَّغِيرِ، وَالْأَسُوءَةُ بِالرَّفِيعِ خِلَافَ الْأَسُوءَةِ بِالنَّظِيرِ، وَجَلَّ مَعَامِلَةُ الرَّبِّ بِتَجَرُّي فِي سَوْقِ الصَّرْفِ الَّتِي تَخْتَلِفُ بِهِ النُّقُودُ، وَتَقْتَرِضُ فِيهِ الْعُقُودُ، وَيَخَاضُ فِي نَارِ نِيرِهِ إِلَى النَّارِ ذَاتِ الْوُقُودِ، وَبِهِ قَوْمٌ أَوْسَعُوا عَيْنَ الْمَوَازِينِ غَرًّا، وَأَلْسِنَتُهَا هَمَزًا وَلَمَزًا، وَأَصْبَحَ الدَّرَمُ وَالْدِينَارُ عِنْدَهُمْ بِمَنْزِلَةِ الصَّنَمِينَ اللَّاتِ وَالْعُرَى، وَلَا يُرَى مِنْهُمْ إِلَّا مِنَ الْحَرَصِ مُفَاضٌ عَلَى ثِيَابِهِ، وَقَدْ جُمِعَ بَيْنَ الْمَعْرِفَةِ بِالْحَرَامِ وَالْمَهْجُومِ عَلَى ارْتِكَابِهِ، قَدْ لَمْ يَلْهُوْا هَؤُلَاءِ تَعْدِيلًا، وَنَحْوَهُمْ عَلَى مَرُورِ الْأَيَّامِ تَحْوِيلًا، وَاعْلَمْ أَنَّكَ قَدْ وَلَيْتَ مِنَ الْكَيْلِ وَاللِّيزَانِ أَمْرَيْنِ هَلَكْتَ فِيهِمَا الْأُمُّ السَّائِقَةُ فَبَاشَرَهَا بِيَدِكَ مَبَاشَرَةَ الْإِخْتِيَارِ وَالْإِخْتِبَارِ، وَلَا تَقُلْ أَهْلَهُمَا عَثْرَةً فَإِنَّ الْإِقَالَةَ لَا تَنْتَهِي عَنِ الْعَثَارِ، وَكُلُّ هَؤُلَاءِ مِنْ سَوَادِ النَّاسِ عَمَّنْ لَمْ يَرْكُ غَرَسُهُ، وَلَا قَهَتْ نَفْسُهُ، وَلَيْسَ مِنْهُمْ إِلَّا فَرْجُهُ أَوْ ضِرْسُهُ، نَخَذَمُ بِآلَةِ التَّمْزِيرِ الَّتِي هِيَ نِزَاعَةُ لَشْوَى، تَدْعُو مِنْ أَدْبَرٍ وَتَوَلَّى، وَمِنْ آثَارِهَا أَنَّهَا تَرَجُّ أَرْضَ الرَّأْسِ رَجًّا، وَتَفْرَجُ سَمَاءَهُ فَرْجًا، وَيَسْلُكُ بِصَاحِبِهِ هَدْيًا وَنَهْجًا.

وَقَدْ كَثُرَ فِي الْأَسْوَاقِ الْخِلَابَةُ وَالنَّجَشُ وَتَلَقَّى الرَّكْبَانُ وَبَيَّعَ الْحَاضِرُ الْبَادِي وَتَنَفَّقَ السَّلْمَةُ بِالْيَمِينِ الْكُذَّابَةُ، وَكُلُّ هَذِهِ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي الْأَخْبَارِ النَّبَوِيَّةِ بَيَانِهَا، وَالنَّهْيُ عَنْ تَوَزُّدِ مَكَانِهَا، فَمَنْ قَارَفَ شَيْئًا مِنْهَا جَاهِلًا بِتَحْرِيمِهِ قَوَّمَهُ بِالْعَلِيمِ، وَاهْدَهُ إِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ، وَمَنْ عَرَّفَ مَا اقْتَرَفَ فَأَذَقَهُ حَرَّ التَّأْدِيبِ، قَبْلَ أَنْ يُذَاقَ غَدَاً حَرَّ التَّهْذِيبِ، وَأَعْلَمَهُ أَنَّ الْأُرْزَاقَ بِيَدِ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَنْقُصُهَا عِجْزُ الْقَاعِدِ وَلَا يَزِيدُهَا حِرْصُ الْكَادِحِ، وَقَدْ يَنْقَلِبُ الْجَاهِدُ فِيهَا بِصَفْقَةِ الْخَاسِرِ وَالْوَادِعُ بِصَفْقَةِ الرَّابِحِ، وَمِنْ سُنَّةِ اللَّهِ تَعَالَى أَنْ يَنْمَى الْحَلَالُ وَإِنْ كَانَ يَسِيرًا، وَيَمْتَحَقُ الْحَرَامُ وَإِنْ كَانَ كَثِيرًا، وَمِنْ النَّاسِ مَنْ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَبَثَّ فِي الْأَسْوَاقِ جُنُودَ ذَهَبِهِ وَوَرِقِهِ، وَاحْتَكَرَ مَاحِلَهُ لِللِّيزَانِ مِنْ ذَوَاتِ رَطْلِهِ وَوَسَمِهِ

(١) في ١، ب، ج « برهة العباس » وما أثبتناه عن د.

الكيل من ذوات وسقته ، فأصبحَ قراء بلده في ضيق من عدم الرق ، ومدد الرزق ، فلم يمنع هؤلاء أن يجلسوا رزق الله مُحْتَكِرًا ، ومعاش عباده مُحْتَجِرًا ، وليؤمروا بأن يتزاحوا ، ولا يتزاحوا ، وأن يأخذ الغنى منهم بقدر الكفاف ، ويترك للفقير ما يمينه على الإسماع ، قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه : « لاحكرة في سوقنا ، لا يتعبد رجال بأيديهم فضول من أذهب إلى رزق من أرزاق الله تعالى ينزل بساحتنا فيحتكرونه علينا ، ولكن أيما جالب جلب على عود كبده فذلك ضيف عمر فليبع كيف شاء الله وليسك كيف شاء الله » وأما التسعير فإنه وإن آثره القاطنون ، وحكم به القاسطون ، وقيل : إن في ذلك للفقير تيسير السير ؛ فليس لأحد أن يكون يد الله في حفظ مافض ، وبذل مامنع ، قف أنت حيث أوقفك حكم الحق ، ودع ما يتربى لك من مصلحة الخلق ، ولا تكن ممن اتبع الرأي والنظر ، وترك الآية والخبر ، فحكمة الله مطوية فيما يأمر به على السنة رسله ، وليست مما يستنبطه ذو العلم بمله ولا يستدل عليه ذو العقل بقله ، ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافًا كثيرًا .

ومما نأمرك به أن تحمى الصغيرة ، كما تحمى الكبيرة ؛ فإن لمّ الذنوب كالتقطر يصير مجتمعه سيلًا متدفقًا ، وكان أوله قطرًا متفرقًا .

وقد استمر في الناس عوائد تهاونوا باستمرارها ، ولم ينظروا إلى ثقل أوزارها ؛ فمن ذلك لبسُ الذهب والحير الذي لم يلبسه إلا من عدم عند الله خلًا ، وإن قيل إنه شعار للغنى فلم يزد صاحبه من الحسنات إلا إملًا ، وللبسُ عبادة مع التقوى أحسن في الصيون شعارًا ، وأعظم في الصدور وقارًا ، ويلتحق بهذه المعصية صوغُ الذهب والفضة آنية يمنع منها حق الصدقات وهو حق يُقاتلُ مانعه ، ويُعصى في استعمالها أمرُ الله وهو حدٌّ من حدوده يعاقب عاصيه ويثاب طاعه ، وكذلك يجري الحكم في الصور المرقومة في البيوت والنياب ، وعلى الستور المعلقة على الأبواب ، وإخراجها في ضروب أشكال الحيوان للملاعبة الصبيان ، وذلك مماثلة

خلق الله في التقدير ، ولهذا يؤمر صانعه بنفخ الروح فيما صورّه من التصوير .
ومما يفظل نكيره إطالة الذبول للاجترار ، واللباهة لما فيها من عنجحية التيه
والاستكبار ، وَلَنْ يَخْرُقَ صَاحِبُهَا الْأَرْضَ بِإِعْجَابِهِ ، ولا يبلغ طول الجبال بإطالة
ثيابه ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : « إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَى مَنْ
جَرَّ ثَوْبَهُ خِيَلًا » .

ومما هو أشد نكيراً أمر الحمامات ؛ فإن الناس قد أصروا بها على الإجبار ،
وترك الاستتار ، والتهاون بأمر العورات التي لصاحبها اللعنة وله سوء النار ،
والنساء في هذا المقام أشد تهالكاً من الرجال ، وقد اجتذلن أنفسهن حتى أفرطن
في فاحشة الابتذال ، ولهن مخذئات من للنكر أحدثها كثرة الإفراء والإتراف ،
وأهل إنكارها حتى سرت في الأوساط والأطراف ، وقد أخذن الآن من
لللابس ما لم يخطر للشيطان في حساب ، وتلك من لباس الشهرة التي لا يستر
منه إسبال مِرط ولا إدناء جلباب ، ومن جعلتها أنهن يَعْصِيْنَ عَصَائِبَ كَأَمْثَالِ
الْأَسْنَمَةِ ، ويخرجن من جهارة أشكلها في الصور للعلمة ، وقد أخبر رسول الله
صلى الله عليه وسلم بها فيما ورد عنه من الأخبار ، وجعل صاحبها معدوداً من
زمرة أصحاب النار .

ومما حيد فيه عن السنن قراءة القرآن بضروب الألحان ، وتلك قراءة تخرج
حروفاً من غير تَحْرَج ، وتبدو معوجة وهو قرآن عربي غير ذى عَرَج ، وقد أمر
الله بترتيبه ، وإبراده على هيئة تنزيله ؛ فَمَنْ قَرَأَهُ بِالرَّجِيعِ وَالتَّرْدِيدِ ، وَزَلْزَلَ
حروفه بالتعطيط والتثديد ؛ فَهُدِ أَلْفَهُ بِدَرَجَاتِ الْأَغَانِي ، وذهب بما فيه من طلاوة
الأنفاذ والمعاني ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : « اقْرَأُوا الْقُرْآنَ بِلُحُونِ الْقَرْبِ
وَأَصْوَاتِهَا وَإِيَّاكُمْ وَلُحُونِ أَهْلِ الْفِسْقِ وَلُحُونِ أَهْلِ الْكِتَابَيْنِ ، وَسَجِيءٌ بِئْسَ
قَوْمٌ يَرْجَعُونَ بِالْقُرْآنِ تَرْجِيعَ الْغَنَاءِ وَالنُّوحِ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ ، مَقْتُونَةٌ
قُلُوبُهُمْ وَقُلُوبُ الَّذِينَ يُعْجِبُهُمْ شَأْنُهُمْ » .

اللاتي يلعبن بالقول لعبهن بالأسماع ، ويُفَنِّين الشيطانَ بفتنهن عن بَثِّ الجنود والأشياء ، وفَتِيًا النفس الأمارَة في ذلك أن تقول : هؤلاء إماء يحمل نعمة سماعهن ، كما يحمل ماتحت قناعهن ، وقد علم أن لكل شيء ناعما ، وقد ينقلب الحلال فيصير حراما ، ومن حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه ، قال النبي صلى الله عليه وسلم « لَا تَبِعُوا الْقَيْنَاتِ لِلْمَغْنِيَاتِ وَلَا تَشْتَرُوهُنَّ وَلَا تَعْلَمُوهُنَّ وَلَا خَيْرَ فِي تِجَارَةٍ فِيهِنَّ وَكَمَنْهِنَّ حَرَامٌ » وفي مثل هذا أنزلت : (وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ) وكذلك يجري الحكم في اللواشط اللاتي يحملن الحسن موفورا ، والتبجح مستورا ، ويخدعن نظر الناظر حتى يجعله مسحورا ؛ فمن يُبْذِن صدقا من كذب ، وجدا من لعب ، وفطن هذا من الفس النذى نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عنه ، وقال : إنه ليس منه ، وقد لَعَنَ الْوَاصِلَةَ والمستوصلة والواشمة والمستوشمة والواشرة والمستوشرة ، ومن غَشَّ المنكرات أيضا خَصَابُ الشَّيْبِ الذى يخالف فيه الظاهر الباطن ، ويتخلق صاحبه بخلق الكاذب الخائن ، وهَبَّ أنه أخى لون شعره وهل يخفى أخلاق لباسه ، وإذا استسَنَّ ملائم للرء فلا يفنيه سواد عارضه ولا سواد راسه ، وقد جعل الله الشيب من نعمة للبشرة بطول الأعمار ، ومما نوراً لونه وهدايته ولا تستوى الظلمات والأنوار ، قال النبي صلى الله عليه وسلم ^(١) الشيب أن يشتغل بتغيير صيغة الكتاب ، ويدأب في محو سواد العقاب بيباض الثواب ، ففى بقية عمره مندوحة لادخار ما يُعَمِّدُ ذخره ، وتبديل ما تقدم سطره .

ومما خولفت فيه السنة عقد مجالس التعازى لحضور الناس ، وإظهار شعار الأسود والأزرق من اللباس ، والتشبيه بالجاهلية فى النوح والتندب ، ومجاوزة دمع العين وخشوع القلب إلى الإعلان بإسقاط الرب ، وقد تواطأ النساء على صَرْبِ

(١) هكنا ورد فى ا ، ب ، ج ، د ؛ ونعتقد أنه قد سقط من جميع هذه النسخ الحديث النبوى الدال على فضيلة الشيب ، وقد يكون المؤلف ببض له ثم غفل عنه ، ومن الأحاديث فى ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « الشيب نور المؤمن ، لا يشيب الرجل شيبه فى الإسلام إلا كانت له بكل شيبه حسنة ورفع بها درجة » .

الحيام على القبور ، وجعل الأعياد مواسم لاجتماع الزائر والمزور ، فصارت المآتم بينهم ولائم والنادب عندهم مآذب ، وربما نشأ من ذلك ما يفض طرفا ، ويجدع ألقا ، ويوجب حدا وقنفا .

وهكذا أهمل أسر الإسلام في تشبيه أهل النعمة بأهله ، وما كانوا ليشابهوه في زى غرته ويخالفوه في سلوك سبله ، ولا بد من التنبه بأن يشد النصراني عقدة زُناره ، ويصغر اليهودى أعلى إزاره ، ولينموا من الظاهر بطنيان النعمة وعلو الهمة ، ويؤثروا بالوقوف عند ما حكم عليهم من الأحكام ، وأخذوا فيه بالاختفاء والاكتفاء ، فغمرهم تسر ، وشعائر دينهم لا تظهر ، وموتاهم تغبر بالتحول قبل أن تغبر ؛ فلا يوقد خلف ميتهم مصباح ، ولا يتبع بنذب ولا صياح .

ومما عرف الناس منكروه إثارة التخريش بين الحيوانات ، وهى ذوات أكباده رطبة ، وأخلاق صعبة ، وما منها إلا ما يحل أكله ، ولا يحل قتله ، كالسكش والحجلة والديك والسمانى وما أشبهها ، وقد أكثر الناس من اقتنائها ، والمواظبة على إضرام شحنائها ، ولربما نشأ من ذلك فتنة ثول إلى ضراب ، وشق ثياب ، وإحداث شجاج ، وإثارة كبحاج ، وتحزب إلى أحزاب كثيرة وأفواج .

ويتصل بهذه المنكرات المذكورة أشياء أخرى تجرى مجراها فى التقديم ، وتنزل منزلتها فى التحريم ، فاحكم فيها بحكمك ، وامض فى شبهاتها بدليل علمك ، ونُبْ عنا فى التذكير والتحذير ، والتعريف والتنكير ، حتى يتقوّم الأود ، ويتضح الرشد ، ويمكث فى الأرض ما ينفع ويذهب الزبد ، وليكن عمالك لله الذى يسمع ويرى ، وله ما فى السموات وما فى الأرض وما بينهما وما تحت الثرى .

واعلم أن الأمر بالمعروف عبادته يتعدى نفع صاحبها إلى غيره ، وتستضيف خير الأمور بها إلى خيره ، وهى الجهاد الأكبر الذى تقاثل فيه عواصى النفوس ، وتضرب به رموس الشهوات التى هى أمتنع من معاهد الردوس ، فقتيله يحيا بقتله ، وجريحه يوسى بجراحة نصله ، وبمثل هذا الجهاد تستنزل أمداد النعم مضغفة ، كما تستنزل أمداد النصر مردقة ، فأقدم عليه ذا عزم باتر ، وطرف ساهر ،

وقدم ثابت صابر ، حتى تظل لمعاقل الشيطان فاتحاً ، وتكون فيمن دعا إلى الله وعمل صالحاً .

واعلم أنك في صبيحة كل يوم يَبْتَدِرُكَ الْمَلَكُ وَالشَّيْطَانُ ، وكل منهما يقول :
يأيها الإنسان ، فإن أجبت نداء الملك كتبك في زمرة من مهد جنبه ، وخاف
مقام ربه ، وعَرَّج بك إلى الله طيباً نَشْرُهُ ، مُضَاعَفًا أَجْرَهُ ، وإن أجبت نداء
الشيطان كتبك في زمرة من أغواه ، وَقَرَنَكَ بِمَن أَغْوَلَ اللهُ قَلْبَهُ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ، ثم
نزل به إلى الأرض خبيثاً مخبئاً ، وأقبل به على إخوانه من الشياطين محدثاً .
وهذا آخر ما عهدناه إليك من العهد الذي طوقت اليوم بكتابه ، وستناقش
غداً على حسابه ، وكما جعلناه لك في الدنيا ذكراً ، فاجعله لك في الآخرة ذخراً ،
إن شاء الله تعالى ؛ والسلام .

وهذا الذي ذكرته في هذين من الكتاب والتقليد يتضمن إطناباً مستوفى
الأقسام ، ولولا خوف الإطالة التي لا حاجة إليها لأوردت قصائد من الشعر أيضاً ،
حتى لا يخلو الموضع من ضرب أمثلة من المنظوم والنثر ، لكن في الذي ذكرته
كفاية لمن يحمله على أشباهه ونظائره .

فان قيل : إن الإطناب في الكلام قد وضعتموه اسماً على غير مسمى ؛ فإن
الكلام لا يخلو من حالين : إما ألا يزيد لفظه على معناه ، وهو الإيجاز ، أو يزيد
لفظه على معناه ، وهو التطويل ، وليس هنا قسم ثالث ، فما الإطناب إذا ؟
قلت في الجواب : اعلم أن الإيجاز هو ضد التطويل ، كما أن السواد ضد
البياض ، غير أن بين الضدين مراتب ومنازل ليست أضداداً ؛ فالإطناب لا إيجاز
هو ولا تطويل ، كما أن الحرة أو الخضرة ليست ببياضاً ولا سواداً ، وقد قدمنا
القول أن الإطناب يأتي في الكلام مؤكداً كاللنى يأتي بزيادة التصوير للمعنى
المقصود إما حقيقة وإما مجازاً ، والتطويل ليس كذلك ؛ فإنه التعبير عن المعنى
بلفظ زائد عليه يفهم ذلك المعنى بدون ، فإذا حذفت تلك الزيادة بقى المعنى المعبر
عنه على حاله لم يتغير منه شيء ، وهذا بخلاف الإطناب ؛ فإنه إذا حذفت منه

تلك الزيادة المؤكدة للمعنى تغير ذلك المعنى وزال ذلك التأكيد عنه ، وذهبت فائدة التصوير والتخييل التي تفيد السامع ما لم يكن إلا بها ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ) وهذا لا يسمى إيجازاً ؛ لأنه أتى فيه بزيادة لفظ ، وهو ذكر الصدور ، وقد علم أن القلوب لا تكون إلا في الصدور ، ولا يسمى تطويلاً ؛ لأن التطويل لا فائدة فيه أصلاً ، وهذا فيه فائدة ، وهى ما أشرنا إليه ، وكذلك باقى أقسام الإطناب التي نهينا عليها ، وهذا لا نزاع فيه .

النوع السابع عشر

في التكرير

قد تقدم الكلام في صدر كتابي هذا على تكرار الحروف ، وما [أشبهه] ذلك مما يختلط بهذا النوع الذى هو تكرار المعانى والألفاظ .

واعلم أن هذا النوع من مقاتل علم البيان ، وهو دقيق المأخذ .

وحده هو : دلالة اللفظ على المعنى مرّداً ، وربما اشبهه على أكثر الناس بالإطناب مرة ، وبالتطويل أخرى ، وقد تقدم الكلام على الفرق بين هذه الأنواع الثلاثة في باب الإطناب ، فلا حاجة إلى إعادته ههنا ، وأما التكرير فقد عرفته .

وهو ينقسم قسمين : أحدهما يوجد في اللفظ والمعنى ، والآخر يوجد في المعنى دون اللفظ .

فأما الذى يوجد في اللفظ والمعنى فكقولك لمن تستدعيه : أسرع أسرع ، ومنه قول أبي الطيب المتنبي ^(١) :

(١) من قصيدة له يمدح فيها المنبى بن علي العجلي ، وأولها قوله :
قَوَادُّ مَا تُسَلِّيهِ الْمَدَامُ وَغُرَرٌ مِثْلُ مَا تَهْبُ اللَّثَامُ

وَلَمْ أَرْ مِثْلَ جِيرَانِي وَمِثْلِي لِيثْلِي عِنْدَ مِثْلِهِمْ مُقَامٌ
وأما الذى يوجد فى المعنى دون اللفظ فكقولك : أطفئ ولا تعصني ، فإن الأمر
بالطاعة نهى عن المعصية .

وكل من هذين القسمين ينقسم إلى مفيد وغير مفيد ، ولا أعنى بالمفيد ههنا
ما يبينه النحاة ؛ فإنه عندهم عبارة عن اللفظ المركب ؛ إما من الاسم مع الاسم ،
بشرط أن يكون للأول والثانى علاقة معنى يسع مكلفاً جملة ، وإما من الاسم مع
الفعل التام المتصرف ، على هذا الشرط أيضاً ، وإما من حرف النداء مع الاسم ؛
فهذا هو المفيد عند النحاة ، وأما لم أقصد ذلك ههنا ، بل مقصودى من المفيد أن
يأتى لمعنى ، وغير المفيد أن يأتى لتغير معنى .

واعلم أن المفيد من التكرير يأتى فى الكلام تأكيذاً له ، وتشبيهاً من أمره ،
وإنما يفضل ذلك للدلالة على العناية بالشئ الذى كررت فيه كلامك ؛ إما بمبالغة
فى مدحه أو فى ذمه ، أو غير ذلك ، ولا يأتى إلا فى أحد طرفى الشئ المقصود
بالذكر ، والوسط عارٍ منه ؛ لأن أحد الطرفين هو المقصود بالمبالغة إما بمدح أو ذم
أو غيرهما ، والوسط ليس من شرط المبالغة ؛ وغير المفيد لا يأتى فى الكلام إلا
عيّاً وخطلاً من غير حاجة إليه .

فأما الأول - وهو الذى يوجد فى اللفظ والمعنى - فإنه ينقسم إلى ضربين :
مفيد ، وغير مفيد .

فالأول المفيد وهو فرعان : الأول : إذا كان التكرير فى اللفظ والمعنى يدل
على معنى واحد ، وللمقصود به غرضان مختلفان ، كقوله تعالى : (وَإِذْ يَبْدُكُمْ اللَّهُ
إِخْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهُمَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشَّوْكَاتِ تَكُونُ لَكُمْ
وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَيِّقَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُخَيِّقَ الْحَقَّ
وَيُبَيِّنَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْغَافِرُونَ) هذا تكرير فى اللفظ والمعنى ، وهو قوله :

(يحق الحق) و (ليحق الحق) ، إنما جيء به ههنا لاختلاف المراد ، وذلك أن الأول تمييز بين الإرادتين ، والثاني بيان لغرضه فيما ضل من اختيار ذات الشوكة على غيرها ، وأنه مانصرم ونخل أولئك إلا لهذا الغرض .

ومن هذا الباب قوله تعالى : (قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أُعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ وَأُمِرْتُ لِأَنْ أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ قُلْ إِنِّي أَخْلَفُ مِنْ عَصِيَّتُ رَبِّي عَذَابُ يَوْمٍ عَظِيمٍ قُلْ اللَّهُ أَعْبُدْ مُخْلِصًا لَهُ دِينِي فاعْبُدُوا مَا شِئْتُمْ مِنْ دُونِهِ) فكرر قوله تعالى : (قل إني أمرت أن أعبد الله مخلصاً له الدين) وقوله : (قل الله أعبد مخلصاً له ديني) والمراد به غرضان مختلفان ، وذلك أن الأول إخبار بأنه مأمور من جهة الله بالعبادة له والإخلاص في دينه ، والثاني إخبار بأنه يخص الله وحده دون غيره بعبادته مخلصاً له دينه ؛ ولدلالته على ذلك قدم المعبود على فعل العبادة في الثاني ، وآخره في الأول ؛ لأن الكلام أولاً واقع في الفعل نفسه وإيجاده ، وثانياً فيمن يفعل الفعل من أجله ، ولذلك رتب عليه (فاعبدوا ما شئتم من دونه) وعليه ورد قوله تعالى : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ أُولَئِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ) وظاهر الأول والثاني أنهما سواء في المعنى ، وليس كذلك ؛ لأن الثاني فيه تخصيص غير موجود في الأول ، ألا ترى أنا إذا قلنا : زيد الأفضل ، وقلنا : الأفضل زيد ، كان في الثاني تخصيص له بالفضل ، وهذا التخصيص لا يوجد في القول الأول ألقى هو زيد الأفضل ، ويجوز أن تبدل صفة الفضل فيه بنورها أو بضدها ؛ فيقال : زيد الأجل ، أو زيد الأتقص ، وإذا قلنا : الأفضل زيد ، وجب تخصيصه بالفضل ، ولم يمكن تسييره عنه ، وكذلك يجري الحكم في هذه الآية ؛ فإن الله تعالى قال : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ) ، ثم قال : (لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ) فوصفهم بالامتناع عن الذهاب

إلا بإذنه ، وهذه صفة يجوز أن تبدل بغيرها من الصفات ، كما قال تعالى في موضع آخر : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ لَمْ يَرْتَابُوا) فجاء بصفة غير تلك الصفة ، ولما قال : (إِن الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ) وجب تخصيصهم بذلك الوصف دون غيره ؛ وهذا موضع حسن في تكرير المعاني .

وبما يُعَدُّ من هذا الباب قوله تعالى : (قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَنْتُمْ تَعْبُدُونَ مَا أَعْبُدُ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ وَلَا أَنْتُمْ تَعْبُدُونَ مَا أَعْبُدُ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٍ) وقد ظن قوم أن هذه الآية تكرير لا فائدة فيه ، وليس الأمر كذلك ؛ فإن معنى قوله (لا أعبد) يعنى فى المستقبل : من عبادة ألهتكم ، ولا أنتم فاعلون فيه ما أطلبه منكم من عبادة إلهى ، (ولا أنا عابد ما عبدتم) أى : وما كنت عابداً قط فيما سلف ما عبدتم فيه ، يعنى أنه لم يهد من عبادة صنم فى الجاهلية فى وقت ما فكيف يرجي ذلك منى فى الإسلام ؟ (ولا أنتم عابدون) فى الماضى فى وقت ما أنا على عبادة الآن .

وبما يجرى هذا المجرى قوله تعالى : (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ) فكرر (الرحمن الرحيم) مرتين والقائدة فى ذلك أن الأول يتعلق بأمر الدنيا ، والثانى يتعلق بأمر الآخرة ؛ فما يتعلق بأمر الدنيا يرجع إلى خلق العالمين فى كونه خلقاً كلاً منهم على أكل صفة ، وأعطاه جميع ما يحتاج إليه ، حتى البقرة والدياب ، وقد يرجع إلى غير الخلق كإدازار الأرزاق وغيرها ، وأما ما يتعلق بأمر الآخرة فهو إشارة إلى الرحمة الثانية فى يوم القيامة التى هو يوم الدين .

وبالجملة فاعلم أنه ليس فى القرآن مكرر لا فائدة فى تكريره ؛ فإن رأيت شيئاً منه تكرر من حيث الظاهر فأنعم بنظرك فيه ؛ فانظر إلى سوابقه ولواحقه ؛ لتكشف لك الفائدة منه .

ومما ورد في القرآن الكريم مكرراً قوله تعالى : (كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ إِذْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ نُوحٌ أَلَا تَتَّقُونَ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَوْمَارَكُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْخَيْرِ إِنَّ أَوَّلَ آيَةٍ عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا) [فكرر قوله : (فاتقوا الله وأطيعوا)] ليؤكد ذلك عندهم ويقرره في نفوسهم ، مع تعليق كل واحد منهما بـ : فجعل آية الأولى كونه أميناً فيما بينهم ، وجعل آية الثانية حَسَمَ طمعه عنهم ، وَخُلُوهُ من الأغراض فيما يدعوم إليه .

ومن هذا النحو قوله تعالى : (كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَفِرْعَوْنُ ذُو الْأَوْتَادِ وَمُؤَدُّ قَوْمِ لُوطٍ وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ أُولَئِكَ الْأَحْزَابُ إِن كُلَّ إِلَّا كَذَّبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ عِقَابِ) وإنما كرر تكذيبهم ههنا لأنه لم يأت به على أسلوب واحد ، بل تنوع فيه بضروب من الصنعة ؛ فذكره أولاً في الجملة الخبرية على وجه الإبهام ، ثم جاء بالجملة الاستثنائية فأوضحه بأن كل واحد من الأحزاب كذب جميع الرسل ؛ لأنهم إذا كذبوا واحداً منهم فقد كذبوا جميعهم ، وفي تكرير التكذيب وإيضاحه بعد إبهامه والتنوع في تكريره بالجملة الخبرية أولاً وبالاستثنائية ثانياً وما في الاستثناء من الوضع على وجه التوكيد والتخصيص للبالغة المسجلة عليهم باستحقاق أشد العذاب وأبلهه .

وهذا باب من تكرير اللفظ والمعنى حسن غامض ، وبه يعرف مواقع التكرير ، والفرق بينه وبين غيره ؛ فافهمه إن شاء الله تعالى .

القرع الثاني من الضرب الأول : إذا كان التكرير في اللفظ والمعنى يدل على معنى واحد ، والمراد به غرض واحد ؛ كقوله تعالى : (هَتَلْ كَيْفَ قَدَّرَ ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ) والتكرير دلالة [على] التعجب من تقديره وإصابته الغرض ، وهذا كما يقال : قتل الله ما أشبهه ! أو ما أشعره ! وعليه ورد قول الشاعر :

* أَلَا يَا أَسْلَمِي ثُمَّ أَسْلَمِي ثُمَّ أَسْلَمِي ^(١) *

وهذا مبالغة في الدعاء لها بالسلامة ، وكل هذا يجاء به لتقرير المعنى المراد وإثباته .
وعليه ورد الحديث النبوي ؛ وذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إِنَّ
بَنِي هِشَامِ بْنِ الْغَيْرَةِ اسْتَأْذَنُونِي أَنْ يَنْكِحُوا ابْنَتَهُمْ عَلِيًّا فَلَا أَذِنُ ثُمَّ لَا أَذِنُ
ثُمَّ لَا أَذِنُ إِلَّا أَنْ يُطْلَقَ عَلَيَّ ابْنَتِي وَيَنْكِحَ ابْنَتَهُمْ » قوله : « لَا أَذِنُ ثُمَّ
لَا أَذِنُ ثُمَّ لَا أَذِنُ » من التكرير الذي هو أشد موقفاً من الإيجاز ؛ لأنصباك
العناية إلى تأكيد القول في منع علي رضي الله عنه من الزواج بابنة أبي جهم
ابن هشام .

وهذا مثل قوله تعالى : (أُولَى لَكَ فَأُولَى ثُمَّ أُولَى لَكَ فَأُولَى) ومن أجل
ذلك قول : لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وحده لا شريك له ؛ لأن قولنا : « لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ »
مثل قولنا : « وحده لا شريك له » وهما في المعنى سواء ، وإنما كررنا القول فيه
لتقرير المعنى وإثباته ، وذلك لأن من الناس من يخالف فيه كالنصارى والثنوية ،
والتكرير في مثل هذا المقام أبلغ من الإيجاز ، وأحسن ، وأشد موقفاً .

ومما جاء في مثل هذا قوله تعالى : (وَاللَّهُ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ فَتُبْرِئُ سَحَابًا
مَبْسُوطَةً فِي السَّمَاءِ كَيْفَ يَشَاءُ وَيَجْعَلُهُ كِسْفًا فَنَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ فَإِذَا
أَصَابَ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ يُنْزَلَ
عَلَيْهِمْ مِنْ قَبْلِهِ لَكِبْلِيسِينَ) قوله : (من قبله) بعد قوله : (من قبل) فيه دلالة
على أن عهدهم بالمطر قد بعد وتطول ؛ فَاسْتَخْرَكُم بِأَسْهَمٍ ، وتمادى إيلاسهم ،
فكان الاستبشار على قدر اعتمادهم بذلك .

وعلى ذلك ورد قوله تعالى : (قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ

(١) عجز هذا البيت قوله :

* ثَلَاثَ نَحِيَّاتٍ وَإِنْ لَمْ تَكَلَّمِي *

الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ) قوله :
(لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر) يقوم مقام قوله : (ولا يدينون دين الحق)
لأن مَنْ لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر لا يدين دين الحق ، وإنما كرر ههنا
للخطب على الأمور فتاهاهم ، والتسجيل عليهم بالنم ، ورجعهم بالظلم ؛ ليكون
ذلك أدعى لوجوب قتالهم وحرهم ، وقد قلنا : إن التكرير إنما يأتي لما أهم
من الأمر الذي بصرف العناية إليه يثبت ويتقرر .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَأَنْ تَعِجِبَ فَعِجِبَ قَوْلُهُمْ أَنِذَا كُنَّا تُرَابًا
أَنِينَا لَنَفِي خَلَقِ جَدِيدِ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلَالُ فِي أَعْيُنِهِمْ
وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) فتكرير لفظة (أولئك) من هذا الباب
الذي أشرنا إليه ؛ لمكان شدة النكير ، وإغلاظ العقاب بسبب إنكارهم البعث .
وعلى هذا ورد قوله تعالى : (أُولَئِكَ الَّذِينَ لَهُمْ سُوءُ الْعَذَابِ وَهُمْ فِي الْآخِرَةِ
هُمْ الْأَخْسَرُونَ) فإنه إنما تكررت لفظة (هم) للإيذان بتحقيق الخسار ،
والأصل فيها وهم في الآخرة الأخسرون ؛ لكن لما أريد تأكيد ذلك جيء
بتكرير هذه اللفظة للشار إليها .

وكذلك قوله تعالى : (فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا أَنَّهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا) .
وأمثال هذا في القرآن كثير .

وكذلك ورد قوله تعالى في سورة القصص : (فَأَصْبَحَ فِي الدِّينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ
فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالْأَمْسِ يَسْتَصْرِخُهُ قَالَ لَهُ مُوسَى إِنَّكَ لَنَوِي مُيِّنٌ فَلَمَّا
أَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْطَلِقَ بِالَّذِي هُوَ عَدُوٌّ لَّهُمَا قَالَ يَا مُوسَى أَتُرِيدُ أَنْ تَقْتُلَنِي كَمَا
قَتَلْتَ نَفْسًا بِالْأَمْسِ) قوله تعالى : (فلما أن أراد أن يبطش) بتكرير أن
مرتين دليل على أن موسى عليه السلام لم تكن مسارعته إلى قتل الثاني كما
كانت مسارعته إلى قتل الأول ، بل كان عنده إبطاء في بطشه إليه ، فبعد

القرآن عن ذلك في قوله تعالى : (فلما أن أَرَادَ أَنْ يَبِطِشَ) .

وجرت بيني وبين رجل من النحويين مفاوضة في هذه الآية ؛ قال : إنَّ أنَّ الأولى زائدة ، ولو حذف قَيل فلما أَرَادَ أَنْ يَبِطِشَ لكان للمعنى سواء ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ) وقد اتفق النحاة على أنَّ أنَّ الواردة بعد لَمَّا وقبل الفعل زائدة ، قلت له : النحاة لا فُتِيَاحاً لهم في مواقع الفصاحة والبلاغة ، ولا عندهم معرفة بأسرارها ، من حيث إنهم نَحَاة ، ولا شك أنهم وَجَدُوا أنَّ ترد بعد لَمَّا وقبل الفعل في القرآن الكريم وفي كلام فصحاء العرب فظنوا أنَّ المعنى بوجودها كالمعنى إذا أسقطت ، قالوا : هذه زائدة ، وليس الأمر كذلك ، بل إذا وردت لَمَّا وورد الفعل بعدها بإسقاط أنَّ دلَّ ذلك على الفور ، وإذا لم تسقط لم يدلنا ذلك على أنَّ الفعل كان على الفور ، وإنما كان فيه تراخٍ وإبطاء .

وبيان ذلك من وجهين :

أحدهما : أُنِي أقول : فائدة وضع الألفاظ أن تكون أدلة على المعاني ، فإذا أوردت لفظة من الألفاظ في كلام مشهود له بالفصاحة والبلاغة فالأولى أن تحمل تلك اللفظة على معنى ، فإن لم يوجد لها معنى بعد التنقيب والتنقيير والبحث الطويل قيل : هذه زائدة دخولها في الكلام كخروجها منه ، ولما نظرت أنا في هذه الآية وجدت لفظة « أنَّ » الواردة بعد « لَمَّا » وقبل الفعل دالة على معنى ، وإذا كانت دالة على معنى فكيف يسوغ أن يقال : إنها زائدة .

فإن قيل : إنها إذا كانت دالة على معنى فيجوز أن تكون دالة على غير ما أشرت أنت إليه .

قلت في الجواب : إذا ثبت أنها دالة على معنى فالذي أشرت إليه معني مناسب واقع في موقعه ، وإذا كان مناسباً واقعاً في موقعه فقد حصل المراد منه ، ودلَّ الدليل حينئذ أنها ليست بزائدة .

الوجه الآخر : أن هذه اللفظة لو كانت زائدة لكان ذلك قدحاً في كلام الله تعالى ، وذلك أنه يكون قد نطق بزيادة في كلامه لاحاجة إليها ، والمعنى يتم بدونها ، وحينئذ لا يكون كلامه معجزاً ؛ إذ من شرط الإعجاز عدم التطويل الذي لا حاجة إليه ، وإن التطويل عيب في الكلام ، فكيف يكون ماهو عيب في الكلام من باب الإعجاز ؟ هذا محال .

وأما قوله تعالى : (فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَقْبَاهُ عَلَى وَجْهِهِ) فإنه إذا نظر في قصة يوسف عليه السلام مع إخوته منذ أقوه في الحبّ وإلى أن جاء البشير إلى أبيه عليه السلام وجد أنه كان يتمّ إبطاء بعيد ، وقد اختلف للفسرون في طول تلك المدة ، ولو لم يكن ثمّ مدة بعيدة وأمدّ متطاول لما جرى بأن بعد لما وقبل الفعل ، بل كانت تكون الآية فلما جاء البشير أقباه على وجهه .

وهذه دقائق ورموز لا تؤخذ من النحاة ؛ لأنها ليست من شأنهم .

واعلم أن من هذا النوع قسماً يكون المعنى فيه مضافاً إلى نفسه مع اختلاف اللفظ ، وذلك يأتي في الألفاظ المترادفة ، وقد ورد في القرآن الكريم ، واستعمل في فصيح الكلام .

فمنه قوله تعالى : (وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعْجِزِينَ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مِنْ رَجْزٍ أَلِيمٍ) والرجز هو العذاب .
وعليه ورد قول أبي تمام ^(١) :

نَهْوُضُ بِنَقْلِ الْعَبْدِ مُضْطَلَعٌ بِهِ وَإِنْ عَظُمَتْ فِيهِ الْخُطُوبُ وَجَلَّتِ
وَالثَّقْلُ : هو العبء ، والعبء : هو الثقل ، وكذلك ورد قول البحّري ^(٢) :

(١) من قصيدة له يمدح فيها حبيش بن العافى ، وأولها قوله :

نُسَائِلُهَا أَيْ لِلْوَاطِنِ حَلَّتْ وَأَيْ بِلَادِ أَوْطَنَتَهَا وَأَبَتْ

(٢) من قصيدة له يمدح فيها للتوكل ، وأولها قوله :

مَتَى لَاحَ بَرَقَ أَوْ بَدَأَ طَلَّلَ قَرُّ جَرَى مُسْتَهْلٍ لَا يَبْكِي وَلَا تَرَزُّ

وَيَوْمَ تَنْتَفِثُ لِلْوَدَّاعِ وَسَلَّمْتَ بِعَيْنَيْنِ مُوْضُولٍ يَلْخِظُهُمَا السَّحَرُ
تَوَهَّمْتُهَا أَلْوَى بِأَجْنَاهَا الْكَرَى كَرَى النَّوْمِ أَوْ مَالَتْ بِأَعْطَافِهَا الْحَمْرُ
فإن الكرى هو النوم .

وربما أشكل هذا الموضع على كثير من متعاطي هذه الصناعة وظنوه مما
لا فائدة فيه ، وليس كذلك ، بل الفائدة فيه هي التأكيد للمعنى المقصود ،
والمبالغة فيه .

أما الآية فالمراد بقوله تعالى : (عَذَابٌ مِنْ رِجْزٍ) أى : عذاب مُضَاعَفٍ
من عذاب .

وأما بيت أبى تمام فإنه تضمن المبالغة فى وصف المدحوح بحمله للأتقال .
وأما بيت البحتري فإنه أراد أن يشبه طَرَفَهَا لِفَتْوَرِهِ بالنائم ؛ فكرر المعنى
فيه على طريق المضاف والمضاف إليه تأكيداً له وزيادة فى بيانه .
وهذا الموضع لم ينبه عليه أحد سواى .

ولربما أدخل فى التكرير من هذا النوع ما ليس منه ، وهو موضع لم ينبه
عليه أيضاً أحد سواى .

فنه قوله تعالى : (ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا الشُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ
ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَنَفُّورٌ رَحِيمٌ) فلما تكرر (إن ربك) مرتين
علم أن ذلك أدل على الغفرة .

وكذلك قوله تعالى : (ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا ثُمَّ
جَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَنَفُّورٌ رَحِيمٌ) .

ومثل هذا قوله تعالى : (لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ
يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسِبْنَهُمْ بِمَقَارَةِ مِنَ الْعَذَابِ) .

وهذه الآيات يظن أنها من باب التكرير ، وليست كذلك ، وقد أنعمت

نظري فيها فرايتها خارجةً عن حكم التكرير ، وذلك أنه إذا طال الفصل من الكلام ، وكان أوله يفترق إلى تمام لا يفهم إلا به ؛ فالأولى في باب الفصاحة أن يُعاد لفظ الأول مرة ثانية ؛ ليكون مقارنا لتمام الفصل ؛ كي لا يجيء الكلام منشوراً ؛ لا سيما في إن وأخواتها ؛ فإذا وردت إن وكان بين اسمها وخبرها فُسحة طويلة من الكلام فإعادة إن أحسن في حكم البلاغة والفصاحة ؛ كالذي تقدم من هذه الآيات .

وعليه ورد قول بعضهم من شعراء الحماسة ^(١) :

أَسِجْنًا وَقَيْدًا وَأَسْتِيكًا وَغُرْبَةً وَنَائِي حَبِيبٍ إِنْ ذَا لَمَعِمُ
وَإِنْ أَمْرًا دَامَتْ مَوَائِقُ عَهْدِهِ عَلَى مِثْلِ هَذَا إِنَّهُ لَكَرِيمُ

فإنه لما طال الكلام بين أسم إن وخبرها أعيدت إن مرة ثانية ؛ لأن تقدير الكلام ، وإن أمرًا دامت موائيق عهده على مثل هذا لكريم ؛ لكن بين الأسم والخبر مَدَى طويل ؛ فإذا لم تُعد إن مرة ثانية لم يأت على الكلام بهجة ولا رَوْنَقٌ ، وهذا لا يتنبه لاستعماله إلا القصباء إما طبعاً وإما علماً .

وكذلك يجري الأمر إذا كان خبر إن عاملاً في معمول يتطول ذكره ؛ فإن إعادة الخبر ثانية هو الأحسن .

وعلى هذا جاء قوله تعالى في سورة يوسف عليه السلام : (إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ) فلما قال (إِنِّي رَأَيْتُ) ثم طال الفصل كان الأحسن أن يعيد لفظ الرؤية فيقول (رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ) .

وكذلك جاءت الآية للذكورة هنا قبل هذه ، وهي قوله تعالى : (لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا) فإنه لما طال الفصل أعاد قوله (فلا تحسبنهم بفازة من العذاب) فاعلم ذلك ، وضع يدك عليه .

(١) انظر البيتين في الحماسة (شرح التبريزي : ٣ - ٢٧٠)

وكذلك الآية التي قبلها ، وهي قوله تعالى : (ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا الشُّوءَ بِجَهَالَةٍ) .

وكذلك الآية الأخرى ، وهي : (ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَنَدٍ مَا فُتِنُوا) .

ومن باب التكرير في اللفظ والمعنى الدال على معنى واحد قوله عز وجل : (وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِيكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ يَا قَوْمِ إِنَّمَا هِيَ حَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ) ؛ فإنه إنما كرر نداء قومه ههنا لزيادة التنبيه لهم والإيقاظ عن سِنَةِ الْغَفْلَةِ ، ولأنهم قومه وعشيرته ، وهم فيما يُؤْبَهُهُمْ من الضلال ، وهو يعلم وَجْهَ خلاصهم ، ونصيحتهم عليه واجبة ؛ فهو يتحزن لهم ، ويتلطف بهم ، ويستدعي بذلك ألا يتهموا ؛ فإن سرورهم سروره ، وغمهم غمه ، وأن ينزلوا على نصيحتته لهم ، وهذا من التكرير الذي هو أبلغ من الإيجاز ، وأسد موقفاً من الاختصار ؛ فاعرفه إن شاء الله تعالى .

وعلى نحو منه جاء قوله تعالى في سورة القمر : (فَذُوقُوا عَذَابِي وَنُذُرَ لَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ) فإنه قد تكرر ذلك في السورة كثيراً ، وفائدته أن يجددوا عند استماع كل نبا من أنباء الأولين أذكراك وإيقاظاً ، وأن تستأقوا تائبكم واستيقاظاً إذا سمعوا الحث على ذلك والبعث إليه ، وأن تفرغ لهم العصا مراتٍ لئلا يغلبهم السهو وتستولى عليهم الغفلة .

وهكذا حكم التكرير في قوله تعالى في سورة الرحمن : (فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ) وذلك عند كل نعمة عُدَّدها على عباده .

وأمثال هذا في القرآن الكريم كثير .

ومما ورد من هذا النوع شعراً قول بعض شعراء الحماسة ^(١) :

(١) البيت من كلمة نسبها أبو تمام لحلف بن خليفة مولى قيس بن ثعلبة (انظر شرح التبريزي : ٤ - ٢٧٩)

إِلَى مَعْدِنِ الْعِزِّ لِلْوَقْلِ وَالنَّدَى هُنَاكَ هُنَاكَ الْفَضْلُ وَالْخُلُقُ الْجَزْلُ
قوله « هناك هناك » من التكرير الذى هو أبلغ من الإيجاز ؛ لأنه فى
معرض مدح ، فهو يقرر فى نفس السامع ما عند الممدوح من هذه الأوصاف
المدكورة مشيراً إليها ، كأنه قال : أدلكم على معدن كذا وكذا ومقره ومفاده .
وكذلك ورد قول المساور بن هند :

جَزَى اللَّهُ عَنِّي غَالِيًا مِنْ عَشِيرَةٍ إِذَا حَدَّثَانُ الدَّهْرَ نَابَتْ نَوَائِبُهُ
فَكَمْ دَافَعُوا مِنْ كُرْبَةٍ قَدْ تَلَاَحَمَتْ عَلَى وَمَوْجٍ قَدْ عَلَتْنِي عَوَارِبُهُ
فصدر البيت الثانى وعجزه يدلان على معنى واحد ؛ لأن تلاحم الكرب عليه
كتمالى اللوج من فوقه ، وإنما سوغ ذلك لأنه مقام مدح وإطراء ، ألا ترى أنه
يصف إحسان هؤلاء القوم عند حدثان دهره فى التكرير ، وفى قبائله لو كان
القاتل هاجباً ؛ فإن الهجاء فى هذا كالمدح ، والتكرير إنما يحسن فى كلا
الطرفين ، لافى الوسط .

واعلم أنه إذا وردت « إن » للكسورة الخفيفة بعد « ما » كانت بمعناها
سواء ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ) فإن وما بمعنى واحد ،
وإذا أوردت من بعد ما كانت من باب التكرير ، كقولنا : ما إِنْ يَكُونُ كَذَا
وكذا : أى ما يكون كذا وكذا ، وإذا وردت فى الكلام فإنما ترد فى مثل
ما أشرنا إليه من التكرير ؛ فإن استعملت فى غير ما يكون منها لفائدة ينتجها
تكريرها كان استعمالها لتوا لا فائدة فيه .

وقد زعم قوم من مدعى هذه الصناعة أن أبا الطيب اللنبي أنى فى هذا
البيت بتكرير لا حاجة به إليه ، وهو قوله ^(١) :

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا عبيد الله محمد بن عبد الله القاضى الأنطاكى ،
وأولها قوله :

أَفَاضِلُ النَّاسِ أَغْرَاضٌ لِنَا الزَّمَنِ يَحِلُّونَ مِنَ الْمَمِّ أَخْلَافَهُمِ مِنَ الْفُطَنِ

الْعَارِضُ الْمَتْنُ ابْنُ الْعَارِضِ الْمَتْنِ ابْنُ الْعَارِضِ الْمَتْنِ ابْنُ الْعَارِضِ الْمَتْنِ
وليس في هذا البيت من تكرير؛ فإنه كقولك: الموصوف بكذا وكذا ابن الموصوف
بكذا وكذا: أي أنه عريق النسب في هذا الوصف.

وقد ورد في الحديث النبوي مثل ذلك؛ كقول النبي صلى الله عليه وسلم
في وصف يوسف الصديق عليه السلام: «الكَرِيمُ ابْنُ الْكَرِيمِ ابْنُ الْكَرِيمِ
ابْنُ الْكَرِيمِ يُوسُفُ بْنُ يَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ».

ولقد فاضى في هذا البيت المشار إليه بعض علماء الأدب، وأخذ يطن
فيه من جهة تكراره، فوقته على مواضع الصواب منه، وعرفته أنه كالخبر النبوي
من جهة المعنى سواء بسواء، لكن لفظه ليس بمرضى على هذا الوجه الذي قد
استعمل فيه؛ فإن الألفاظ إذا كانت حسناً في حال انفرادها فإن استعمالها
في حال التركيب يزيد حسناً على حسنها، أو يذهب ذلك الحسن عنها، وقد
تقدم الكلام على ذلك في المقالة الأولى من الصناعة اللفظية، ولو تهياً لأبي
الطيب التنبني أن يبدل لفظة العارض بلفظة السحاب، أو ما يجري مجراها؛ لكان
أحسن، وكذلك لفظة المتن، فإنها ليست بمرضية في هذا الموضع على هذا الوجه،
ولفظة العارض وإن كانت قد وردت في القرآن وهي لفظة حسنة فالفرق بين
ورودها في القرآن الكريم وورودها في هذا البيت الشعري ظاهر؛ وقد تقدم
الكلام على مثله من آية وبيت لأبي الطيب أيضاً، وهو في المقالة اللفظية عند
الكلام على الألفاظ المفردة فليؤخذ من هناك، وكثيراً ما يقع الجمل في مثل
هذه اللواضع، وم الذين قيل فيهم:

وَكَذَا كُلُّ أَخِي حَدِّقَةٍ مَا مَشَى فِي يَاسٍ إِلَّا زَلَقَ

فترى أحدهم قد جمع نفسه وظن على جملة أنه عالم، فيسرع في وصف كلام
بالإيجاز وكلام بالتطويل أو بالتكرير، وإذا طوب بأن يبدى سبباً لما ذكره

لم يوجد عنده من القول شيء إلا تحكما محضاً صادراً عن جل محض .
الضرب الثاني من التكرير في اللفظ والمعنى ، وهو غير المفيد ؛ فمن ذلك
قول مروان الأصغر :

سَقَى اللَّهُ نَجْدًا وَالسَّلَامُ عَلَى نَجْدٍ وَيَا حَبَّذَا نَجْدٌ عَلَى الثَّأْيِ وَالْبُعْدِ
نَظَرْتُ إِلَى نَجْدٍ وَبَعْدَادُ دُونَهَا لَقَلِّي أَرَى نَجْدًا وَهَهَاتَ مِنْ نَجْدٍ

وهذا من المعنى الضعيف ؛ فإنه كرر ذكر نجد في البيت الأول ثلاثاً ، وفي
البيت الثاني ثلاثاً ، ومراده في الأول الثناء على نجد ، وفي الثاني أنه تلفت إليها
ناظراً من بغداد ، وذلك مرعى بعيد ، وهذا للمنى لا يحتاج إلى مثل هذا
التكرير ؛ أما البيت الأول فيحتمل على الجائز من التكرير ؛ لأنه مقام تشويق
وتحرق وموجدة بفراق نجد ، ولما كان كذلك أحيى فيه التكرير ، على أنه قد
كان يمكنه أن يصوغ هذا المعنى الوارد في البيتين معاً من غير أن يأتي بهذا
التكرير للمتتابع ست مرات .

وعلى هذا الأسلوب ورد قول أبي نواس ^(١) :

أَقْنَأَ بِهَا يَوْمًا وَيَوْمًا وَثَالِثًا وَيَوْمًا لَهُ يَوْمُ التَّرَحُّلِ خَامِسُ

ومراده من ذلك أنهم أقاموا بها أربعة أيام ، ويأجبا له يأتي بمثل هذا البيت
السخيف الدال على المعنى الفاحش في ضمن تلك الأبيات ^(٢) المعجبة الحسن التي
تقدم ذكرها في باب الإيجاز ، وهي :

• وَدَارَ نَدَايَ عَطَلُوهَا وَأَدْلُجُوا •

ومن هذا الباب أيضاً ما أورده في صدر هذا النوع وهو قول أبي
الطيب ^(٣) للفتى :

وَلَمْ أَرِ مِثْلَ جِيرَانِي وَمِثْلِي لِمِثْلِي عِنْدَ مِثْلِهِمْ مَقَامُ

(١) انظر الكلمة التي منها هذا البيت في (ص ١٢٢) من هذا الجزء

(٢) مضى هذا البيت في (ص ١٥٨) من هذا الجزء

فهذا هو التكرير القاحش الذي يؤثر في الكلام نقصاً ، ألا ترى أنه يقول :
لم أر مثل جيرانى في سوء الجوار ، ولا مثلى في مصابرتهم ومقامى عندهم ، إلا أنه
قد كرر هذا المعنى في البيت مرتين .

وعلى نحو من ذلك جاء قوله أيضاً :

وَمَلَقْتُ بِالْهَمِّ الَّذِي قَلَقَ الْحَشَى قَلَاقِلَ عَيْسٍ كُلُّهُمْ قَلَاقِلُ

وأما القسم الثانى من التكرير ، وهو الذى يوجد فى المعنى دون اللفظ ؛
فذلك ضربان : مفيد ، وغير مفيد .

الضرب الأول : المفيد ، وهو فرعان .

الأول : إذا كان التكرير فى المعنى يدل على معنيين مختلفين ، وهو موضع
من التكرير مشكل ؛ لأنه يسبق إلى الوم أنه تكرير يدل على معنى واحد .

فما جاء منه حديث حاطب بن أبى بلتعة فى غزوة الفتح ، وذلك أن
النبي صلى الله عليه وسلم أمر على بن أبى طالب والزبير والمقداد رضى الله عنهم
قَالَ : « اذهبوا إلى رَوْضَةِ خَاصٍ ؛ فَإِنْ بَهَا ظِلْمَةٌ مَعَهَا كِتَابٌ ، فَأَتُونِى بِهِ »
قال على رضى الله عنه : فخرجنا نَتَمَادَى بِنَا حَيْلُنَا حَتَّى أَتَيْنَا الرَّوْضَةَ ، وَإِذَا فِيهَا
الظِّلْمَةُ ، فَأَخَذْنَا الْكِتَابَ مِنْ حَقَاصِهَا ، وَأَتَيْنَا بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَإِذَا هُوَ مِنْ حَاطِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ إِلَى نَاسٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ بِمَكَّةَ يُخْبِرُهُمْ بِبَعْضِ
شَأْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ لَهُ : مَا هَذَا يَا حَاطِبُ ؟ قَالَ : يَا رَسُولَ
اللَّهِ ، لَا تَسْجُلْ عَلَيَّ ، إِنِّى كُنْتُ أَمْرَأَ مُلْصَقًا فِي قَرِيْشٍ ، وَلَمْ أَكُنْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ،
وَكَانَ مَنْ مَعَكَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ لَهُمْ قَرَابَةٌ يَحْتَمُونَ بِهَا أَمْوَالَهُمْ وَأَهْلِيَهُمْ بِمَكَّةَ ،
فَأَحْبَبْتُ إِذْ فَاتَنِي ذَلِكَ مِنَ النَّسَبِ أَنْ أُتَّخَذَ عِنْدَهُمْ يَدًا يَحْتَمُونَ بِهَا قَرَابَتِي ، وَمَا
فَعَلْتُ ذَلِكَ كُفْرًا ، وَلَا ارْتِدَادًا عَنْ دِينِي ، وَلَا رِضًا بِالْكَفْرِ بَعْدَ الْإِسْلَامِ ، قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « إِنَّهُ قَدْ صَدَّقَكَ » قَوْلُهُ : مَا فَعَلْتُ ذَلِكَ
كَفْرًا ، وَلَا ارْتِدَادًا عَنْ دِينِي ، وَلَا رِضًا بِالْكَفْرِ بَعْدَ الْإِسْلَامِ ، مِنَ التَّكْرِيرِ

الحسن ، وبعضُ الجبال يظنه تكريراً لا فائدة فيه ، فإن الكفر والارتداد عن الدين سواء ، وكذلك الرضا بالكفر بعد الإسلام ، وليس كذلك ، والذي يدل عليه اللفظ هو أني لم أفضل ذلك وأنا كافر : أى باق على الكفر ، ولا مرتدّاً : أى أني كفرت بعد إسلامي ، ولا راضاً بالكفر بعد الإسلام : أى ولا إشاراً لجانب الكفار على جانب المسلمين ، وهذا حسن في مكانه ، واقع في موقعه ؛ وقد يحمل التكرير فيه على غير هذا القرع الذي نحن بصدد ذكره هنا ، وهو الذي يكون التكرير فيه يدل على معنى واحد ، وسيأتى بيانه في القرع الثاني الذي يلي هذا القرع الأول ، والذي يجوز أن هذا المقام هو مقام اعتذار وتنشّل عارٍمى به من تلك القارعة العظيمة التي هي تفاق وكفر ؛ فكرر المعنى في اعتذاره قصداً للتأكيد والتحرير لما يبنى عنه ما رمى به .

ومما ينتظم بهذا السلك أنه إذا كان التكرير في المعنى يدل على معنيين أحدهما خاص والآخر عام كقوله تعالى : (وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ) فإن الأمر بالمعروف داخل تحت الدعاء إلى الخير ؛ لأن الأمر بالمعروف خاص ، والخير عام ، فكل أمر بالمعروف خير ، وليس كل خير أمراً بالمعروف ، وذلك أن الخير أنواع كثيرة من جعلتها الأمر بالمعروف ، ففائدة التكرير هنا أنه ذكر الخاص بعد العام للتنبيه على فضله ، كقوله تعالى : (حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى) وقوله تعالى : (فِيهِمَا فَآكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُزْمَانٌ) وقوله تعالى : (إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا) فإن الجبال داخلة في جملة الأرض ، لكن فقط الأرض عام ، والجبال خاص ، وفائدته هنا تعظيم شأن الأمانة المشار إليها ، وتسخيم أمرها ، وقد ورد هذا في القرآن الكريم كثيراً .
ومما ورد منه شعراً قول [اللُّقْمَعِ الْكِنْدِيِّ ^(١)] من أبيات الحماسة :

(١) في جميع الأصول بياض في مكان اسم الشاعر مما يدل على أن المؤلف بياض له ثم غفل عنه ، والأبيات في الحماسة وانظر (شرح التبديزي : ٣ - ١٧١) .

وَإِنَّ الَّذِي بَنَى وَبَنَى بَنَى أَبِي وَبَيْنَ بَيْنِي عَمِّي لَمْخْتَلِفٌ جِدًّا
 إِذَا أَكَلُوا لَحْمِي وَفَرَّتْ لِحْمُهُمْ وَإِنْ هَدَمُوا مَجْدِي بَنَيْتُ لَهُمْ مَجْدًا
 وَإِنْ ضَيَعُوا عَيْبِي حَفِظْتُ عُيُوبَهُمْ وَإِنْ هُمُ هُوَ وَاعْتَبَى هَوَيْتُ لَهُمْ رُشْدًا

فهذا من الخاص والعام ؛ فإن كل لحم يؤكل للإنسان فهو تضييع لعيبه ،
 وليس كل تضييع لعيبه أكلا للحمه ، ألا ترى أن أكل اللحم هـ كناية عن
 الاغتياب ، وأما تضييع العيب فنه الاغتياب ومنه التخلي عن النصرة والإعانة
 ومنه إهمال السعي في كل ما يعود بالنفع كائنًا ما كان ، وعلى هذا فإن هذين
 البيتين من الخاص والعام المشار إليه في الآية المقدم ذكرها ، وهو موضع يرد في
 الكلام البليغ ويظن أنه لا فائدة فيه .

الفرع الثاني : إذا كان التكرير في المعنى يدل على معنى واحد لا غير ، وقد
 سبق مثال ذلك في أول هذا الباب ، كقولك : أظنني ولا تقصني ؛ فإن الأمر
 بالطاعة نهي عن المصيبة ، والقائلة في ذلك تثبيت الطاعة في نفس المخاطب .

والكلام في هذا الموضع كالكلام في الموضع الذي قبله من تكرير اللفظ
 والمعنى إذا كان الغرض به شيئًا واحدًا ، ولا نجد شيئًا من ذلك يأتي في الكلام
 إلا لتأكيد الغرض المقصود به ؛ كقوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ مِنْ
 أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَخَذَرُوهُمْ وَإِنْ تَعَفَّوْا وَتَصَفَّحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ
 اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ) فإنه إنما كرّر العفو والصفح والمغفرة ، والجميع بمعنى واحد ؛
 للزيادة في تحسين عفو الوالد عن ولده والزوج عن زوجته ، وهذا وأمثاله يُنظر في
 الغرض المقصود به ، وهو موضع يكون التكرير فيه أوجز من لَمَنَّة الإيجاز ،
 وأولى بالاستعمال .

وقد ورد في القرآن الكريم كثيرًا ، كقوله تعالى في سورة يوسف عليه السلام :
 (قَالَ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ) فإن البَثَّ

والحزن بمعنى واحد ، وإنما كرره وهنا لشدة الخطب النازل به ، وتكاثر سهامه النافذة في قلبه ، وهذا المعنى كالتى قبله .

وكذلك ورد قوله تعالى : (تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ) بعد ثلاثة وسبعة تنوب مناب قوله ثلاثة وسبعة مرتين لأن عشرة هي ثلاثة وسبعة ، ثم قال (كاملة) وذلك تأكيد ثالث ، والمراد به إيجاب صوم الأيام السبعة عند الرجوع في الطريق على القور ، لا عند الوصول إلى البلد كما ذهب إليه بعض الفقهاء ، وبيانه أنى أقول : إذا صدر الأمر من الأمر على الأمور بلفظ التكرير مجرداً من قرينة تُخْرِجُه عن وصفه ولم يكن مؤقَّتاً بوقت معين كان ذلك خطأً له على المبادرة إلى امتثال الأمر على القور ؛ فإنك إذا قلت لمن تأمره بالقيام : قم ، قم ، قم ، فإنما تريد بهذا اللفظ للمكرر أن يبادر إلى القيام في تلك الحال الحاضرة .

فان قلت : الغرض بتكرير الأمر أن يتكرر في نفس الأمور أنه مراد منه ، وليس الغرض الحث على المبادرة إلى امتثال الأمر .

قلت في الجواب : إن المرة الواحدة كافية في معرفة للأمور أن النهى أمر به مراد منه ، والزيادة على المرة الواحدة لا تخلو : إما أن تكون دالة على ما دلت عليه للمرة الواحدة أو دالة على زيادة معنى لم تكن في المرة الواحدة ؛ فإن كانت دالة على ما دلت عليه للمرة الواحدة كان ذلك تطويلاً في الكلام لإحاجة إليه ، وقد ورد مثله في القرآن الكريم ، كهذه الآية للشار إليها وغيرها من الآيات ، والتطويل في الكلام عيب فاحش عند البلغاء والقصحاء ، والقرآن مُعْجَزٌ ببلاغته وفصاحته ، فكيف يكون فيه تطويل لا حاجة إليه ؟ فينبغي أن تكون تلك الزيادة دالة على معنى زائد على ما دلت عليه للمرة الواحدة ، وإذا ثبت هذا فتلك الزيادة هي الحث على المبادرة إلى امتثال الأمر ؛ فإن سلمت لى ذلك وإلا فبَيِّنْ معنى تلك الزيادة ببيان غير ما ذكرته أنا ، ولا أراك أن تستطيع ذلك .

فإن قلت : إن الواو في قوله تعالى : (وسبعة إذا رجعت) لولا أن تؤكد بقوله

(تلك عشرة) لظن أنها وردت بمعنى أو : أى ثلاثة أيام فى الحج أو سبعة إذا رجعت ، فلما قيل (تلك عشرة) زال هذا الظن ، وتحققت الواو أنها عاطفة ، وليست بمعنى أو .

قلت فى الجواب : هذا باطل من أربعة أوجه : الوجه الأول : أن الواو العاطفة لا تجعل بمعنى أو أين وردت من الكلام ، وإنما تجعل بمعنى أو حال ضرورة ترجيح جانبها على جانب جعلها عاطفة ؛ لأن الأصل فيها أن تكون عاطفة ، فإذا عدل بها عن أصلها احتاج إلى ترجيح ، ولا ترجيح ههنا ؛ الوجه الثانى بلاغى ، وذلك أن القرآن الكريم منتهى البلاغة والفصاحة لمكان إعجازه ، فلو كان معنى الواو فى هذه الآية بمعنى أو لقيل ثلاثة أيام فى الحج وسبعة إذا رجعت ، ولم يحتج إلى هذا التطويل ، فى قوله (ثلاثة أيام فى الحج وسبعة إذا رجعت تلك عشرة كاملة) الوجه الثالث : أن هذا الصوم حكم من أحكام العبادات ، والعبادات يجب فيها الاحتياط أن تؤدى على أكل صورة ؛ لثلاث يدخلها النقص ، وإذا كان الأمر على ذلك فكيف يظن أن الواو فى هذه الآية بمعنى أو ؟ الوجه الرابع : أن السبعة ليست مائة للثلاثة ، حتى تجعل فى قبالتها ؛ لأن معنى الآية إذا كانت الواو فيها بمعنى أو إما أن تصوموا ثلاثة أيام فى الحج أو سبعة إذا رجعت .

فإن قلت : هذا تعبد لا يعقل معناه كغيره من التعبدات التى لا يعقل معناها . قلت فى الجواب : إن لنا من التعبدات ما لا يعقل معناه ؛ كعدد ركعات الصلوات ، وعدد الطواف والسعى ، وأشبه ذلك ، ولنا ما يُعقل معناه ، كهذه الآية ، فإننا نقول التَّفَاوُتَ بين الصوم فى الحضر والسفر ، ونقول التفاوت بين العدد الكثير والعدد القليل ، وعلى هذا فلا يخلو : إما أن يكون صوم الأيام السبعة عند الرجوع فى الطريق ، أو عند الوصول إلى البلد ؛ فإذا كان فى الطريق فإنه أشق من الصوم بمكة ؛ لأن الصوم فى السفر أشق من الصوم فى الحضر ؛ فكيف يجعل صوم سبعة أيام فى السفر فى مقابلة صوم ثلاثة أيام بمكة ؟ وإن كان الصوم

عند الوصول إلى البلد فلا فرق بين الصوم بمكة والصوم عند الوصول إلى البلد ؛ لأن كليهما صوم في المقام ببلد من البلاد لاتفاوت بينهما حتى يجعل صوم ثلاثة أيام في مقابلة سبعة أيام على غير مثال ولا تساوي ؛ فلي كلا التقديرين لا يجوز أن تكون الواو في (وسبعة إذا رجتم) بمعنى أو ؛ فتصح إذا أنها للعطف خاصة ، وإذا كانت للعطف خاصة فتأكيدها بعشرة كاملة دليل على أن المراد وجود صوم الأيام السبعة في الطريق قبل الوصول إلى البلد .

فإن قلت : إن الصوم بمكة أشق من الصوم في الطريق ؛ لأن الواجب عليه الصوم بمكة في نصِّ وتصرف زمانه في السعي والطواف والصلاة والعمرة وغير ذلك .

قلت في الجواب : هذا لا يلزم ؛ إذ الواجب عليه سعي واحد ، وطواف واحد ، لا غير ، وما عدا ذلك نافلة لا يلزم ، ونحن في هذا المقام ناظرون إلى ما يجب لا إلى النافلة ، والتي يجب أداؤه بمكة يفرغ منه في ساعة واحدة ، فكيف تجعل الزيادة على ذلك دليلاً يورد في هذا المقام ؟ هذا غير وارد .

وهكذا ورد قوله تعالى : (فَإِذَا نُفِرَ فِي النَّاقُورِ فَذَلِكَ يَوْمُنَا يَوْمُ الْغَيْثِ عَلَى الْكَافِرِينَ غَيْرُ يَسِيرٍ) قوله (غير يسير) بعد قوله (صير) من هذا النوع للشار إليه ، وإلا فقد علم أن العسير لا يكون يسيراً ، وإنما ذكر ههنا على هذا الوجه لتعظيم شأن ذلك اليوم في عُشره وشِدَّته على الكافرين ،

وكذلك ورد قوله تعالى : (قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَآءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَّهٖ) فإن البغضاء والعداوة بمعنى واحد ، وإنما حسن إيرادها معاً في معرض واحد لتأكيد البراءة بين إبراهيم صلوات الله عليه والذين آمنوا به وبين الكفار من

قومهم ؛ حيث لم يؤمنوا بالله وحده ، والمبالغة في إظهار القطيعة والمصارمة .
وورود مثل ذلك في مثل هذا للوضع كالإيجاز في موضعه ، ولن ترى شيئاً
يرد في القرآن الكريم من هذا القبيل إلا وهو لأمر اقتضاه ؛ وإن خفي عنك
موضع السرفيه فاسأل عنه أهله العارفين به .

وبما ورد منه شعراً قول بعضهم في أبيات الحماسة ^(١)
تَزَلْتُ عَلَى آلِ الْمُهَلَّبِ شَاتِيًا بَعِيدًا عَنِ الْوَطَانِ فِي زَمَنِ الْمَخْلِ ^(٢)
فَمَا زَالَ يِي إِكْرَامَهُمْ وَاقْتِنَادُهُمْ وَإِحْسَانُهُمْ حَتَّى حَسِبْتُهُمْ أَهْلِي ^(٣)
فإن الإكرام والافتقاد داخلان تحت الإحسان ، وإنما كرر ذلك للتنويه بذكر
الصنيع ، والإيجاب لحقه .

وعلى هذا ورد قول الأعشى في قصيدته للشهيرة التي يمدح بها النبي صلى
الله عليه وسلم ؛ قال منها ^(٤) :

فَأَلَيْتُ لَا أَرِئِي لَهَا مِنْ كَلَالَةٍ وَلَا مِنْ وَجْجٍ حَتَّى تَلْفِي مُحَمَّدًا
فإن الوجج والكلاله معناهما سواء ، وإنما حسن تكريره هنا للإشعار ببعده
للسافة .

الضرب الثاني من القسم الثاني : في تكرير المعنى دون اللفظ ، وهو غير
المقيد ؛ فمن ذلك قول أبي تمام ^(٥) :

(١) هذان البيتان في الحماسة غير منسويين ، ولم ينسبهما التبريزي ولا غيره من
الشرح (انظر التبريزي : ١ - ٢٩١) .

(٢) في الحماسة « في زمن عل » .

(٣) في الحماسة « إكرامهم واقتناؤهم وإطافهم » .

(٤) أولها قوله :

أَلَمْ تَقْتَمِضْ عَيْنَاكَ لَيْلَةَ أَرْمَدَا وَبِتَّ كَمَا بَاتَ السَّلِيمُ مُسْتَهْدَا
(٥) هذا البيت هو التالي لمطلع القصيدة ، وللمطلع قوله :

قِفْ بِالطَّلُولِ النَّارِسَاتِ عُلَاكَا أَنْتَحْتِ حِبَالُ قَطِينِهِنَّ رِنَاكَا

قَسَمَ الزَّمَانُ رُبُوعَهَا بَيْنَ الصَّبَا وَقَبُولِهَا وَدَبُورِهَا أَثْلَاثًا
فَإِنَّ الصَّبَا هِيَ الْقَبُولُ ، وليس ذلك مثل التكرير في قوله تعالى : (حَافِظُوا
عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى) فيما يرجع إلى تكرير اللفظ والمعنى ، ولا مثل
التكرير في قوله تعالى : (وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ
بِالْمَعْرُوفِ) فيما يرجع إلى تكرير المعنى دون اللفظ ، وقول أبي تمام الصَّبَا وَالْقَبُولُ
لا يشتمل إلا على معنى واحد لا غير .

وهذا الضرب من التكرير قد خَبَطَ فيه علماء البيان خبطاً كثيراً ، والأكثر
منهم أجازوه ؛ فقالوا : إذا كانت الألفاظ متغايرة والمعنى للمبر عنه واحداً فليس
استعمال ذلك بمعييب ، وهذا القول فيه نظر ؛ والذي عندى فيه أن النثر يعاب
على استعماله مطلقاً إذا أتى لتغير فائدة ، وأما الناظم فإنه يعاب عليه في موضع
دون موضع ؛ أما الموضع الذى يعاب استعماله فيه فهو صُدُور الأبيات الشعرية
وما والاها ، وأما الموضع الذى لا يعاب استعماله فيه فهو الأعجاز من الأبيات ؛
لمكان القافية ، وإنما جاز ذلك ولم يكن عيباً لأنه قافية ، والشاعر مضطر إليها ،
وللمضطر يحل له ما حرم عليه ؛ كقول امرئ القيس في قصيدته اللامية التي
مطلعها :

* أَلَا انْعِمَ صَبَّاحاً أَيُّهَا الظَّلَلُ الْبَالِي *

فقال :

وَهَلْ يَنْعَمَنَّ إِلَّا سَعِيدٌ مُخَلَّدٌ قَلِيلُ الْمُؤَمَّرِ لَا يَبِيدُ بِأَوْجَالٍ
وإذا كان قليل الموموم فإنه لا يبيت بأوجال ، وهذا تكرير للمعنى ، إلا أنه ليس
بمعييب ؛ لأنه قافية ؛ وكذلك ورد قول الخطيبه (١) :

(١) من قصيدة له أولها قوله :

طَافَتْ أَمَامَهُ بِالرَّسْكِانِ آوِنَةٌ يَأْخُضُّنَهُ مِنْ قَوَامِهِ مَا وَمُنْتَقَبَا

قَالَتْ أُمَامَةُ لَا تَجْزَعُ قُلْتُ لَهَا إِنَّ الْعَزَاءَ وَإِنَّ الصَّبْرَ قَدْ غُلِبَا
هَلَّا التَّمَسْتُ لَنَا إِنْ كُنْتُ صَادِقَةً مَالًا نَعِيشُ بِهِ فِي النَّاسِ أَوْ نَشْبَا
فالبيت الأول معيب ؛ لأنه كرر العزاء والصبر ؛ إذ معناهما واحد ، ولم يردا قافية ؛
لأن القافية هي الباء ، وأما البيت الثاني فليس بمعيب ؛ لأن التكرير جاء في
التشبيب وهو قافية .

ومما يجرى هذا الجرى قول المنخل اليشكري ^(١) :

وَلَقَدْ دَخَلْتُ عَلَى الْفَتَا : اَلْخِذْ فِي الْيَوْمِ الْمَطِيرِ
الْكَاغِبِ الْحَسَنَاءِ تَرَوْهُ قُلُوبُ الدَّمَقْسِ فِي الْحَرِيرِ

فإن الدَّمَقْسَ والحريير سواء ، وقد ورد قافية فلا بأس به من أجل ذلك .
فإن قيل : إن الحريير هو الإبريسم المنسوج ، بدليل قوله تعالى : (وَجَزَاهُمْ
بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا) فإنه لم يرد خيوط إبريسم ، وإنما أراد أثوابا من
الإبريسم ، وأما الدَّمَقْسُ فإنه خيوط الإبريسم محلوقة ، بدليل قول امرئ
القيس :

* وَشَخْمٍ كَهَذَابِ الدَّمَقْسِ الْمَفْتَلِ *

فإنه لم يرد إبريسما منسوجا ، وإنما أراد خيوط الإبريسم .
فالجواب عن ذلك : أنه لو حمل بيت المنخل على ذلك لفسد معناه ؛ لأن

(١) من كلمة اختارها أبو تمام في الحماسة ، وأولها قوله :

إِنْ كُنْتُ حَاذِلَتِي فَسِيرِي نَحْوَ الْعِرَاقِ وَلَا تَحْوَرِي
وانظر شرح التبريزي (٢ - ١٠٣) .

(٢) هذا عجزيت من معلقته المعروفة ، وصدره مع بيت سابق عليه :

وَيَوْمَ عَقَرْتُ الْعَذَارَى مَطِيقِي فَيَا عَجِيبًا مِنْ كُورِهَا لِلتَّحَلُّلِ
فَطَلَّ الْعَذَارَى يَرْتَمِينَ بِلَحْمِهَا وَشَخْمٍ كَهَذَابِ الدَّمَقْسِ الْمَفْتَلِ

المرأة لا ترفل في خيوط من الإبريسم ، وإنما ترفل في الأثواب منه ، وأما قول
أخرى القيس « كهداب الدَّمَقْسِ » فإنه لو كان الدَّمَقْسُ هو الخيوط المحلولة من
الإبريسم لما احتاج أن يقول « كهداب » فإن الهداب جمع هذب ، ثم قال
« المُفْتَلِّ » فدلَّ بذلك على أن الدَّمَقْسَ يطلق على الإبريسم ، سواء كان منسوجا
أو غير منسوج ، وكذلك الحرير أيضا ، وعند الاستعمال يفهم المراد منه بالقرينة ،
ألا ترى أنه لما قال للنخل « ترفل في الدَّمَقْسِ وفي الحرير » فهم من ذلك أنه
أراد أثوابا من الدَّمَقْسِ ومن الحرير ؛ لأن الرفول لا يكون في خيوط من
الإبريسم ، وإنما يكون في أثوابه .

وبما يجري على هذا التهج قول الآخر من شعراء الحماسة ^(١) :

إِنِّي وَإِنْ كَانَ ابْنُ عَمِّي غَائِبًا لَمُقَادِفٍ مِنْ خَلْفِهِ وَوَرَائِهِ
فَإِنْ خَلْفًا وَوَرَاءَ بَعْنَى وَاحِدٍ ، وإنما جاز تكرارها لأنها قافية .

وعلى هذا ورد قول أبي تمام ^(٢) :

دِمْنٌ كَانَ التَّيْنُ أَصْبَحَ طَالِبًا دِمْنًا لَدَى آرَامِيَا وَحُودَا ^(٣)
فإن الدمنة هي الحقد .

وكذلك قول أبي الطيب المتنبي ^(٤) :

(١) هو الهذيل بن مشجعة البولاني ، والبيت من كلمة له في الحماسة ، وهو أولها
بيتا ، وانظر شرح التبريزي (٤ - ٢١٣) .
(٢) هذا البيت هو البيت التالي لمطلع القصيدة ، وهي من مدائحه في خالد بن يزيد
الشبلي ، وللمطلع قوله :

طَلَّلَ الْجَمِيعَ لَقَدْ عَفَوْتَ حَمِيدًا وَكُنِيَ عَلَى رُؤْيَى بِذَلِكَ شَهِيدًا

(٣) وقع في ب ، ج « دمننا لدى آثارنا » وهو تحريف ، وما أثبتناه عن الديوان .

(٤) من قصيدته التي أولها :

الرَّأْيَى قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجَمَانِ هُوَ أَوَّلُ وَهْيِ التَّحَلُّ الثَّانِي

وهي من مدائحه في سيف الدولة الحمداني .

بَحْرٌ تَعَوَّدَ أَنْ يُنِمْ لِأَهْلِهِ مِنْ دَهْرِهِ وَطَوَارِقِ الْحِدَثَانِ
فَتَرَكْتُهُ وَإِذَا أَذَمَّ مِنَ الْوَرَى رَاعَاكَ وَأَسْتَشْنَى بَنِي حَمْدَانَ
فإن الدهر وطوارق الحداث سواء ، وإنما جاز استعمال ذلك لأنه قافية .
وأما ماورد في أثناء الأبيات الشعرية فكقول صنترة ^(١) :

حَيْثُ مِنْ طَلَلٍ تَقَادَمَ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَقْفَرُ بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثَمِ
قوله «أقوى وأقفر» من الميب ؛ لأنها لفظان وردا بمعنى واحد لغير ضرورة ؛
إذ الضرورة لا تكون إلا في القافية كما أريتك .

وأما ماورد من صدور الأبيات فكقول البحترى في قصيدته العينية ^(٢) :
أَلَمْتُ وَهَلْ إِمْسَاهَا بِكَ نَافِعٌ وَزَارَتْ خَيَالًا وَالْعُمُونُ هَوَاجِعُ
فإن قوله «ألمت» وقوله «زارت خيالا» سواء ، ولا فرق إذا بين صدر
البيت وعجزه .

فإن قيل : إنه أراد بالإلمام زيارة اليقظة ، ثم قال «زارت خيالا» .
فالجواب عن ذلك أنه لم يرد إلا زيارة المنام في الحالتين ؛ لأنه قال «ألمت
وهل إلمامها بك نافع» ولو كان الإلمام في اليقظة لما قال «وهل إلمامها بك
نافع» ؛ فإنه لا نفع أنفع من زيارة المحبوب في اليقظة ، وهذا غير خاف لا يحتاج
إلى السؤال عنه .

فإن قيل : لم أجرت ذلك للناظم وحظرته على الناثر؟ .
قلت في الجواب : أما الناثر فإنه إذا سجع كلامه فالطالب أن يأتي به مزدوجا
على قترتين من الفقر ، ويمكنه إبدال تلك القترتين بغيرهما ، فيستلم منه ؛

(١) من معلقته التي أولها قوله :

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاكَ مِنْ مُتَرَدِّمٍ أَمْ هَلْ عَرَفْتَ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ

(٢) هذا مطلع قصيدة له يمدح فيها الفتح بن خاقان ، وبعده قوله :
بِنَفْسِي مَنْ تَنَآى وَيَذْنُوَادُ كَارَهَا وَيَبْذُلُ عَنْهَا طَيْفَهَا وَيَمْسَاغُ

وأما الشاعر فإنه يصوغ قصيداً ذا أبيات متعددة على قافية من القوافي ؛ فإذا تكرر لديه شيء من الكلام في آخر بيت من الأبيات عسر إبداله من أجل القافية ، وهذا غير خافٍ ، والسؤال عنه غير وارد .

وهذا الذي ذكرته إذا ورد في غير القافية سمي إخلاءً ، ويقال : إن البحري كان يُحَلِّي كثيراً في شعره ، وهو لم يصر كذلك ، إلا أن حسن سبكه ورواق ديباجته يغفر له ذلك .

ويروى عنه أنه كان إذا مثل بين يدي الفتح بن خاقان وزير المتوكل مادحاً له اختلَّ بين يديه مُعْجَباً بنفسه ، فتقدم خطوات ثم تأخر ، وقال : أي شيء تسمعون ، فنقم عليه ذلك بعض حسدته ، وحمل الفتح بن خاقان عليه ، فقال له الفتح : لو رمانا بالحجارة لكان ذلك مغفوراً له فيما يقوله .

النوع الثامن عشر

في الاعتراض

وبعضهم يسميه الحشو .

وحده : كل كلام أدخل فيه لفظ مفرد أو مركب لو أسقط لبقى الأول على حاله .

مثال ذلك أن تقول : زيد قائم ؛ فهذا كلام مفيد ، وهو مبتدأ وخبر ؛ فإذا أدخلنا فيه لفظاً مفرداً قلنا : زيد وألفه قائم ، ولو أزلنا القسم منه لبقى الأول على حاله ، وإذا أدخلنا في هذا الكلام لفظاً مركباً قلنا : زيد على ما به من المرض قائم ، فأدخلنا بين البتدأ والخبر لفظاً مركباً ، وهو قولنا « على ما به من المرض » فهذا هو الاعتراض ، وهذا حده .

وأعلم أن الجائز منه وغير الجائز إنما يؤخذ من كتب العربية ؛ فإنه يكون مُسْتَقْصَى فيها ، كالاعتراض بين القسم وجوابه ، وبين الصفة والموصوف ، وبين المعطوف والمعطوف عليه ، وأشباه ذلك مما يحسن استعماله ، وكالاعتراض بين المضاف والمضاف إليه ، وبين إن واسمها ، وبين حرف الجر ومجروره ، وأمثال ذلك مما يقبح استعماله ، وليس هذا مكانه ؛ لأن كتابنا هذا موضوع لمن استكمل معرفة ذلك وغيره مما أشرنا إليه في صدر الكتاب .

وليس المراد ههنا من الاعتراض إلا ما يفرق به بين الجيد والردى ، لا ما يعلل به الجائز وغير الجائز ؛ لأن كتابى هذا موضوع لذكر ما يتضمنه الكلام على اختلاف أنواعه من وصفى الفصاحة والبلاغة ، فالذى أذكره فى باب الاعتراض إنما هو ما اشتمل على شيء من هذين الوصفين للشار إليهما .

واعلم أن الاعتراض ينقسم قسمين : أحدهما : لا يأتى فى الكلام إلا لفائدة ، وهو جار مجرى التوكيد ، والآخر : أن يأتى فى الكلام لنفي فائدة ؛ فإما أن يكون دخوله فيه كخروجه منه ، وإما أن يؤثر فى تأليفه قصصاً وفى معناه فساداً .

فالقسم الأول - وهو الذى يأتى فى الكلام لفائدة - كقوله تعالى : (فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَطَّلَعُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ) ؛ ففى هذا الكلام اعتراضان : أحدهما قوله : (وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَطَّلَعُونَ عَظِيمٌ) وذلك اعتراض بين القسم الذى هو (فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ) وبين جوابه الذى هو (إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ) وفى نفس هذا الاعتراض اعتراض آخر بين الموصوف الذى هو (قَسَمٌ) وبين صفته التى هى (عَظِيمٌ) وهو قوله : (لَوْ تَطَّلَعُونَ) فذاتك اعتراضان كما ترى ، وفائدة هذا الاعتراض بين القسم وجوابه إنما هى تعظيم لشأن القسم به فى نفس السامع ، ألا ترى إلى قوله : (لَوْ تَطَّلَعُونَ) اعتراضاً بين الموصوف والصفة وذلك الأمر بحيث لو علم وقَّ حقه من التعظيم ، وهذا مثل قولنا : إن هذا الأمر لعظيم بحيث لو تعلم يا فلان عظمه لَقَدَّرْتَهُ حَقَّ قَدْرِهِ ؛ فإن

ذلك يكبر في نفس المخاطب ، ويظل متطلعا إلى معرفة عظمه .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ)
وتقديره : ويجعلون لله البنات ولهم ما يشتهون ؛ فاعترض بين المفعولين ^(١) بسبحانه ،
وهو مصدر يدل على التنزيه ^(٢) فكأنه قال : ويجعلون لله البنات ، وهو منزّه
عن ذلك ، ولهم ما يشتهون ، وفائدة هذا الاعتراض هنا ظاهرة .

وكذلك ورد قوله تعالى في سورة يوسف عليه السلام : (قَالُوا نَفْقِدُ صُوَاعَ
الْمَلِكِ وَلَوْ لَمْ يَنْجَأْهُ إِسْحَارُ بَيْعِهِ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ قَالُوا تَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْتَنَا لِنُغِثَ
فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَاكِرِينَ) قوله : (لقد علمتم) اعتراض بين القسم وجوابه ،
وفائدته تقرير إثبات البراءة من الفساد والنزاهة من تهمة السرقة : أى إنكم قد
علمتم هذا منا ، ونحن مع علمكم به نقسم بالله على صدقه .

وقد ورد الاعتراض في القرآن كثيرا ، وذلك في كل موضع يتعلق بنوع من
خصوصية المبالغة في المعنى المقصود .

ومن هذا القسم قوله تعالى : (وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا
يُنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ) هذا الاعتراض بين إذا
وجوابها ؛ لأن تقدير الكلام وإذا بدلنا آية مكان آية قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ ،
فاعترض بينهما بقوله تعالى : (والله أعلم بما ينزل) وهو مبتدأ وخبر ، وفائدته
إعلام القائلين إنه مفتر أن ذلك من الله وليس منه ، وأنه أعلم بذلك منهم .

ومن هذا الباب قوله تعالى : (وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَلَّةً أُمُّهُ وَهَئَا
عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَمَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ) ألا ترى إلى هذا
الاعتراض الذي قد طبق مَقْصِلُ البلاغة ، وفائدته أنه لما وصَّى بالوالدين ذكر

(١) الأحسن أن يقول « بين التعاطفين » .

(٢) في ج « يدل على التنزيل » وهو خطأ .

ما تكالبه الأم من المشاق في حمل الولد وفصاله ؛ إيجاباً للتوصية بها ، وتذكيراً بحقها ، وإنما خصّها بالذكر دون الأب لأنها تتكلف من أمر الولد ما لا يتكلفه ، ومن ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم لمن قال له : « من أبر ؟ » قال : « أمك ثم ثم أمك ثم أمك ثم أبوك » .

ومما جاء على هذا الأسلوب قوله عز وجل : (وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ قُلْنَا اضْرِبُوهُ بِيَعْضِهَا كَذَلِكَ يُخْفِي اللَّهُ الْوَنَى وَيُزِيكُم آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) فقوله : (والله خرج ما كنتم تكتمون) اعتراض بين المعطوف والمعطوف عليه ، وفائدته أن يقر في قوس الحاطبين وقلوب السامعين أن تدارؤ بنى إسرائيل في قتل تلك النفس لم يكن ناصحاً لهم في إخفائه وكنائمه ؛ لأن الله تعالى مظهرٌ لذلك ، ولو جاء الكلام غير معترض فيه لكان : وإذ قتلتم نفساً فادارأتم فيها قتلنا اضربوه ببعضها ، ولا يخفى على البليغ الفرق بين ذلك وبين كونه معترضاً فيه .

ومما ورد من ذلك شعراً قول امرئ القيس ^(١) :

وَلَوْ أَنَّ مَا أَسْتَمَى لِأَذَى مَعِيشَةٍ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلًا مِنَ الْمَالِ
وَلَكِنَّمَا أَسْتَمَى لِجَدِّ مُؤْتَلٍ وَقَدْ يَذْرُكُ الْجَدَّ الْمُؤْتَلُ أُمْتَالِي
تقديره : كفاني قليل من المال ؛ فاعترض بين الفعل والفاعل بقوله : « ولم أطلب » وفائدته تحقير المعيشة وأنها تحصل بنير طلب ولا عناء ، وإنما الذي يحتاج إلى الطلب هو الجدد المؤتل .

(١) من قصيدة له طويلة أولها قوله :

أَلَا عَمَّ صَبَاحًا أَثِيمًا الطَّلُّ الْبَالِي وَهَلْ يَمِينٌ مَن كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي
وقد تقدمت بيت منها قريباً ، انظر (س ١٨ ص ١٧٩ من هذا الجزء) .

وكذلك قول جرير^(١) :

وَلَقَدْ أَرَانِي وَالْجَدِيدُ إِلَى يَلَى فِي مَوْكِ طَرْفِ الْحَدِيثِ كِرَامِ

تقديره : ولقد أراتني في موكب طرف الحديث ؛ فاعترض بين القولين ، وإنما جاء بهذا الاعتراض تعزياً عما مضى من تلك اللذة وذلك النعيم الذي فاز به من عشرة أولئك الأحباب ، ولقد أعهدني في كذا وكذا من اللذة ، وذلك قد مضى وسلف ويليّ جديده ، وكذلك كل جديد فإنه إلى يلى .

والاعتراض إذا كان هكذا كسا الكلام لطفاً إن كان غزلاً ، وكساه أهبة وجلالاً إن كان مديحاً أو مايجرى مجراه من أساليب الكلام ، وإن كان هجاء كساه تأكيداً وإثباتاً ، كقول كثير^(٢) :

لَوْ أَنَّ الْبَاطِلِينَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ رَأَوْكَ تَعَلَّوْا مِنْكَ الْبَطْلَاءُ

قوله « وأنت منهم » من محود الاعتراض ونادره ، وفائدته ههنا التصريح بما هو المراد ، وتقدير هذا الكلام قبل الاعتراض : لو أن الباطلين رأوك ؛ فاعترض بين اسم إن وهو الباطلين وبين خبرها وهو رأوك بالابتداء والخبر الذي هو « وأنت منهم » .

ومن محاسن ما جاء في هذا الباب قول للضرب السعدي^(٣) :

فَلَوْ سَأَلْتُ مَرَاةَ الْحَيِّ سَلَمَى عَلَى أَنْ قَدْ تَلَوَّنِي زِمَانِي
تَحَبَّرَهَا دَوُو أَحْسَابِ قَوْمِي وَأَعْدَائِي فَكُلُّ قَدْ بَلَغَنِي

(١) هو من قصيدة له من تقاضيه مع الفرزدق ، وتقدم ذكر أبيات منها في أثناها هذا البيت فانظر (ص ١٢١ من هذا الجزء) .

(٢) هو بيت مفرد ثابت في ديوانه (١ - ١٥١) .

(٣) كذا وقع في ١ ، ب ، ج ، نسبة هذين البيتين للضرب السعدي ، وهما من شعر الحامسة (انظر شرح التبريزي : ١ - ١٢٥) وهما لسوار بن للضرب السعدي فخلع أصل العبارة « قول ابن للضرب السعدي » فسقطت كلمة ابن .

وهذا اعتراض بين «لو» وجوابها ، وهو من فائق الاعتراض ونادره ، وتقديره :
 فلو سألت سراً الحى سلمى لخبرها ذوو أحساب قومى وأعدائى ، وفائدة قوله :
 « على أن قد تلون بى زمانى » أى : أنهم يخبرون عنى على تلون الزمان بى ،
 يريد تنقل حالاته من خير وشر ، وليس من عجمة الزمان وأبان عن جوهره كغيره
 ممن لم يعجمه ولا أبان عنه .

ومن ذلك قول أبى تمام ^(١) :

وَإِنِ الْغَنَى لِي إِذَا لَحِظْتَ مَطَالِي مِنْ الشَّعْرِ إِلَّا فِي مَدِيحِكَ أَطْوَعُ

وهذا البيت فيه اعتراضان : الأول بين اسم «إن» وخبرها ، تقديره : وإن الغنى
 أطوع لى من الشعر ، فاعترض بين الاسم والخبر بقوله : « إن لحظت مطالبي »
 وأما الاعتراض الثانى بقوله : « إلا فى مدحك » فجاء بالجملة الاستثنائية مقدمة ،
 وموضعها التأخير ؛ فاعترض بها بين الجملة التى هى خبر إن ، وتقدير البيت بجملته :
 وإن الغنى أطوع لى من الشعر إن لحظت مطالبي إلا فى مدحك ، وفائدة قوله :
 « إلا فى مدحك » من الاعتراض الذى اكتسب به الكلام [رقة] فائدة حسنة ،
 والمراد به وصف جود الممدوح بالإسراع ، ووصف خاطر شعره بالإسراع إذا كان
 فى مدحه خاصة دون غيره ، فهذا الاعتراض يتضمن مدح الممدوح والمدح معاً ،
 وهو من محاسن مايجىء فى هذا الموضع .

وكذلك ورد قوله ^(٢) :

رَدَدَتْ رَوْنَقَ وَجْهِى فِي ضَعْفَتِهِ رَدَّ الصَّغَالِ بِهَاءِ الصَّارِمِ الْخَدِيمِ
 وَمَا أَبَالِي وَخَيْرَ الْقَوْلِ أَضْدَقُهُ حَسَنَتْ لِي مَاءُ وَجْهِى أَمْ حَسَنَتْ دَمِي

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا سعد محمد بن يوسف ، وأولها قوله :

أَمَّا إِنَّهُ لَوَلَّا الْخَلِيطُ اللَّوْذِعُ وَرَبَّعٌ خَلَا مِنْهُ مَصِيفٌ وَمَرَبَّعٌ

(٢) من أبيات له يمدح فيها أبا سعيد ، وأولها قوله :

أَبَا سَعِيدٍ وَمَا وَضَعْنِي بِمَتْنِهِمْ عَلَى اللَّعَالِ ، وَمَا شُكِّرِي بِمُحْتَرَمِ

قوله « وخير القول أصدقه » اعتراض بين للفعول والقول ؛ لأن موضع حَقَّتْ نصب ؛ إذ هو مفعول أُنْبِئَ ، وفائدته إثبات ما ماثل به بين ماء الوجه والدلم : أى أن هذا القول صدق ليس بكنب .

وأما القسم الثانى - وهو الذى يأتى فى الكلام لتغير فائدة - فهو ضربان : الضرب الأول : يكون دخوله فى الكلام كخروجه منه لا يكتسب به حسناً ولا قبحاً ؛ فن ذلك قول النابغة ^(١) :

يَقُولُ رِجَالٌ يَجْهَلُونَ خَلِيقَتِي لَمَلَّ زِيَادًا لَا أَبَالِكَ غَافِلُ

قوله « لا أبالك » من الاعتراض الذى لا فائدة فيه ، وليس مؤثراً فى هذا البيت حسناً ولا قبحاً .
ومثله جاء قول زهير ^(٢) :

سَمِعْتُ نَكَالِيْفَ الْحَيَاةِ وَمَنْ يَعِشْ ثَمَانِينَ حَوْلًا لَا أَبَالِكَ يَسْأَلُ
وقد وردت هذه اللفظة - وهى « لا أبالك » - فى موضع آخر فكان للاعتراض بها فائدة حسنة ، كقول أبى تمام :

* عَتَابَكَ عَنِّي لَا أَبَالِكَ وَأُقْصِدِي *

فإنه لما كره عتابها اعترض بين الأمر والمعطوف عليه بهذه اللفظة على طريق النعم .
الضرب الثانى - وهو الذى يؤثر فى الكلام قصصاً ، وفى المعنى فساداً - وقد تقدم ذكر أمثاله وأنظاره فى باب التقديم والتأخير ، وإعماجىء بذكره ههنا

(١) من قصيدة له برئى فيها التبعان بن للنذر ، وأولها قوله :

دَعَاكَ الْمَوْتُ وَأَسْتَجْهَلْتُكَ لِلنَّازِلِ وَكَيْفَ تَصَابِي اللَّوْءَ وَالشَّيْبُ شَامِلُ
ووقع فى ا ، ب ، ج « لمل زيادا لا أبالك عاقل » وهو نصيف ، وأثبتنا ما فى نسخ الديوان .

(٢) من قصيدته العلقة التى أولها :

أَمِنْ أَمْ أَوْفَى دِمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ بِحَوْمَانَةٍ الدَّرَاجِ فَأَلْتَمَلْ

مُكَرَّرًا لِإِتِّمَامِ التَّقْسِيمِ الْإِعْتِرَاضِي فِيهَا أَفَادَ وَفِيهَا لَا يَفِيدُ ، وَتَدَّ ذَكَرْتُ مِنْ ذَلِكَ مَثَلًا وَاحِدًا أَوْ مَثَالَيْنِ ؛ فَمَا وَرَدَ مِنْهُ قَوْلُ بَعْضِهِمْ ^(١) :

قَدْ وَالشُّكُّ بَيْنَ لِي عَنَاءٍ يَوْشِكُ فِرَاقِهِمْ صُرْدٌ يَصِيحُ

فَإِنْ فِي هَذَا الْبَيْتِ مِنْ رَدَى الْإِعْتِرَاضِ مَا أَذْكَرُهُ لَكَ ، وَهُوَ الْفَصْلُ بَيْنَ قَدْ وَالْفِعْلِ الَّذِي هُوَ بَيْنٌ ، وَذَلِكَ قَبِيحٌ ؛ لِقُوَّةِ اتِّصَالِ قَدْ بِمَا تَدْخُلُ عَلَيْهِ مِنَ الْأَفْعَالِ الْأَتْرَاهَا تُعَدُّ مَعَ الْفِعْلِ كَالْجُزْءِ مِنْهُ ، وَلِذَلِكَ أَدْخَلْتُ عَلَيْهَا اللَّامَ الْمُرَادَ بِهَا تَوْكِيدَ الْفِعْلِ ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : (وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ) وَقَوْلُهُ تَعَالَى : (وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ) وَقَوْلُ الشَّاعِرِ ^(٢) :

وَلَقَدْ أَجْمَعَ رِجْلِي بِهَا حَذَرَ الْمَوْتِ وَإِنِّي لَفَرُّورٌ ^(٣)

إِلَّا إِنْ فَصِّلَ بَيْنَ قَدْ وَالْفِعْلِ بِالتَّقْسِيمِ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا بَأْسَ بِهِ ، نَحْوُ قَوْلِكَ : قَدْ وَاللَّهِ كَانَ ذَلِكَ ، وَقَدْ فَصَّلَ فِي هَذَا الْبَيْتِ أَيْضًا بَيْنَ الْمُبْتَدَأِ الَّذِي هُوَ الشُّكُّ وَبَيْنَ الْخَبَرِ الَّذِي هُوَ عَنَاءُ بَقَوْلِهِ بَيْنَ لِي ، وَفَصَّلَ بَيْنَ الْفِعْلِ الَّذِي هُوَ يَتَّيَّنُ وَبَيْنَ فَاعِلِهِ الَّذِي هُوَ صُرْدٌ يَجْهَرُ الْمُبْتَدَأُ الَّذِي هُوَ عَنَاءُ ؛ فَجَاءَ مَعْنَى الْبَيْتِ كَمَا تَرَاهُ ، كَأَنَّهُ صَوْرَةٌ مُشَوَّهَةٌ قَدْ ثَقُلَتْ أَعْضَالُهَا بِبَعْضِهَا إِلَى مَكَانٍ بَعْضٍ .

(١) سبق ذكر هذا البيت فارجع إليه في (ص ٤٥ من هذا الجزء) .

(٢) البيت أول كلمة لعمر بن معديكرب الزبيدي اختارها أبو تمام في الحماسة ، وبعده قوله :

وَلَقَدْ أَعْطَفْتُهَا كَارِهَةً حِينَ لِلنَّفْسِ مِنَ الْمَوْتِ هَرِيرُ

(٣) وقع في ١ ، ب ، ج « وإني لفرور » بالقاف ، وما أثبتناه عن الحماسة « لفرور » بالفاء . وانظر شرح التبريزي (١ - ١٧٦) وقد ذكر أن بعضهم يرويه « لفرور » بالقاف ؛ اعتماداً على أن اللام لا يمحى نفسه بالفرار ، ثم غلط من يروي ذلك ، استناداً إلى قول الشاعر نفسه بعد ذلك :

كُلُّ مَا ذَلِكَ مِنِّي خُلُقٌ وَبِكُلِّ أَنَا فِي الرَّؤْعِ جَدِيرُ

ومن هذا الضرب قول الآخر :

نَظَرْتُ وَشَخَصِي مَطْلِعَ الشَّمْسِ ظِلُّهُ إِلَى الْغُرْبِ حَتَّى ظَلَهُ الشَّمْسُ قَدْ عَقَلَ
أراد نظرت مطلع الشمس وشخصي ظله إلى الغرب حتى عقل الشمس : أى
حاذاها ، وعلى هذا التقدير قد فصل بمطلع الشمس بين اللبتأ الذى هو شَخَصِي
وبين خبره الجملة ، وهو قوله ظِلُّهُ إلى الغرب ، وأغلظ من ذلك أنه فصل بين
الفعل وفاعله بالأجنبي ، وهذا وأمثاله مما يفسد المعانى ويورثها اختلالا .

واعلم أن النائر فى استعمال ذلك أكثر ملامّة من الناطم ، وذلك أن الناطم
مضطر إلى إقامة ميزان الشعر ، وربما كان بحال الكلام عليه ضيقا ؛ فيلقيه
طلب الوزن فى مثل هذه الورطات ؛ وأما النائر فلا يضطر إلى إقامة الليزان الشعرى ،
بل يكون بحال الكلام عليه واسعا ، ولهذا إذا اعترض فى كلامه اعتراضا يفسده
توجه عليه الإنكار ، وحق عليه التمسك .

النوع التاسع عشر

فى الكناية والتعريض

وهذا النوع مقصور على الليل مع المعنى وترك اللفظ جانبا .

وقد تكلم علماء البيان فيه ؛ فوجلتهم قد خلطوا الكناية بالتعريض ، ولم
يفرقوا بينهما ، ولا حدّوا كلاً منهما بمحد يفصله عن صاحبه ، بل أوردوا لهما أمثلة
من النظم والنثر ، وأدخلوا أحدهما فى الآخر ؛ فذكروا للكناية أمثلة من
التعريض ، وللتعريض أمثلة من الكناية ؛ فمن فعل ذلك الغامى وابن سنان
الخفاجى والسكرى ؛ فأما ابن سنان فإنه ذكر فى كتابه ^(١) قول امرئ القيس :

(١) انظر سر الفصاحة لابن سنان الخفاجى ١٧٦

فَصِرْنَا إِلَى الْحُسْنَى وَرَقَّ كَلَامُهَا وَرُضْتُ فَذَلِكَ صَعْبَةٌ أَيْ إِذْ لَالٌ^(١)

وهذا مثال ضربه للكناية عن اللباضعة ، وهو مثال للتعريض .
ووجدت في كتاب التذكرة لابن خلدون البغدادي ، وكان مشاراً إليه
عندهم بفضيلة ومعرفة ، لاسيما فن الكتابة ؛ فوجدت في كتابه ذلك بأباً مقصوراً
على ذكر الكناية والتعريض ، وما قيل فيهما نظماً ونثراً ، وهو محشو بالخلط
بين هذين القسمين من غير فصل بينهما ، وقد أورد أيضاً في بعضه أمثلة
غثة باردة .

وسأذكر ما عندي في الفرق بينهما ، وأميز أحدهما عن الآخر ؛ ليعرف كل
منهما على انفراده ؛ فأقول :

أما الكناية فقد حُدَّتْ بحد ؛ قليل : هي اللفظ الدال على الشيء على غير
الوضع الحقيقي بوصف جامع بين الكناية والمكنى عنه ، كَالْمَسِّ وَالْجَمَاعِ ؛
فإن الجامع اسم موضوع حقيق والمس كناية عنه ، وبينهما الوصف الجامع ؛ إذ
الجامع لمس وزيادة ، فكان دالاً عليه بالوضع المجازي .

وهذا الحد فاسد ؛ لأنه يجوز أن يكون حَدًّا للتشبيه ؛ فإن التشبيه هو اللفظ
الدال على غير الوضع الحقيقي لجامع بين المشبه والمشب به وصفة من الأوصاف ؛
ألا ترى أنا إذا قلنا : زيد أسد ، كان ذلك لفظاً دالاً على غير الوضع الحقيقي ،
بوصف جامع بين زيد والأسد ، وذلك الوصف هو الشجاعة ، ومن هنا وقع
الغلط لمن أشرت إليه في الذي ذكره في حد الكناية .

وأما علماء أصول الفقه فإنهم قالوا في حد الكناية : إنها اللفظ المحتمل ،

(١) البيت من طويلته التي أولها :

أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَبْيَهَا الطَّلُّ الْبَالِي وَهَلْ يَعْنِي مَنْ كَانَ فِي الضَّرِّ انْتَالِي

وقد تقدم الاستشهاد بأبيات منها غير مرة ، وذكرنا لك في كل مرة هذا الطلع
مبابقة في تدليل الأمر وتيسيره عليك (انظر ص ١٧٩ و ١٨٦ من هذا الجزء) .

يريدون بذلك أنها اللفظ الذى يحتمل الدلالة على المعنى وعلى خلافه .
وهذا فاسد أيضا ؛ فإنه ليس كل لفظ يدل على المعنى وعلى خلافه بكناية ،
دليل ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم « إِذَا لَمْ تَسْتَحْ فَأَقْصِلْ مَا شِئْتَ » فإن
هذا اللفظ يدل على المعنى وعلى خلافه ، وبيان ذلك أنه يقول فى أحد معنييه :
إنك إذا لم يكن لك وازع يزَعُكَ عن الحياء فأفصل ما شئت ، وأما معناه الآخر
فإنه يقول : إذا لم تفعل فعلاً يُسْتَحَى منه فأفصل ما شئت ، وهذا ليس من
الكناية فى شيء ؛ فبطل إذا هذا الحد ؛ ومثال القية فى قوله « إن الكناية هى
اللفظ المحتمل » مثال مَنْ أَرَادَ أَنْ يَحْدُ الْإِنْسَانَ فَأَتَى بِحَدِّ الْحَيَوَانِ ؛ فغير بالأعم
عن الأخص ؛ فإنه يقال : كل إنسان حيوان ، وليس كل حيوان إنسانا ،
وكذلك يقال ههنا ، فإن كل كناية لفظ محتمل ، وليس كل لفظ محتمل كناية .
والذى عندى فى ذلك أن الكناية إذا وردت تَجَاذِبُهَا جانبا حقيقة ومجاز ،
وجاز تحملها على الجانبين معا ، ألا ترى أن اللس فى قوله تعالى : (أَوْ لَا مَسْئُومٌ
النِّسَاءُ) يجوز حمله على الحقيقة والمجاز ، وكل منهما يصح به المعنى ، ولا يَحْتَلُّ ،
ولهذا ذهب الشافعى رحمه الله إلى أن اللس هو مصالحة الجسد الجسد ، فأوجب
الوضوء على الرجل إذا لمس المرأة ، وذلك هو الحقيقة فى اللس ، وذهب غيره
إلى أن المراد باللس هو الجماع ، وذلك مجاز فيه ، وهو الكناية ، وكل موضع تَرَدُّ
فيه الكناية فإنه يتجاذبه جانبا حقيقة ومجاز ، ويجوز حمله على كليهما معا ، وأما
التشبيه فليس كذلك ، ولا غيره من أقسام المجاز ؛ لأنه لا يجوز حمله إلا على
جانب المجاز خاصة ، ولو حمل على جانب الحقيقة لا استحال المعنى ، ألا ترى أنا
إذا قلنا : زيد أسد ، لا يصح إلا على جانب المجاز خاصة ، وذلك أنا شبهنا زيدا
بالأسد فى شجاعته ، ولو حملناه على جانب الحقيقة لا استحال المعنى ؛ لأن زيدا
ليس ذلك الحيوان ذا الأربع والذنب والوبر والأنياب والحبال .

وإذا كان الأمر كذلك فخذ الكناية الجامع لها هو : أنها كل لفظة دلت على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة والمجاز ، بوصف جامع بين الحقيقة والمجاز .

والدليل على ذلك أن الكناية في أصل الوضع أن تتكلم بشيء وتريد غيره ، يقال : كُنَيْتُ بكذا عن كذا ، فهي تدل على ما تكلمت به ، وعلى ما أردته من غيره ، وعلى هذا فلا تخلو : إما أن تكون في لفظ تجاذبه جانباً حقيقة ومجاز ، أو في لفظ تجاذبه جانباً حقيقة وحقيقة ، وليس لنا قسم رابع ، ولا يصح أن تكون في لفظ تجاذبه جانباً حقيقة وحقيقة ؛ لأن ذلك هو اللفظ المشترك ، وإذا أطلق من غير قرينة تخصصه كان مبهماً غير مفهوم ، وإذا أضيف إليه القرينة صار مختصاً بشيء بعينه ، والكناية أن تتكلم بشيء وتريد غيره ، وذلك مخالف للفظ المشترك إذا أضيف إليه القرينة ؛ لأنه يختص بشيء واحد بعينه لا يمتداه إلى غيره ، وكذلك لا يصح أن تكون الكناية في لفظ تجاذبه جانباً مجاز ومجاز ؛ لأن المجاز لا بد له من حقيقة تمل عنها ؛ لأنه فرغ عليها ، وذلك اللفظ الدال على المجازين إما أن يكون للحقيقة شركة في الدلالة عليه أو لا يكون لها شركة ، فإن كان لها شركة في الدلالة فيكون اللفظ الواحد قد دل على ثلاثة أشياء أحدها الحقيقة ، وهذا مخالف لأصل الوضع ؛ لأن أصل الوضع أن تتكلم بشيء وأنت تريد غيره ، وهما تكون قد تكلمت بشيء وأنت تريد شيئاً غيره ؛ وإن لم يكن للحقيقة شركة في الدلالة كان ذلك مخالفاً للوضع أيضاً ؛ لأن أصل الوضع أن تتكلم بشيء وأنت تريد غيره ؛ فيكون الذي تكلمت به دالاً على ما تكلمت به وعلى غيره ، وإذا أخرجت الحقيقة عن أن يكون لها شركة في الدلالة لم يكن الذي تكلمت به دالاً على ما تكلمت به ، وهذا محال ؛ فتتضح حينئذ أن الكناية أن تتكلم بالحقيقة وأنت تريد المجاز ،

وهذا الكلام في حقيقة الدليل على تحقيق أمر الكناية لم يكن لأحد فيه قول سابق .

واعلم أن الكناية مشتقة من الستر ، يقال : كَفَيْتُ الشَّيْءَ ؛ إِذَا سَتَرْتَهُ ، وأجرى هذا الحكم في الألفاظ التي يستر فيها الجواز بالحقيقة ؛ فتكون دالة على الستر وعلى المستور معا ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (أَوْ لَأَمْسُمُ النِّسَاءَ) فإنه إن حل على الجامع كان كناية ؛ لأنه ستر الجامع بلفظ اللس الذي حقيقته مصاغة الجسد الجسد ، وإن حل على اللامسة التي هي مصاغة الجسد الجسد كان حقيقة ، ولم يكن كناية ، وكلاهما يَتِمُّ به المعنى ، وقد تأولت الكناية بنير هذا ، وهي أنها مأخوذة من الكُنْيَةِ التي يقال فيها : أبو فلان ، فإننا إذا نادينا رجلا اسمه عبد الله وله ولد اسمه محمد قلنا : يا أبا محمد ، كان ذلك مثل قولنا : يا عبد الله ؛ فإن شئنا ناديناه بهذا ، وإن شئنا ناديناه بهذا ، وكلاهما واقع عليه ، وكذلك يجري الحكم في الكناية ، فإننا إذا شئنا حملناها على جانب الجواز ، وإذا شئنا حملناها على الحقيقة ، إلا أنه لابد من الوصف الجامع بينهما ؛ لتلايق بالكناية ما ليس منها ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَفْسَةً وَلِي نَفْسَةٌ وَاحِدَةٌ) فكفى بذلك عن النساء ، والوصف الجامع بينهما هو التأنيث ، ولولا ذلك لقليل في مثل هذا الوضع : إن أخى له تسع وتسعون كبشاً ولي كبش واحد ، وقيل : هذه كناية عن النساء ، ومن أجل ذلك لم يلتفت إلى تأويل من تأول قوله تعالى : (وَثِيَابَكَ فَطَهِّرْ) أنه أراد بالثياب القلب ، على حكم الكناية ؛ لأنه ليس بين الثياب والقلب وصف^(١) جامع ، ولو كان بينهما وصف جامع لكان التأويل صحيحاً .

(١) قد استعمل العرب الثياب وهم يرمون القلب ، فمن ذلك قول عنزة :

فَشَكَّتْ بِالرُّنَحِ الْأَصَمَّ ثِيَابَهُ لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَتَا بِمُحَرَّمٍ

فإن قيل : فما الدليل على اشتقاق الكناية من كُنَيْتُ الشيء إذا سترته ،
ومن الكنية ؟

قلت في الجواب : أما اشتقاقها من كُنَيْتُ الشيء إذا سترته فإن المستور فيها هو المجاز ؛ لأن الحقيقة تفهم أولا ، ويتسارع الفهم إليها قبل المجاز ؛ لأن دلالة اللفظ عليها دلالة وضعية ، وأما المجاز فإنه يفهم منه بعد فهم الحقيقة ، وإنما يفهم بالنظر والفكرة ، ولهذا يحتاج إلى دليل ، لأنه عدول عن ظاهر اللفظ ؛ فالحقيقة أظهر ، والمجاز أخفى ، وهو مستور بالحقيقة ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (أَوْ لَمْ يَسْمَعْ السَّامِعُ) فإن الفهم يتسارع فيه إلى الحقيقة التي هي مصافحة الجسد الجسد ، وأما المجاز الذي هو الجماع فإنه يفهم بالنظر والفكر ، ويحتاج الذهاب إليه إلى دليل ؛ لأنه عدول عن ظاهر اللفظ . وأما اشتقاقها من الكنية فلأن محمداً في هذه الصورة المذكورة هو حقيقة هذا الرجل : أي الاسم للوضع بإزائه أولاً ، وأما أبو عبد الله فإنه طار عليه بعد محمد ؛ لأنه لم يكن له إلا بعد أن صار له ولد اسمه عبد الله ، وكذلك الكناية ؛ فإن الحقيقة لها هو الاسم للوضع بإزائها أولاً في أصل الوضع ، وأما المجاز فإنه طار عليها بعد ذلك ؛ لأنه فرع ، والفرع إنما يكون بعد الأصل ، وإنما يمد إلى ذلك الفرع للنسابة الجامعة بينه وبين الأصل على ما تقدم الكلام فيه ، وهذا القدر كاف في الدلالة على اشتقاق الكناية من ذينك للعتنين للشار إليهما .

فإن قيل : إنك قد ذكرت أقسام المجاز في باب الاستعارة التي قدمت ذكرها في كتابك هذا ، وحصرتها في أقسام ثلاثة ، وهي : التوسع في الكلام ، والاستعارة ، والتشبيه ، وتراك قد ذكرت الكناية في المجاز أيضاً ، فهل هي قسم رابع لتلك الأقسام الثلاثة أم هي من جعلتها ؟ فإن كانت قسمًا رابعًا ، فذلك نقص للحصر الذي حصرت به ، وإن كانت من جعلتها قد أعدت ذكرها ههنا مرة ثانية ، وهذا المكرر لا حاجة إليه .

فالجواب عن ذلك أتى أقول : أما الحصر القنى حصرتة في باب الاستعارة فهو ذلك ، ولا زيادة عليه ، وأما الكناية فإنها جزء من الاستعارة ، ولا تأتي إلا على حكم الاستعارة خاصة ، لأن الاستعارة لا تكون إلا بحيث يَطْوَى ذكر المستعار له ، وكذلك الكناية ، فإنها لا تكون إلا بحيث يطوى ذكر المكنى عنه ، ونسبتها إلى الاستعارة نسبة خاص إلى عام ؛ فيقال : كل كناية استعارة ، وليس كل استعارة كناية ، ويفرق بينهما من وجه آخر ، وهو أن الاستعارة لفظها صريح ، والصريح هو : ما دل عليه ظاهر لفظه ، والكناية : ضد الصريح ؛ لأنها عدول عن ظاهر اللفظ ، وهذه ثلاثة فروق : أحدها : الخصوص والعموم ، والآخر الصريح ، والآخر الحمل على جانب الحقيقة والحجاز .

وقد تقدم القول في باب الاستعارة أنها جزء من الحجاز ، وعلى ذلك فتكون نسبة الكناية إلى الحجاز نسبة جزء الجزء وخاص الخاص .

وكان ينبغي أن نذكر الكناية عند ذكر الاستعارة في النوع الأول من هذه الأنواع المذكورة في المقالة الثانية ، وإنما أفرقتها بالذكر هنا من أجل التعريض ؛ لأن من العادة أن يذكر جميعا في مكان واحد .

وقد أتى في الكلام ما يجوز أن يكون كناية ويجوز أن يكون استعارة ، وذلك يختلف باختلاف النظر إليه بمفرده والنظر إلى ما بعده ، كقول نصر بن سيار

في أبياته المشهورة التي يحرص بها بنى أمية عند خروج أبي مسلم :

أَرَى خَلَلَ الرَّمَادِ وَمِیْضَ جَمْرِ وَیُوشِكُ أَنْ یَكُونَ لَهُ ضِرَامُ
فَإِنَّ النَّارَ بِالزَّئِدَيْنِ تُورَى وَإِنَّ الْحَرْبَ أَوَّلُهَا كَلَامُ
أَقُولُ مِنَ التَّعَجُّبِ : لَيْتَ شِعْرِي أَأَبْقَاظُ أُمِّیَّةٍ أَمْ نِیَامُ
فَإِنَّ هَبُوا فَذَلِكَ بَقَاؤُهُ مُلْكٍ وَإِنْ رَقَدُوا فَإِنَّی لَا أَلَامُ

فالبيت الأول لو ورد بمفرده كان كناية ؛ لأنه يجوز حمله على جانب الحقيقة وحمله على جانب الحجاز : أما الحقيقة فإنه أخبر أنه رأى وميض جمهر في خلل الرماد ، وأنه سيضطرم ، وأما الحجاز فإنه أراد أن هناك ابتداء شرٍّ كامنٍ ومثله بوميض

جهر من ظل الرماد ، وإذا نظرنا إلى الأبيات جعلتها اختص البيت الأول منها بالاستعارة دون الكناية .

وكثيراً ما يرد مثل ذلك ويشكل ؛ لتجاذبه بين الكناية والاستعارة ، على أنه لا يشكل إلا على غير العارف .

وأما التعريض : فهو اللفظ الدال على الشيء من طريق المفهوم ، لا بالوضع الحقيقي ولا المجازي ، فإنك إذا قلت لمن تتوقع صلته ومعروفه بغير طلب : وألله إني محتاج وليس في يدي شيء وأنا عريان والبرد قد آذاني ؛ فإن هذا وأشباهه تعريض بالطلب ، وليس هذا اللفظ موضوعاً في مقابلة الطلب ، لا حقيقة ولا مجازاً ، إنما دلّ عليه من طريق المفهوم ، بخلاف دلالة اللبس على الجماع ، وعليه ورد التعريض في خطبة النكاح ، كقولك للمرأة : إِنَّكَ نَخْلِيَّةٌ وَإِنِّي لَمَرْبٌ ؛ فإن هذا وأمثاله لا يدلّ على طلب النكاح حقيقة ولا مجازاً ، والتعريض أخفى من الكناية ؛ لأن دلالة الكناية لفظية وضعية من جهة الجاز ، ودلالة التعريض من جهة المفهوم لا بالوضع الحقيقي ولا المجازي ، وإنما سمى التعريض تعريضاً لأن المعنى فيه يفهم من عُرضه : أي من جانبه ، وعُرض كل شيء : جانبه .

وأعلم أن الكناية تشمل اللفظ المفرد والمركب معاً ؛ فتأتى على هذا تارة ، وعلى هذا أخرى ، وأما التعريض فإنه يختص باللفظ للمركب ، ولا يأتي في اللفظ المفرد البتة ، والدليل على ذلك أنه لا يفهم المعنى فيه من جهة الحقيقة ولا من جهة المجاز ، وإنما يفهم من جهة التلويح والإشارة ، وذلك لا يستقل به اللفظ المفرد ، ولكنه يحتاج في الدلالة عليه إلى اللفظ للمركب ، وعلى هذا فإن بيت امرئ القيس ^(١) الذي ذكره ابن سنان مثلاً للكناية هو مثال للتعريض ؛

(١) هو قوله :

فَصِرْنَا إِلَى الْحُسْنَى وَرَقَّ كَلَامُنَا وَرُضْتُ فَذَلْتُ صَعْبَةَ أَيْ إِذْ لَالَ

وقد سبق في أول الكلام على هذا النوع .

فإن عَرَضَ أمرى القيس من ذلك أن يذكر الجماع ، غير أنه لم يذكره ، بل ذكر كلاماً آخر يفهم الجماع من عرضه ؛ لأن المصير إلى الحسنى ورقة الكلام لا يفهم منهما ما أراده أمرؤ القيس من المعنى لا حقيقة ولا مجازاً ، وهذا لاختفاء به فاعرفه .

وحيث فرقنا بين الكناية والتعريض وميزنا أحدهما عن الآخر فلننصّلها ، ونذكر أقسامهما ، ولنبدأ أولاً بالكناية ؛ فنقول :
أعلم أن الكناية تنقسم قسمين : أحدهما : ما يحسن استعماله ، والآخر ما لا يحسن استعماله ، وهو عيب في الكلام فاحش .
وقد ذهب قوم إلى أن الكناية تنقسم أقساماً ثلاثة : تمثيلاً ، وإردافاً ، ومجاورة .

فأما التمثيل فهو أن تراد الإشارة إلى معنى فَيُوضَعَ لفظ لمعنى آخر ، ويكون ذلك مثلاً للمعنى الذى أريدت الإشارة إليه ، كقولهم : فُلَانٌ نَقِيٌّ الثوب : أى مُنَزَّهٌ من العيوب .

وأما الإرداف فهو أن تُرَادَ الإشارة إلى معنى فَيُوضَعَ لفظ لمعنى آخر ، ويكون ذلك رادفاً للمعنى الذى أريدت الإشارة إليه ولازمًا له ، كقولهم : فلان طویلُ النَّجَادِ : أى طويل القامة ؛ فطول النجاد رادف لطول القامة ولازم له ، بخلاف نقاء الثوب في الكناية عن النزاهة من العيوب ؛ لأن نقاء الثوب لا يلزم منه النزاهة من العيوب ، كما يلزم من طول النَّجَادِ طولُ القامة .
وأما المجاورة فعلى أن تريد ذكر الشيء فتتركه إلى ما جاوره ، كقول عنترة (١) :

بِرْجُلٍ جَلَجَجٍ صَفْرَاءَ ذَاتِ أَسِيرَةٍ قُرِنَتْ بِأَزْهَرِ فِي الشَّامِ مُقَدَّمِ

(١) البيت من معلقته التي أولها قوله :

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مَعْرَدٍ أَمْ هَلْ عَرَفَتْ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ

يريد بالزجاجة الحجر ، فذكر الزجاجة وكفى بها عن الحجر ؛ لأنها مجاورة لها .
وهذا التقسيم غير صحيح ؛ لأن من شرط التقسيم أن يكون كل قسم منه
مختصاً بصفة خاصة تفصله عن عموم الأصل ، كقولنا : الحيوان ينقسم أقساماً
منها الإنسان ، وحقيقته كذا وكذا ، ومنها الأسد وحقيقته كذا وكذا ، ومنها
الفرس وحقيقته كذا وكذا ، ومنها غير ذلك ؛ وههنا لم يكن التقسيم كذلك ؛ فإن
التمثيل على ما ذكر عبارة عن مجموع الكناية ؛ لأن الكناية إنما هي أن تُراد
الإشارة إلى معنى فيوضع لفظ لمعنى آخر ، ويكون ذلك اللفظ مثالا للمعنى الذى
أريدت الإشارة إليه ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ
وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَّ نَعْجَةً وَاحِدَةً) فإنه أراد الإشارة إلى النساء ، فوضع لفظاً
لمعنى آخر ، وهو النعاج ، ثم مثل به النساء ، وهكذا يجرى الحكم في جميع ماياتى
من الكنابات ؛ لكن منها ما يتضح التمثيل فيه وتكون الشبهة بين الكناية
والمكنى عنه شديدة المناسبة ، ومنه ما يكون دون ذلك فى الشبهة ، وقد
تأملت ذلك ، وحققت النظر فيه ؛ فوجدت الكناية إذا وردت على طريق اللفظ
المركب كانت شديدة المناسبة واضحة الشبهة ، وإذا وردت على طريق اللفظ المفرد
لم تكن بتلك الدرجة فى قوة المناسبة والمشابهة ، ألا ترى إلى قولهم : فلان نقي
الثوب ، وقولهم اللس كناية عن الجماع ؛ فإن تقاء الثوب أشد مناسبة وأوضح
شبهاً ؛ لأننا إذا قلنا تقاء الثوب من الدنس كنزاهة العرض من العيوب اتضحت
المشابهة ووجدت المناسبة بين الكناية والمكنى عنه شديدة الملامة ، وإذا قلنا
اللس كالجماع لم يكن بتلك الدرجة فى قوة المشابهة ، وهذا الذى ذكر من أن من
الكناية تمثيلاً وهو كذا وكذا غير سائغ ولا وارد ، بل الكناية كلها هى ذاك ،
والذى قدمته من القول فيها هو الحاصر لها ، ولم يأت به أحد غيرى كذلك .

وأما الإدراف فإنه ضرب من اللفظ المركب ، إلا أنه اختص بصفة تخصه ،
وهى أن تكون الكناية دليلاً على المكنى عنه ولازمة له ، بخلاف غيرها من

الكنائيات ، ألا ترى أن طول النجّاد دليلٌ على طول القامة ولازم له ، وكذلك يقال : فلان عظيم الرّماد : أى كثير إطعام الطعام ، وعليه ورد قول الأعرابية فى حديث أم زرع فى وصف زوجها : له إبلٌ قَلِيلَاتُ السَّارِحِ كَثِيرَاتُ اللَّبَارِكِ ، إذا سَمِعْنَ صوتَ المزهر أيقنَ أَنهنَّ هُوَاك ، وغرضُ الأعرابية من هذا القول أن تصفَ زوجها بالجود والكرم ، إلا أنها لم تذكر ذلك بلفظه الصريح ، وإنما ذكرته من طريق الكناية على وجه الإرداف الذى هو لازم له .

وكذلك ورد فى الأخبار النبوية أيضاً ، وذلك أن امرأة جاءت إلى النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم فسألته عن غسلها من الحيض ، فأمرها أن تغتسل ، ثم قال : « خُذِي فِرَاصَةً مِنْ مِسْكِ فَتَطَهَّرِي بِهَا » قالت : كيف أتطهر بها ؟ قال : « تَطَهَّرِي بِهَا » قالت : كيف أتطهر بها ؟ قال : « سُبْحَانَ اللَّهِ ا تَطَهَّرِي بِهَا » فاجتذبتها عائشة رضى الله عنها إليها ، وقالت : تَنَبَّيْ بِهَا أَثَرَ الدَّمِ ، قولها « أثر الدم » كناية عن الفرج على طريق الإرداف ؛ لأن أثر الدم فى الحيض لا يكون إلا فى الفرج ، فهو رادف له .

ومما ورد من ذلك شعراً قول عمر بن أبى ربيعة^(١) :

بَعِيدَةٌ مَهْوَى الْقُرْطِ إِمَّا لِنَوْفَلٍ أَبُوهَا وَإِمَّا عَبْدُ كَمْسٍ وَهَاشِمُ
فَإِنْ بَعْدَ مَهْوَى الْقُرْطِ دَلِيلٌ عَلَى طُولِ الْعُنُقِ .

ومن لطيف هذا الموضع وحسنه ما يأتى بلفظة مثل ؛ كقول الرجل إذا نقي عن نفسه القبيح : مثلى لايفل هذا : أى أنا لاأفله ، فنفى ذلك عن مثله ويريد نفيه عن نفسه ؛ لأنه إذا نفاه عن يمثاله ويشابهه فقد نفاه عن نفسه لا محالة ؛ إذ هو بنفى ذلك عنه أجدر ، وكذلك يقال : مِثْلُكَ إِذَا سِيلَ أُعْطِيَ :

(١) البيت من أبيات له رواها أبو الفرج الأصبهاني فى الأغاني (١ - ١٥٧ دار الكتب) وأول هذه الأبيات قوله :

نَظَرْتُ لِمَا بِالْمَحْصَبِ مِنْ مَيِّ وَلِي نَظَرْتُ لَوْلَا التَّعَرُّجُ عَارِمُ

أى أنت إذا سئلت أعطيت ، وسبب ورود هذه اللفظة في هذا الموضع أنه يجمل من جماعة هذه أوصافهم تثبيتها للأمر وتوكيدها ، ولو كان فيه وحده لقلق منه موضعه ، ولم يَرَسُ فيه قدمه ، وهذا مثل قول القائل إذا كان في مدح إنسان : أنت من القوم الكرام : أى لك في هذا الفصل سابقة ، وأنت حقيق به ، ولست دخيلا فيه .

وقد ورد هذا في القرآن الكريم ، كقوله تعالى : (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ) والفرق بين قوله (ليس كمثله شيء) وبين قوله ليس كالله شيء هو ما أشرت إليه ، وإن كان الله سبحانه وتعالى لا مثل له حتى يكون لمثله مثل ، وإنما ذكر ذلك على طريق المجاز قصداً للمبالغة .

وقد يأتى هذا الموضع بغير لفظة مثل وهى مقصودة ، كقولك للعربى : العربُ لَا تَحْتَفِرُ الذَّنَمَ : أى أنت لا تحفر الذم ، وهذا أبلغ من قولك : أنت لا تحفر الذم ؛ لما أشرت إليه .

وعلى نحو من هذا جاء قول أبى الطيب للتنبى ^(١) :

أَلَسْتُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِي مِنْ رِمَاحِهِمْ نَدَاهُمْ وَمِنْ قَتْلَاهُمْ مَهْجَةُ الْبُخْلِ ^(٢)

(١) البيت من قصيدة له يرى فيها أبا الهيجاء عبداً لله بن سيف السولة ، وأولها قوله : بِنَا مِنْكَ فَوْقَ الرَّمْلِ مَا يَكُ فِي الرَّمْلِ وَهَذَا الَّذِي يُضْنِي كَذَلِكَ الَّذِي يُبْنِي (٢) « من القوم الذى » حذف النون من الدين ، كما حذفها الأشهب بن رمية فى قوله :

وَإِنَّ الَّذِي حَانَتْ بِفَلَجٍ دِمَاؤُهُمْ هُمُ الْقَوْمُ كُلُّ الْقَوْمِ يَا أُمَّ خَالِدٍ
وكما حذفها أمية بن الأسكر السكناني فى قوله :

قَوْمِي الدُّوَى يُكَاطِرُ طَيْرُوا شَرًّا مِنْ رُوسِ قَوْمِكَ ضَرَبَا بِأَبَا لِمَاقِيلٍ
وكما حذفها عمرو بن كلثوم التنبى فى قوله :

أَبْنَى كُلِّيْبٍ ابْنٌ عَمِّيَ اللِّدَا قَتَلَ لِلْوَلَدِ وَفَسَكَا الْأَغْلَا

والتلعب بالاسم للوصول فى العريية كثير ؛ لأنهم يستكثرون ثلاثة أشياء تدل على

وإذا فرغت من ذكر الأصول التي قدمت ذكرها فإني أتبعها بضرب الأمثلة
ثراً ونظماً ، حتى يزداد ما ذكرته وضوحاً .

فمن ذلك ما ورد في القرآن الكريم ، نحو قوله تعالى : (أَيْحِبُّ أَحَدُكُمْ
أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا) فإنه كنى عن النجاسة بأكل الإنسان لحماً إنسان
آخر مثله ، ثم لم يقتصر على ذلك حتى جعله ميتاً ، ثم جعل ما هو في النجاسة من
الكراهة موصولاً بالحبة ؛ فهذه أربع دلالات واقعة على ما قصدت له مطابقة
للمعنى الذي وردت من أجله ؛ فأما جعل النجاسة كأكل الإنسان لحماً إنسان
آخر مثله فشدید للناسبة جداً ؛ لأن النجاسة إنما هي ذكر مثالب الناس وتمزيق
أعراضهم ، وتمزيق العرض مماثل لأكل الإنسان لحماً من يفتابه ؛ لأن أكل
اللحم تمزيق على الحقيقة ، وأما جعله كالحم الأخ فلما في النجاسة من الكراهة ؛
لأن العقل والشرع مجتزمان على استكراهها آمران بتركها والبعد عنها ، ولما
كانت كذلك جعلت بمنزلة لحم الأخ في كراهته ، ومن المعلوم أن لحم الإنسان
مستكره عند إنسان آخر ، إلا أنه لا يكون مثل كراهته لحم أخيه ، فهذا القول
مُبالغة في استكراه النجاسة ، وأما جعل اللحم ميتاً فمن أجل أن الفتاب لا يشعر
بنيته ولا يحس بها ، وأما جعل ما هو في النجاسة من الكراهة موصولاً بالحبة
فلما جُبلت عليه النفوس من الليل إلى النجاسة والشهوة لها مع العلم بقبحها ؛ فانظر
أيها المتأمل إلى هذه الكناية تجدها من أشد الكنايات شها ؛ لأنك إذا نظرت

شيء واحد ، وهي للوصول والصلة والمائد ، فلما استطلوا هذه الأشياء مع أنها لا تكون
جملة مستقلة استأنوا بها واستأخوا الحذف فيها ؛ فأحياناً يحذفون من للوصول ،
وأحياناً يحذفون للوصول برمتة ، وأحياناً يحذفون الصلة ، وأحياناً يحذفون
المائد ، وهذا كله كثير الشواهد في العربية ، ولولا أن يكون في الإتيان بها إطالة
عليك ، مع أن هذا الكتاب ليس مختصاً بمثل هذه المباحث ، لجئت بك بالكثير
من شواهد هذه الحذوف .

إلى كل واحدة من تلك اللغات الأربع التى أشرنا إليها وجدها مناسبة لما قصدت له .

وكذلك ورد قوله تعالى : (وَأَوْزَيْنَاكُمْ أَرْصَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطْعُوهَا) والأرض التى لم يطعموها كناية عن منالك النساء ، وذلك من حسن الكناية ونادره .

وكذلك ورد قوله تعالى : (أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا) فكفى بالماء عن العلم والأودية عن القلوب وبالزبد عن الضلال ، وهذه الآية قد ذكرها أبو حامد الغزالي رحمه الله فى كتابه الموسوم بـ « إحياء علوم الدين » وفى كتابه الموسوم بـ « الجواهر » و « الأربعين » وأشار بها إلى أن فى القرآن الكريم إشارات وإيماءات لا تنكشف إلا بعد الموت ، وهذا يدل على أن الغزالي رحمه الله لم يعلم أن هذه الآية من باب الكنابات التى لفظها ييجوز حمله على جانبى الحقيقة والجواز .

وقد رأيت جماعة من أئمة الفقه لا يهتمون بأمر الكناية ، وإذا سئلوا عنها عبروا عنها بالجواز ، وليس الأمر كذلك ، وبينهما وصف جامع ، كهذه الآية وما جرى مجراها ؛ فإنه يجوز حمل الماء على المطر النازل من السماء ، وعلى العلم ، وكذلك يجوز حمل الأودية على مهابط الأرض ، وعلى القلوب ، وهكذا يجوز حمل الزبد على الغطاء الرابى الذى تغذفه السيول ، وعلى الضلال ، وليس فى أقسام المجاز شيء يجوز حمله على الطرفين معاً سوى الكناية .

وبلغنى عن القراء النحوى أنه ذكر فى تفسيره آية ، وزعم أنها كناية ، وهى قوله تعالى : (وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ يُتَزَوَّلُ مِنْهُ الْجِبَالُ) قال : إن الجبال كناية عن أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وما جاء به من الآيات ، وهذه الآية من باب الاستمارة ، لا من باب الكناية ؛ لأن الكناية لا تكون إلا فيما جاز حمله على جانبى المجاز والحقيقة ،

والجبال ههنا لا يضح بها المعنى إلا إذا حلت على جانب المجاز خاصة ؛ لأن مكر أولئك لم يكن لتزول منه جبال الأرض ؛ فإن ذلك محال .

وأما ما ورد منها في الأخبار النبوية فقول النبي صلى الله عليه وسلم : « إِنَّهُ كَانَتْ امْرَأَةٌ فِيمَنْ كَانَ مِنْ قَبْلِنَا ، وَكَانَ لَهَا ابْنٌ عَمٌّ يُحِبُّهَا ، فَرَاوَدَهَا عَنْ نَفْسِهَا ، فَاِمْتَنَعَتْ عَلَيْهِ ، حَتَّى إِذَا أَصَابَتْهَا شِدَّةٌ جَاءَتْ إِلَيْهِ تَسْأَلُهُ ، فَرَاوَدَهَا ، فَكَنْتَهُ مِنْ نَفْسِهَا ؛ فَلَمَّا قَعَدَ مِنْهَا مَقْعَدُ الرَّجُلِ مِنَ الْمَرْأَةِ قَالَتْ لَهُ : لَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَقْضِيَ الْخُلَامَ إِلَّا بِحُضِّهِ » قَامَ عَنْهَا وَتَرَكَهَا ، وَهَذِهِ كُنَايَةٌ وَاقِعَةٌ فِي مَوْضِعِهَا .
ومن ذلك أيضاً قول النبي صلى الله عليه وسلم : « رُوِيَكَ سَوَّكَ بِالْقَوَارِيرِ » يريد بذلك النساء ، فكفى عنهن بالقوارير ، وذلك أنه كان في بعض أسفاره وَغَلَامٌ أَسْوَدَ أَسْمُهُ أَنْجَشَةُ يَحْدُو ، قَالَ لَهُ : « يَا أَنْجَشَةُ ، رُوَيْدُكَ سَوَّكَ بِالْقَوَارِيرِ » وَهَذِهِ كُنَايَةٌ لَطِيفَةٌ .

وكذلك ورد حديث الحديبية ، وذلك أنه لما نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الركية جاءه بُدَيْلُ بْنُ وَرْقَاءَ الْخَزَاعِي فِي قَهْرٍ مِنْ قَوْمِهِ مِنْ أَهْلِ تِهَامَةٍ ، قَالَ : تَرَكْتُ كَسْبَ بَنِ لُؤَيٍّ وَعَامِرَ بَنِ لُؤَيٍّ تَزَلُّوا عِدَادَ مِيَاهِ الْحَدِيبِيَّةِ مَعَهُمُ الْعَوْدُ لِلطَّافِيلِ ، وَهُمْ مَقَاتِلُكَ وَصَادُوكَ عَنِ الْبَيْتِ ، وَهَذِهِ كُنَايَةٌ عَنِ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ ، وَالْعَوْدُ : جَمْعُ عَاذٍ ، وَهِيَ النَّاقَةُ الَّتِي وَضَعَتْ وَقَوِيَّ وَلَدَهَا ، وَهَذَا يَجُوزُ حمله عَلَى طَرِيقِ الْحَقِيقَةِ ، كَمَا جاز حمله عَلَى طَرِيقِ الْمَجَازِ : أَيْ مَعَهُمُ الْأَمْوَالُ مِنَ الْإِبِلِ ، وَهِيَ كَانَتْ جُلُ أَمْوَالِ الْعَرَبِ : أَيْ أَنَّهُمْ قَدْ أَحْضَرُوا أَمْوَالَهُمْ لِيَقَاتِلُوا دُونَهَا ؛ وَلَمَّا جاز حل الْعَوْدُ لِلطَّافِيلِ عَلَى النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ وَعَلَى الْأَمْوَالِ كَانَ مِنْ بَابِ الْكُنَايَةِ .

ومن ذلك ما ورد في إقامة الحد على الزاني ، وهو أن يشهد عليه برؤية الليل في الكُحْلَةِ ، وذلك كُنَايَةٌ عَنْ رُؤْيَا الْفَرْجِ فِي الْفَرْجِ .
ومن لطيف الكُنَايَةِ أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَهَا :

أُفِيدَ جلي؟ قالت عائشة رضى الله عنها: لا، أرادت المرأة أنها تصنع لزوجها شيئاً يمنه عن غيرها: أى تربطه أن يأتى غيرها، فظاهر هذا اللفظ هو تقييد الجمل، وباطنه ما أرادته المرأة وضمته عائشة منها.

وكذلك يروى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه، وذلك أنه جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا رسول الله، هلكت، قال: «وَمَا أَهْلَكَكَ؟» قال: حولت رجلي الباردة، قال له النبي صلى الله عليه وسلم «أَقْبِلْ وَأَذْبِرْ وَأَتَّقِ الدُّبْرَ وَالْحَيْضَةَ».

ويروى أن عمرو بن العاص زوج ولده عبد الله رضى الله عنه، فكثرت المرأة عنده ثلاث ليال لم يلدن منها، وإنما كان ملتقاً إلى صلاته، فدخل عليها عمرو بعد ثلاث، قال: كيف تَرَيْنَ بلك؟ قالت: نعم البعل إلا أنه لم يفتش لنا كنفاً ولا قرب لنا مضجاً، فقولها «لم يفتش لنا كنفاً ولا قرب لنا مضجاً» من الكناية الفراء الظاهرة.

ومن ألف ما بلغنى فى هذا قول عبد الله بن سلام، فإنه رأى على رجل ثوباً معصراً، فقال: لو أن ثوبك فى ثَنُورٍ أَهْلَكَ أوتحت قدم كان خيراً، فذهب الرجل فأحرقه، نظراً إلى حقيقة قول عبد الله وظاهر مفهومه، وإنما أراد المجاز منه، وهو أنك لو صرَفْتَ ثمنه إلى دقيق تخبزه أو حطب تطبخ به كان خيراً، والمعنى متجاذب بين هذين الوجهين، فالرجل فهم منه الظاهر الحقيقي ففضى فأحرق ثوبه، ومراد عبد الله غيره.

ومن هذا القسم ما ورد فى أمثال العرب كقولهم: إِيَّاكَ وَعَقِيلَةَ الْمَلْحِ، وذلك كناية عن المرأة الحسناء فى مَنَنِ السَّوءِ؛ فإن عَقِيلَةَ الْمَلْحِ هى اللؤلؤة تكون فى البحر، فهى حسنة وموضعها ملح.

وكذلك قولهم: لَيْسَ لَهُ جِلْدُ النَّعْرِ، كناية عن العداوة، وقد يقاس على هذا أن يقال: ليس له جلد الأسد، وليس له جلد الذئب، وليس له جلد الأرقم؛

لأن هذا كله مثل قولهم : لبس له جلد الثمر ، إذ السداوة محتملة في الجميع .
وكذلك قولهم : قَلْبَ لَهُ ظَهَرَ لِلجَنِّ ، كناية عن تغيير الودة .
ومما ورد في ذلك شعراً قول أبي نواس :

لَا أَذُودُ الطَّيْرَ عَنْ شَجَرٍ قَدْ بَلَوْتُ اللُّرَّ مِنْ تَمْرَةٍ

وهذا له حكاية ، وهو أنه كان لأبي نواس صديقة تنشاه ، قيل له : إنها تختلف إلى آخر من أهل الريب ، فلم يصدق ذلك حتى تبعها يوما من الأيام فراها تدخل منزل ذلك الرجل ، ثم إن ذلك الرجل جاءه ، وكان صديقاً له ، فكلمه ، فنصرف وجهه عنه ، ثم نظم قصيدته المشهورة التي مطلعها :

* أَيُّهَا الْمُنْتَابُ عَنْ عُفْرَةٍ ^(١) *

وهذا البيت من جملة أبياتها .

وكذلك ورد قوله أيضاً :

وَنَاطِرَةٌ إِلَيَّ مِنَ النَّقَابِ	تَلَاخِظُنِي بِطَرْفٍ مُسْتَرَابِ
كَسَفْتُ قِنَاعَهَا فَإِذَا عَجُوزٌ	مُمَوَّهَةٌ لِلْفَارِقِ بِالْخِصَابِ
فَمَا زَالَتْ تَحْمَسُنِي طَوِيلًا	وَتَأْخُذُنِي أَحَادِيثُ التَّصَابِ
تُحَاوِلُ أَنْ يَقُومَ أَبُو زَيْادٍ	وَدُونَ قِيَامِهِ شَيْبُ الْقُرَابِ
أَنْتِ بِيْرَابِهَا تَكْتَالُ فِيهِ	فَقَامَتْ وَهِيَ فَارِغَةُ الْحِرَابِ

قوله « أنت بجرابها تكتال فيه » من باب الكناية ؛ إذ الجراب يجوز حمله على الحقيقة والمجاز ، وكذلك الكيل أيضاً .

ومما جاء من هذا الباب قول أبي تمام في قصيدته التي يستطف بها مالك بن طوق على قومه ؛ ومطلعها :

(١) هذا صدر اللطع ، وعجزه قوله :

* لَسْتُ مِنْ لَيْلِي وَلَا سَحَرَةٍ *

انظر الديوان (٦٦) .

* أَرْضٌ مُصَرَّدَةٌ وَأَرْضٌ تُنْجِمُ ^(١) *

مَالِي رَأَيْتُ تُرَابَكُمْ يَبْسُ الثَّرَى مَالِي أَرَى أَطْوَادَكُمْ تَنْهَدُمُ ^(٢)
« فَيْسُ الثَّرَى » كناية عن تفكر ذات البين ، قول : يَبْسُ الثَّرَى بَيْنِي وَبَيْنَ
فُلَانٍ ؛ إِذَا تَفَكَّرَ الْوَدَّ الَّذِي بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ ، وَكَذَلِكَ « تَنْهَدُمُ الْأَطْوَادُ » ؛ فَإِنَّهُ كِنَايَةٌ
عَنْ خَفَةِ الْحُلُومِ وَطَيْشِ الْعُقُولِ .
وَمِنَ الْكِنَايَةِ الْحَسَنَةِ قَوْلُ أَبِي الطَّيِّبِ اللَّتْنِيِّ فِي قَصِيدَتِهِ الَّتِي يَمَاتِبُ فِيهَا
سَيْفُ الدَّوْلَةِ بْنِ حُدَّانَ الَّتِي مَطَّلَمَهَا :

* وَآخَرَ قَلْبَاهُ يَمْنُ قَلْبُهُ شَيْخُ ^(٣) *

وَسَرَّ مَا قَنَصَتْهُ رَاخِي قَنَصُ شُهْبِ الْبَرَاةِ سِوَاهُ فِيهِ وَالرَّحْمُ
يشير بذلك إلى أن سيف الدولة يستوى في النال منه هو وغيره ؛ فهو البازي ،
وغيره الرَّمْحَةُ ، وَإِنْ حَمَلَ الْمَعْنَى عَلَى جَانِبِ الْحَقِيقَةِ كَانَ جَائِزًا .

(١) هذا صدر مطلع القصيدة ، وعجزه قوله :

* تِلْكَ الَّتِي رُزِقَتْ وَأُخْرَى تُحْرَمُ *

ووقع في ب ، ج « وأخرى منجم » بلميم ، والصواب عن الديوان ويحتمله مافي ١ .
(٢) رواية الديوان على غير هذا الوجه ، وهالك البيت في وسط أبيات يتضح
بها معناه :

فَسَتَذْكُرُونَ غَدًا صَنَائِعَ مَالِكٍ إِنْ جَلَّ حَطْبٌ أَوْ تُدَوِّجَ مَغْرَمٌ
فَمَنْ النَّيْثُ مِنَ السُّيُوبِ وَقَدْ غَدَا عَنْ دَارِكُمْ ؟ وَمَنْ الْعَفِيفُ الْمُسْلِمُ ؟
مَالِي رَأَيْتُ تُرَابَكُمْ يَبْسَا لَهُ مَالِي أَرَى أَطْوَادَكُمْ تَنْهَدُمُ ؟
مَا هَذِهِ الْقُرْبَى الَّتِي لَا تَنْتَقِي مَا هَذِهِ الرَّحِمُ الَّتِي لَا تَرْحَمُ ؟
حَسَدُ الْعَشِيرَةِ لِلْعَشِيرَةِ فُرْجَةٌ تَلَدَتْ وَسَائِلُهَا وَجُرْحٌ أَقْدَمُ
(٣) هذا صدر المطلع ، وعجزه قوله :

وَمَنْ يَجْنِي وَحَالِي عِنْدَهُ ضَرَمٌ

وعلى هذا ورد قول الأقيسر الأسدي^(١) ، وكان عنيّناً لا يأتي النساء ، وكان كثيراً ما يصف ذلك من نفسه ، فجلس إليه يوماً رجل من قيس ، فأنشده الأقيسر^(٢) :

وَلَقَدْ أَرْوَحُ بِمُشْرِفٍ ذِي مَيْعَةٍ عَسِيرٍ لِلْمَكْرَةِ مَأْوُهُ يَتَقَصَّدُ
مَرِيحٍ يَطِيرُ مِنَ الْمَرَاكِ لُمَابُهُ وَيَكَاذُ جِلْدُهُ إِهَابُهُ يَتَقَدَّدُ

ثم قال له : أتبصر الشعر؟ قال : نعم ، قال : فما وصفت؟ قال : فرسا ، قال : أفكنت تركبه لورائته؟ قال : إني والله وأثنى عطفه ، فكشف له عن آبره ، وقال : هذا وصفت ، فقم فاركبه ، فوثب الرجل عن مكانه ، وقال : قبحك الله من جليسٍ سائر اليوم !

وكذلك أيضاً يحكى أنه وفد سعيد بن عبد الرحمن على هشام بن عبد الملك ، وكان جميل الوجه ، فاختلف إلى عبد الصمد بن عبد الأعلى مؤدب الوليد بن يزيد ، فراوده عن نفسه ، فوثب من عنده ، ودخل على هشام منصبا ، وهو يقول :

إِنَّهُ وَاللَّهِ لَوْ لَا أَنْتَ لَمْ يَنْجُ مِنِّي سَالِمًا عَبْدُ الصَّمَدِ

فقال هشام : ولم ذلك؟ قال :

إِنَّهُ قَدْ رَامَ مِنِّي خُطَّةً لَمْ يَرُمْهَا قَبْلَهُ مِنِّي أَحَدٌ

قال : ما هي؟ قال :

رَاحَ جَهْلًا بِي وَجَهْلًا بِأَبِي يُدْخِلُ الْأَفْئِي عَلَى حَبْسِ الْأَسَدِ

قال : فضحك هشام ، وقال : لو ضلت به شيئاً لم أنكره عليك .

ومن ألفت ما سمعت في هذا الباب قول أبي نواس في المعباء :

إِذَا مَا كُنْتَ جَارَ أَبِي حُسَيْنٍ فَتَمَّ وَبِذَلِكَ فِي طَرَفِ السَّلَاحِ

(١) وقع في ا، ب، ج، د « الأقيس » وهو خطأ ، وصوابه الأقيسر ، وانظر البيهقي مع نسبتهما في آخر شرح التبريزي على الحماسة (٤-٣٥٦) وانظر (ص ٢٢٣ من هذا الجزء) .

فَابٌ لَهُ نِسَاءٌ سَارِقَاتٍ - إِذَا مَا بَيْنَ أَطْرَافٍ - الرَّاحِ
سَرَقْنَ وَقَدْ تَزَلَّتْ عَلَيْهِ أَيْرَى فَلَمْ أَظْفَرْ بِهِ حَقِّي الصَّبَاحِ
فَجَاءَ وَقَدْ تَخَدَّشَ جَانِبَاهُ يَنْتُنُ إِلَيَّ مِنَ أَلَمِ الْجِرَاحِ
فتفسيره عن العضو للشار إليه بأطراف الرماح تعبير في غاية اللطافة والحسن .

وقد أدخل في باب الكناية ما ليس منه ، كقول نُصَيْب :

فصَاحُوا فَأَنْتَوْنَا بِالَّذِي أَنْتَ أَهْلُهُ وَلَوْ سَكَتُوا أَتْنَتْ عَلَيْكَ الْحَقَائِبُ
وهذا يروى عن الجاحظ ، وما أعلم كيف ذهب عليه مع شهرته بالعرفه فمن
التصاحبة والبلاغة ؛ فإن الكناية هي ما جاز حمله على جانب الحقيقة كما يجوز حمله
على جانب المجاز ، وههنا لا يصح ذلك ، ولا يستقيم ؛ لأن الثناء للحقائب لا يكون
إلا مجازاً ، وهذا من باب التشبيه للضرر الأداة الخارج عن الكناية ، والمراد به
أن في الحقائب من عطائك ما يهرب عن الثناء لو سكت أصحابها عنه ^(١) .

وأما القسم المختص بما يقبح ذكره من الكناية ، فإنه لا يحسن استعماله ؛
لأنه عيب في الكلام فاحش ، وذلك لعدم الفائدة المرادة من الكناية فيه .

فما جاء منه قول الشريف الرضي يرثي امرأة :

• إِنْ لَمْ تَكُنْ نَصْلًا فَعِمْدُ نِصَالٍ ^(٢) •

وفي هذا من سوء الكناية ما لا يخفى به ؛ فإن الوم يسبق في هذا الوضع إلى

(١) في البيت على هذا التفسير استعارة مكنية أو مجاز عقلي .

(٢) هكذا ورد هذا الشاهد في ١ ، ب ، ج ، د ؛ وهو بهذه الصورة غير ما في ديوان
الشريف الرضي (٢ - ٦٧٧) والبيت بتمامه هكذا :

إِلَّا يَكُنْ نَصْلًا فَعِمْدُ نُصُولٍ غَالَتُهُ أَخْدَاثُ الزَّمَانِ بِبُؤُولٍ
أَوْ لَا يَكُنْ يَا بَنِي شُبُولٍ صَنِيعُهُمْ تَدْمَى أَظْفَرُهُ قَامٌ شُبُولٍ

وهو مطلع قصيدة يعزى فيها أبا سعد على بن محمد بن أبي خلف عن وفاة أخته .

ما يقيح ذكره ، وهذا المعنى أخذه من قول الفرزدق فسخه وشوّه صورته ؛ فإن الفرزدق رأى امرأته فقال ^(١) :

وَجَنِّ سِلَاحَ قَدْرُزْتُ فَلَمْ أُنْجِ عَلَيْهِ وَلَمْ أَتَّبِثْ إِلَيْهِ الْبُؤَاكِيَا ^(٢)
وَفِي جَوْفِهِ مِنْ دَارِمٍ ذُو حَفِيفَةٍ لَوْ أَنَّ لِلنَّايَا أَهْلَهُ لَيَالِيَا ^(٣)
وهذا حسن بديع في معناه ، وما كفى عن امرأة ماتت بجمع أحسن من هذه الكناية ، ولا أنعم شائناً ، فجاء الشريف الرضى فأخذ معناها وفعل به ما ترى ، وليس كل من تصرف في المعاني أحسن في تصرفها ، وأبقى هذه الرموز في تأليفها .

وقد عكس هذه القصة مع أبي الطيب المتنبي فأحسن فيها أساء به أبو الطيب طريق الكناية فأخطأ حيث قال ^(٤) :

إِنِّي عَلَى شَفْعِي بِمَا فِي حُمْرِهَا لَأَعْفُ عَمَّا فِي سَرَائِلِهَا
وهذه كناية عن التزاهة والشفعة ، إلا أن المتجور أحسن منها .

وقد أخذ الشريف الرضى هذا المعنى فأبرزه في أجل صورة حيث قال ^(٥) :

(١) البيتان أول كلمة له يقولها وقد ماتت جارية له وهي حبلى ، وبسدها قوله :

وَلَكِنْ رَأَيْتُ الدَّهْرَ يَحْتَرُّ بِالْفَتَى وَلَا يَسْتَطِيعُ رَدًّا مَا كَانَ جَانِبَا

(٢) في الديوان « وحمد سلاح » .

(٣) « لو » هذه هي الدالة على التنبؤ ، أو هي شرطية وجوابها محذوف : أي

لو أهله للنايا لظهر فضله . وفي ا ، ب ، ج « وفي جوفه في دارم » وما أثبتناه هو الصواب ، ودارم : قوم الفرزدق .

(٤) من قصيدة له يمدح فيها أبا أيوب أحمد بن عمران ، وأولها قوله :

مِرْبُوبٌ حَسَنُهُ حُرِمَتْ ذَوَاتُهَا دَانِي الصَّفَاتِ بَعِيدٌ مَوْصُوفَاتُهَا

واعجب لدوق المتنبي وغلظ طبعه وفساد اختياره كيف يجعل هذا الكلام في قصيدة من قصائد اللوح ؟ .

(٥) من قصيدة له يمدح فيها أباه ، وأولها قوله :

بِقِيَرٍ شَفِيعٍ نَالَ عَفْوَ الْقَادِرِ أَخُو الْجَدِّ لَا مُسْتَنْصِرًا بِالْمَعَادِرِ

أَحِنُّ إِلَى مَا تَضْمَنُ الْخُمْرُ وَالْحَلَى وَأَصْدِفُ عَمَّا فِي ضِمَانِ الْمَآزِرِ (١)

وأمثال هذا كثير ، وفيما ذكرناه من هذين للتالين مقنع .

وأما التعريض فقد سبق الإعلام به ، وعرفناك الفرق بينه وبين الكناية .
فما جاء منه قوله تعالى : (قَالُوا أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِالْهَتَنِ يَا إِبْرَاهِيمُ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ) وغرض إبراهيم صلوات الله عليه من هذا الكلام إقامة الحجة عليهم ؛ لأنه قال : (فاسألهم إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ) وذلك على سبيل الاستهزاء ، وهذا من رموز الكلام ، والقول فيه أن قصْدَ إبراهيم عليه السلام لم يرد به نسبة الفعل الصادر عنه إلى الصنم ، وإنما قصد تقريره لنفسه ، وإثباته على أسلوب تعريض يبلغ فيه غرضه من إلزام الحجة عليهم ، والاستهزاء بهم ، وقد يقال في هذا غير ما أشرت إليه ، وهو أن كبير الأصنام غضب أن تعبد معه هذه الأصنام الصغار فكسرها ، وغرض إبراهيم عليه السلام من ذلك أنه لا يجوز أن يصبد مع الله تعالى من هو دونه ؛ فإن مَنْ دونه مخلوق من مخلوقاته ، فجعل إحالة القول إلى كبير الأصنام مثالا لما أراد .

ومن هذا القسم أيضا قوله تعالى : (قَالَ لِلَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا تَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا تَرَاكَ أَتَيْكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا أَنْ يَبْذُرُوا الرَّأْيِ وَمَا نَرَى لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ نَظُنُّكُمْ كَاذِبِينَ) قوله : (ما تراك إلا بشرا مثنا) تعريض بأنهم أحق بالنبوة منه ، وأن الله لو أراد أن يجعلها في أحد من البشر لجعلها فيهم ، فقالوا : هب أنك واحد من اللأ ومواري لهم في المنزلة فما جعلك أحق منهم بها ؟ ألا ترى إلى قولهم : (وما نرى لكم علينا من فضل) .

(١) رواية الديوان هكذا :

وَلِلَّهِ قَلْبِي مَا أَرَقَّ عَلَى الْهَوَى وَأَصْبِي إِلَى لَسَمِ الْخُدُودِ النَّوَاسِرِ
يَحِينُ إِلَى مَا تَضْمَنُ الْخُمْرُ وَالْحَلَى وَتَصْدِفُ عَمَّا فِي ضِمَانِ الْمَآزِرِ

وكان مروان بن الحكم واليا على المدينة من قبل معاوية فمره ؛ فلما قدم عليه قال له : عزتلك لثلاث لو لم تكن إلا واحدة منهن لأوجبت عزلك : إحداهن أنى أمرتك على عبد الله بن عامر وبينكما ما بينكما فلم تستطع أن تشتفى منه ، والثانية كراهتك أمر زياد ، والثالثة أن ابنتي رملة استعذتك على زوجها عمر بن عثمان فلم تعدّها ؛ فقال له مروان : أما عبد الله بن عامر فإني لا أنتصر منه في سلطاني ، ولكن إذا تساوت الأقدام علم أين موضعه ، وأما كراهتي أمر زياد فإن سائر بني أمية كرهوه ، وأما استعذاء رملة على عمر بن عثمان فوالله إنه لتأتى على سنة وأكثر وعندى بنت عثمان فإني أكشف لها ثوبا ، يريد بذلك أن رملة بنت معاوية إنما استعذت لطلب الجماع ، فقال له معاوية : يا ابن الوزغ لست هناك ، فقال له مروان : هو ذاك ؛ وهذا من التعريضات اللطيفة .

ومثله في اللطافة ما يروى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وذلك أنه كان يخطب يوم الجمعة ، فدخل عثمان بن عفان رضى الله عنه ، فقال عمر : أية ساعة هذه ؟ فقال عثمان : يا أمير المؤمنين ، انقلبت من أمر السوق فسمعت النداء ، فما زدت على أن توضأت ، فقال عمر : والوضوء أيضا ، وقد علمت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا بالفصل ؛ فقله « أية ساعة هذه » تعريض بالإنكار عليه لتأخره عن الحجى إلى الصلاة وترك السبق إليها ؛ وهو من التعريض للعرب عن الأدب .

ووقفت في كتاب العقد على حكاية تعريضية حسنة للوقع ، وهى أن امرأة وقتت على قيس بن عباد ؛ قالت : أشكرك إليك قلة الفأر في بيتي ؛ فقال : ما أحسن ما ورتت عن حاجتها ، امثلوا لها بيتها خبزا وصمنا ولحما .

ومن خفي التعريض وغامضه ما ورد في الحديث النبوى ، وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج وهو محتضن أحد أبني ابنته ، وهو يقول : « وَاللَّهِ إِنْكُمْ لَتَجِبْنَونَ وَتَبْخُلُونَّ وَتُجْهَلُونَّ ، وَإِنْكُمْ لَنْ رَنِّحَانَ اللَّهَ ، وَإِنَّ آخِرَ وَطْأَةٍ وَطْأَتِهَا اللَّهُ »

بوجح^(١) أعلم أن وجا واد بالطائف ، والمراد به غزاة حنين ، وحنين : واد قبل وجح ؛ لأن غزاة حنين آخر غزاة أوقع بها رسول الله صلى الله عليه وسلم مع المشركين ، وأما غزوات الطائف وتبوك اللتان كانتا بعد حنين فلم يكن فيهما وطأة : أى قتال ، وإنما كانتا مجرد خروج إلى الغزو من غير ملاقات عدو ولا قتال ، ووجه عطف هذا الكلام وهو قوله صلى الله عليه وسلم « وإن آخر وطأة وطئها الله بوجح » على ما قبله من الحديث هو التأسف على مفارقة أولاده ؛ تقرب وفاته ؛ لأن غزوة حنين كانت في شوال سنة ثمان ، ووفاته صلى الله عليه وسلم كانت في ربيع الأول من سنة إحدى عشرة ، وبينهما سنتان ونصف ، فكأنه قال : وإنكم لمن ريحان الله : أى من رزقه ، وأنا مفارقكم عن قريب ، إلا أنه صانع عن قوله وأنا مفارقكم عن قريب بقوله « إن آخر وطأة وطئها الله بوجح » وكان ذلك تعريضاً بما أراد وقصده من قرب وفاته صلى الله عليه وسلم .

ومما ورد من هذا الباب شعراً قول الشَّيْذَرِ الحَارثِي^(٢) :

بَنِي عَمَّانَا ، لَا تَذْكُرُوا الشَّعْرَ بَعْدَمَا دَفَنْتُمْ بِصَحْرَاءِ الْفُجَيْرِ الْقَوَافِيَا^(٣)

وليس قصده ههنا الشعر ، بل قصده ما جرى لهم في هذا اللوح من الظهور عليهم والغلبة ، إلا أنه لم يذكر ذلك بل ذكر الشعر ، وجعله تعريضاً بما قصده : أى لا تفخروا بعد تلك الواقعة التي جرت لكم ولنا بذلك المكان .

ومن أحسن التعريضات ما كتبه عمرو بن مسعدة الكاتب إلى المأمون في أمر بعض أصحابه ، وهو : أما بعد ؛ فقد استشفع بى فلان إلى أمير المؤمنين ليتطوّل في إلحاقه بنظرائه من الخاصة ، فأعلته أن أمير المؤمنين لم يجمعك في مراتب

(١) وقع في ١ ، ب ، ج « الشميرد الحارثي » وهو تحريف ، وتصويبه عن شرح الحماسة (١ - ١١٨) .

(٢) البيت أول كلمة اختارها أبو تمام في مستهل كتاب الحماسة (انظر شرح التبريزي : ١ - ١١٨) .

لِلْمُسْتَشْفِعِينَ ، وفي ابتدائه بذلك تعذّي طاعته ، فوقّع المؤمن في ظهر كتابه : قد
عرفتُ تصرّيحك له وتبرّيكك لنفسك ، وقد أجبناك إليهما .

واعلم أن هذين القسمين من الكناية والتعريض قد وردا في غير اللغة
العربية ، ووجدتهما كثيراً في اللغة السريانية ؛ فإن الإنجيل الذي في أيدي
النصارى قد أتى منهما بالكثير .

ومما وجدته من الكناية في لغة القرس أنه كان رجل من أسورة كسرى
وخواصه قليل : إن الملك يختلف إلى أمراتك ، فحجها لذلك ، وترك فراشها ،
فأخبرت كسرى ، فدعاه وقال له : قد بلغني أن لك عينا عذبة وأنت لا تشرب
منها ؛ فما سبب ذلك ؟ قال : أيها الملك ، بلغني أن الأسد يَرِدُّهَا نخفته ،
فاستحسن كسرى منه هذا الكلام ، وأسنّى عطاءه .

النوع العشرون

في المغالطات المعنوية

وهذا النوع من أحلى ما استعمل من الكلام والطفه ؛ لما فيه من التورية .
وحقيقته : أن يذ كر معنى من المعانى له مثل في شيء آخر وقبيض ، والنقيض
أحسن موقفاً ، وألطف مأخذاً .

فالأول الذي يكون له مثل يقع في الألفاظ المشتركة ، فن ذلك قول أبي الطيب
المتنبي ^(١) :

(١) من قصيدة له يقولها وقد أوقع سيف الدولة بين عقيل وبنى قشير وبنى العجلان
وبنى كلاب حين عانوا في عمله وخالفوا عليه ، ويذكر إغفالهم من بين يديه وظفروه
بهم ، وأول هذه القصيدة قوله :

طَوَّالٌ قَنَّا نَطَاعِيهَا قِصَارُ وَقَطْرُكَ فِي نَدَى وَوَعَى بِحَارُ

يَشْلَهُمْ بِكُلِّ أَمَبٍ نَهْدٍ لِقَارِسِهِ عَلَى الْخَيْلِ الْخِيَارِ^(١)
وَكُلُّ أَمَمٍ يَسِيلُ جَانِبَاهُ عَلَى الْكَتْمَيْنِ مِنْهُ دَمٌ مِمَّا^(٢)
بُعَادِرُ كُلِّ مُلْتَفِتٍ إِلَيْهِ وَلَبَتُهُ لَشَعْلَبِهِ وَجَارُ^(٣)

فالشعلب : هو هذا الحيوان المعروف ، والوَجَار : اسم بيته ، والشعلب أيضا هو طرف سنان الرمح ؛ فلما اتفق الاسمان بين التعلين حسن^(٤) ذكر الوَجَار في طرف السنان ، وهذا نقل المعنى من مثل إلى مثله .

وعليه ورد قول المتنبي أيضا^(٥) :

بِرَغْمِ شَيْبٍ فَارَقَ السَّيْفَ كَفُهُ وَكَانَا عَلَى الْعِلَاتِ يَضْطَجِبَانِ^(٦)
أَنَّ رِقَابَ النَّاسِ قَالَتْ لِسَيْفِهِ : رَفِيقَكَ قَيْسِي وَأَنْتَ يَمَانِي

(١) يشلهم : يطردهم ، والأقرب : الضامر البطن ، والنهد : العالي للرتفع .

(٢) الأسم : الشدبد الذي ليس بأجوف . يسيل : يضطرب ، والكعبان : اللذان في عامل الرمح ، وهما يقيبان في للطعون ، وللمار : السائل الجارى .

(٣) قد فسر المؤلف الشعلب والوجار . والوجار : بكسر الواو وقتحها ، يريد أن الرمح للوصوف يترك من التفت إليه ونحره مطعون .

(٤) قال العكبرى : « وأحسن في هذه التورية والاستعارة بذكر الوجار والشعلب » اهـ (انظر : ١ - ١٠٤ طبع مطبعة الحلبي) .

(٥) من قصيدة له يذكر فيها خروج شبيب وغالفته كافورا ، وأولها قوله :

عَدُوُّكَ مَذْمُومٌ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَوْ كَانَ مِنْ أَخْدَانِكَ الْقَمَرَانِ

(٦) شبيب : هو ابن جرير العقيلي ، من قوم أصلهم من القرامطة ، وكانوا مع سيف الدولة ، وولى شبيب مرة النعمان دهرا طويلا ، واجتمع إليه جماعة من العرب فوق عشرة آلاف ، وأراد أن يخرج على كافور ، وقصد دمشق فحاصرها ؛ فيقال : إن امرأة ألقته عليه رجا فصرعته ؛ فانهزم الذين كانوا معه لما مات ؛ ويقال : إنه أكثر من شرب الخمر فحدث به صرع ، ففي ساعة القتال أخته نوبة الصرع فتركة أصحابه ومضوا ، فأخذ أهل دمشق فقتلوه .

فإن شبيباً الخارجي الذي خرج على كافور الإخشيدي ، وقصد دمشق وحاصرها ، وقتل على حصارها ؛ كان من قيس ، ولم تزل بين قيس واليمن عداوات وحروب ، وأخبار ذلك مشهورة ، والسيف يقال له « يمانى » فى نسبته إلى اليمن ، ومراد المتن من هذا البيت أن شبيباً لما قتل وفارق السيف كفه فكأن الناس قالوا لسيفه : أنت يمانى وصاحبك قيسى ، ولهذا جانبه السيف وفارقه . وهذه مغالطة حسنة ، وحى كالأولى إلا أنها أدق وأغض .

وكذلك ورد قول بعضهم من أبيات يهجو بها شاعرا ، فجاء من جعلها قوله :
وَحَطَّطْتُ بَعْضَ الْقُرْآنِ بِيَمْنِهِ فَجَعَلْتُ الشُّعْرَاءَ فِي الْأَنْعَامِ
ومعنى ذلك أن الشعراء اسم سورة من القرآن الكريم والأنعام اسم سورة أيضا ، والشعراء : جمع شاعر ، والأنعام : ما كان من الإبل والبقر .

وكذلك ورد قول بعض العراقيين يهجو رجلا كان على مذهب أحمد ابن حنبل رضى الله عنه ، ثم انتقل إلى مذهب أبى حنيفة رضى الله عنه ، ثم انتقل إلى مذهب الشافعى رضى الله عنه :

مَنْ مُبْلَغٌ عَنِ الْوَجِيهِ رِسَالَةً وَإِنْ كَانَ لَا يُجِدِي لَدَيْهِ الرِّسَالُ
تَمَذَّهَبْتَ لِلنُّعْمَانِ بَعْدَ ابْنِ حَنْبَلٍ وَفَارَقْتَهُ إِذْ أَعْوَزْتُكَ لِلْأَكِلِ
وَمَا اخْتَرْتَ رَأْيَ الشَّافِعِيِّ تَذِيْنًا وَلَكِنَّمَا تَهْوَى الَّذِي مِنْهُ حَاصِلُ
وَعَمَّا قَلِيلٍ أَنْتَ لَا شَكَّ صَاكِرٌ إِلَى مَالِكٍ فَأَنْطِنُ لِمَا أَنَا قَائِلُ
ومالك : هو مالك بن أنس صاحب المذهب رضى الله عنه ، ومالك : هو خازن النار ، وهذه مغالطة لطيفة .

ومن أحسن ما سمعته فى هذا الباب قول أبى العلاء بن سليمان فى الإبل :
صَلَبُ الْعَصَا بِالضَّرْبِ قَدْ دَمَّاهَا تَوَدُّ أَنْ أَلَّهَ قَدْ أَفْنَاهَا
إِذَا أَرَادَتْ رَشْدًا أَغْوَاهَا مَحَالَهُ مِنْ رَهْ إِيَّاهَا
فالضرب : لفظ مشترك ؛ يطلق على الضرب بالعصا ، وعلى الضرب فى الأرض ،

وهو المسير فيها ، وكذلك دَمَاهَا فإنه لفظ مشترك يطلق على شيئين : أحدهما يقال : دماه ؛ إذا أسكَل دمه ، ودماه ؛ إذا جعله كاللُّثْمِيَّة ، وهي الصورة ، وهكذا لفظ الفَنَاء فإنه يطلق على عِنَبِ الثَّعْلَب ، وعلى إذهاب الشيء إذا لم يبق منه بقية ، يقال : أفناه ؛ إذا أذهب ، وأفناه ؛ إذا أطعمه الفَنَاء ، وهو عنب الثعلب ، والرشد والنوى : نبتان ، يقال : أغواه ؛ إذا أَصْلَه ، وأغواه ؛ إذا أطعمه النوى ، ويقال : طلب رشدًا ؛ إذا طلب ذلك النبت ، وطلب رشدًا ؛ إذا طلب الهداية ، وبعض الناس يظن هذه الآيات من باب النزع ، وليس كذلك ؛ لأنها تشتمل على ألفاظ مشتركة ، وذلك معنى ظاهر يستخرج من دلالة اللفظ عليه ، والنزع : هو الذى يستخرج من طريق الحَزَر والحَدَس ، لا من دلالة اللفظ عليه ، وسأوضح ذلك إيضاحًا جليًّا فى النوع الحادى والعشرين ، وهو الذى يتلو هذا النوع ؛ فليؤخذ من هناك .

ويروى فى الأخبار الواردة فى غَزَاة بدر أن النبىِّ صلى الله عليه وسلم كان سائرًا بأصحابه يقصد بدرًا ، فقصم رجل من العرب ، فقال : يَمْنُ القومُ ؟ قال النبىِّ صلى الله عليه وسلم : « مِنْ مَّاء » ، فأخذ ذلك الرجل يفكر ويقول : من ماء ، من ماء ؛ لينظر أى بطون العرب يقال لها ماء ، فسار النبىِّ صلى الله عليه وسلم لوجهته ، وكان قصده أن يكتم أمره ، وهذا من المغالطة للثلية ؛ لأنه يجوز أن يكون بعض بطون العرب يسمى ماء ، ويجوز أن يكون المراد أن خَلَقَهُمْ مِنْ مَّاء .

وقد جاءنى شيء من ذلك فى الكلام المنشور .

فنه ما كتبت فى فصل من كتاب عند دخولى إلى بلاد الروم أَصِفُ فيه البَرَدَ والتلج ؛ قلت : ومن صفات هذا البَرَد أنه يعقد البر فى خَلْفِهِ ، والمنع فى طَرَفِهِ ، وربما تَعَدَّى إلى قلب الخاطر فأَجَعَهُ أن يجرى بوصْفِهِ ؛ فالشمس مأسورة ، والنار مقرورة ، والأرض شهياء غير أنها حولية لم تُرَضْ ، ومسيلات الجبال أنهار غير أنها جامدة لم تنض .

ومكان المغالطة من هذا الكلام في قولي : « والأرض شهباء غير أنها حولية لم تُرَضْ » فإن الشهباء من الخيل يقال فيها حَوْلِيَّة : أى لها حول ، ويقال : إنها مَرُوضَةٌ : أى ذُلَّتْ للركوب ، وهذه الأرض مَضَى للتلج عليها حول ففى شهباء حَوْلِيَّة ؛ وقولي : « لم تُرَضْ » أى لم تسلك بعد .

ومن ذلك ما ذكرته في وصف كريم ؛ قلت : ولقد نزلت منه بمُهْلِيٍّ الصُّنْع ، أَخْنَفِي الأخلاق ، ولقيته فكأنى لم أَرَعْ مِمَّنْ أَحَبُّ بِلَوْنَةِ القِرَاق ، ولا كرامة للأهل والوطن حتى أقول إني قد استبدلت به أهلاً ووطناً ، وعهدى بالأيام وهى من الإحسان فاطمة فاستولدتها بجواره حَسَنًا .

وهذه تورية لطيفة فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم والحسن رضى الله عنهما ولدها ، وفاطمة : هى اسم فاعلة من القِطَام ، يقال : قَطَمْتُ فِى فاطمة ، كما يقال : قَطَمَ فهو فاطم ، والحسن : هو الشيء الحسن .

ومن هذا الأسلوب ما كتبت في فصل من كتاب إلى بعض الإخوان ، قلت : وعَهْدُهُ بقلبي وهو يَتَحَلَّى من البيان بأسمائه ، وتبرز أنوار الماعى من ظلماته ، وقد أَصْبَحَتْ يَدِي منه وهى حَمَّالَةٌ الحطب ، وأصبح خاطرى أبا جهل بعد أن كان أبا لُكْب .

وهذا أحسن من الأول ، وأخلى عبارة ، فانظر أيها المتأمل إلى مانى من التورية اللطيفة ، ألا ترى أن الخاطر يحمى فيوصف بأنه وَقَّادٌ ومُلْتَهَبٌ ، ويُذَمُّ فيوصف بأنه بليد وجاهل ؛ وأبو لهب وأبو جهل : هما الرجلان المعروفان ، وكذلك حَمَّالَةٌ الحطب هى المرأة للعروقة ، وإذا ذُمَّ القلم قيل : إنه حطب ، وإن صاحبه حَاطِبٌ ؛ فلما قلت أنا هذا إلى المعنى الذى قصده جئت به على حكم المغالطة ، وَوَرَّيْتُ فيه تورية ، والسلك إلى مثل هذه الماعى وتصحيح المقصد فيها عَسِرٌ جدًّا ، لا جَرَمَ أن الإجابة فيها قليلة .

ومما يجرى هذا الجرى ما ذكرته في وصف شخص بماعى الأمور ، وهو :

مِنْ أَرْبَرٍ مَسَاكِيهِ أَنَّهُ حَازَ قُلُوبَ الْمَكْرَمَاتِ وَمِفْتَاحَهَا ، فَإِذَا سُئِلَ مَنْقِبَهُ كَانَ مَنَافِعَهَا
وإِذَا سُئِلَ مَوْهَبَةً كَانَ مَنَافِعَهَا ، وَأَحْسَنَ أَثَرًا مِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ أَخَذَ بِأَعْيُنِ الصَّابِ
وَالْأَنْ جَمَاحَهَا ، فَإِذَا شَهِدَ حَوْمَةَ حَرْبٍ كَانَ مَنصُورَهَا وَإِذَا لَقِيَ مُهْجَةً خُطِبَ
كَانَ سَقَاحَهَا .

والمناظرة في هذا الكلام في ذكر المنصور والسفاح ؛ فإنهما لقبُ خليفَتَيْنِ
من بنى العباس ، والسفاح : أول خلقهم ، والمنصور : أخوه الذي ولي الخلافة
من بعده ، وهما أيضاً من النصر في حَوْمَةِ الْحَرْبِ وَالسَّفْحِ الَّذِي هُوَ الْإِرَاقَةُ ،
وَالْمُهْجَةُ : دَمُ الْقَلْبِ ؛ فَكَأَنِّي قُلْتُ : هُوَ مَنْصُورٌ فِي حَوْمَةِ الْحَرْبِ ، وَمُرِيْقٌ لِدَمِ
الْخُطُوبِ ، وَقَدْ اجْتَمَعَ فِي هَذَا الْكَلَامِ الْمَنْصُورُ وَالْمَنْصُورُ ، وَالسَّفَاحُ وَالسَّفَاحُ ^(١) ،
وهذا من المناظرة للتولية لا من التقيضية ، ولا خفاء بما فيها من الحسن .

ومن ذلك ما كتبت في كتاب إلى بعض الإخوان ؛ قلت : وقد علمت أن
ذلك الأُنْسَ بقربه يعقب إيمحاشاً ، وَأَنْ تِلْكَ التَّهْلَةَ مِنْ لِقَائِهِ تَجِلُّ الْأَكْبَادَ
عِطَاشاً ؛ فَإِنْ مِنْ شَيْعَةِ الدَّهْرِ أَنْ يُبَدِّلَ الصَّنُوقَ كَدْرًا ، وَيُوسِعَ أَيَّامَ عَقُوقِهِ طَوْلًا
وَأَيَّامَ بَرِّهِ قَصْرًا ، وَمَا أَقُولُ إِلَّا أَنَّهُ شَعَرَ بِتِلْكَ السَّرَةِ الْمَسْرُوقَةِ فَأَقَامَ عَلَيْهَا حَدًّا
الْقَطْعِ ، وَرَأَى الْعَيْشَ فِيهَا خَفْضًا فَأَزَالَهُ بِعَامِلِ الرَّفْعِ .

والمناظرة في هذا الكلام هي في ذكر الخفض والرفع ؛ فَإِنَّ الْخَفْضَ : هُوَ
سَقَّةُ الْمَيْشِ ، وَالْخَفْضُ : هُوَ أَحَدُ الْعَوَامِلِ النَّحْوِيَّةِ ، وَالرَّفْعُ : هُوَ مِنْ قَوْلِنَا :
رَفَعْتُ الشَّيْءَ ، إِذَا أَرَزَلْتَهُ ، وَالرَّفْعُ : هُوَ أَحَدُ الْعَوَامِلِ النَّحْوِيَّةِ أَيْضًا ، وَهَذَا مِنْ
لِلْمَنَاطَرَاتِ الْخَفِيَّةِ .

ومن ذلك ما كتبت في فصل أصف فيه الحمى ، وكنت إذ ذاك بحمص
مُتَمَسِّطًا ، وَهُوَ بَلَدٌ مِنْ بِلَادِ الْأَرَمَنِ ، قُلْتُ : وَمَا أَكْرَهُ فِي حَالِ الْمَرَضِ بِهَذِهِ
الْأَرْضِ أَنَّ الْحُمَى خَيَّمتْ بِهَا فَاسْتَقَرَّتْ ، وَلَمْ تَنْقَعْ بِأَهْلِهَا حَتَّى سَرَتْ إِلَى تَرْبَتِهَا
فَتَزَيَّيْ وَقَدْ أَخَذَتْهَا النَّافِضُ فَاقْشَعَرَّتْ ، وَلَمْ يَشْكَلْ أَمْرُهَا إِلَّا لِأَنَّهَا حَمَى أَرْمَنِية
(١) كَذَا ؛ وَلَعَلَّهُ « وَقَدْ اجْتَمَعَ فِي هَذَا الْكَلَامِ الْمَنْصُورُ وَالسَّفَاحُ » مِنْ غَيْرِ تَكَرُّرٍ

مستعجبة اللسان ، وقد تشبه الأمراض وأهل بلادها في الإبان ، وإذا كانت الحمى كافرة لم تزل للسلم حرباً ، وشكاتها لا تسمى شكاة وإنما تسمى طعناً وضرباً ، ولهذا صارت الأدوية في علاجها ليست بأدوية ، وأصبحت أيام نحرها في الناس غير مبتدأة بأيام تروية ، وليس مواسمها في فصل معلوم بل كل فصول العام من مواسمها ، ولو كانتها نصيين أو ميا فارقين بكتاب لترجمته بعدها وخادمها .

والغالطة ههنا في قولي : « وأصبحت أيام نحرها في الناس غير مبتدأة بأيام تروية » والمراد بذلك أنها تقبل بفترة من غير تروية : أى من غير تلبث ، ويوم النحر : هو يوم عيد الأضحى ، وقبله يوم يسمى يوم التروية ؛ فالغالطة حصلت بين نحر الحمى للناس ونحر الضحايا ، إلا أن يوم النحر مبتدأ بيوم تروية ، ولا خفاء بما في هذه الغالطة من الحسن والاطافة .

وأما القسم الآخر - وهو النقيض - فإنه أقل استعمالاً من القسم الذى قبله ؛ لأنه لا يتهياً استعماله كثيراً .

فمن جملة ماورد شعراً لبعضهم ، وهو قوله :

وَمَا أَشْيَاءُ تَشْرِيهَا بِحَالٍ فَإِنْ تَفَقَّتْ مَا كَسَدُ مَا تَكُونُ

يقال : تفقت السلعة ؛ إذا راجت ، وكان لها سوق ، وتفقت الدابة ؛ إذا ماتت ، وموضع المناقضة ههنا في قوله : إنها إذا تفقت كسدت ، فجاء بالشئ وتقيضه ، وجعل هذا سبباً لهذا ، وذلك من الغالطة الحسنة .

ومن ذلك ما كتبه في جملة كتاب إلى ديوان الخلافة يتضمن فتوح بلد من بلاد الكفار ؛ فقلت في آخر الكتاب^(١) : وقد ارتاد الخادم من يبلغ عنه

(١) قد مضت هذه القطعة في آخر كتاب طويل كتبه للؤلف إلى دار الخلافة عن الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب يتضمن الأخبار بفتح البيت المقدس واستنفاذه من أيدي الكفار ، والكتاب يبتدى في (ص ١٤٠ من الجزء الثاني من هذا الكتاب) والقطعة المذكورة نجدتها في أول (ص ١٤٧ منه) ..

مشاريح هذه الوقائع التي اختصرها ، ويمثل صورها لمن غاب عنها كما تمثلت لمن حضرها ، ويكون مكانه من النباهة كريماً ككانها ، وهي عرائس السامعي فأحسن الناس بياناً مؤهلاً لإبداع حسانها ، والساثر بها فلان وهو راوي أخبار نصرها التي صحت في تجميع الرجال ، وعوالى إسنادها مأخوذة من طرق القوال^(١) ، والليالي والأيام لها رواة فإ الظن برواية الأيام والليال .

في هذا الفصل مغالطة تقيضية ، ومغالطة مثلية ؛ أما للمغالطة المثلية فهي في قولي : « وعوالى إسنادها مأخوذة من طرق القوال »^(٢) وقد تقدم الكلام على هذا وما يجري مجراه في القسم الأول ؛ وأما المغالطة التقيضية فهي قولي : « وهو راوي أخبار نصرها التي صحت في تجميع الرجال » وموضع المغالطة منه أنه يقال في رواة الأخبار : فلان عدل صحيح الرواية ، وفلان تجرؤح : أى سقيم الرواية غير موثوق به ، فأتيت بهذا المعنى على وجه التقيض ، قلت : صحة أخبار هذه الفتوح في تجميع الرجال : أى تجميعهم في الحرب ، وفي هذا من الحسن ما لا يخفاء به . وقد أوردت من هذه الأمثلة ما فيه كفاية ومقنع .

فإن قيل : إن الضرب الأول من هذا النوع هو التجنيس الذى لفظه واحد ومعناه مختلف ، كالمثال الذى مثلته في قول أبى الطيب المتنبي ثعلب ووجار ؛ فإن الثعلب هو الحيوان المعروف ، وهو أيضاً طرف السنان ، وكذلك باقى الأمثلة . قلت في الجواب : إن الفرق بين هذين النوعين ظاهر ، وذلك أن التجنيس يذكر فيه اللفظ الواحد مرتين ؛ فهو يستوى في الصورة ويختلف في المعنى ، كقول أبى تمام^(٣) :

(١) هذا من باب الجناس على ما يقرر هو بعد سطور .

(٢) من قصيدة له يمدح فيها خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني ، وأولها قوله :

لَقَدْ أَخَذْتُ مِنْ دَارِ مَلَوِيَّةِ الْحُقْبُ أَتَحِلُّ لِلْمَنَانِ لِلْبَيْتِ هِيَ أَمْ نَهَبُ

وقد تقدم الاستشهاد بهذا البيت في التجنيس (انظر الجزء الأول ص ٢٤٧) .

بِكَلِّ قَتَى صَرَبٌ يُرَضُّ لِقَنَّا مُحَيًّا مُحَلَّى حَلِيهِ الطَّنُّ وَالصَّرَبُ
 فالصَّرَبُ : الرجل الخفيف ، والضرب : هو الضرب بالسيف في القتال ، فاللفظ
 لابد من ذكره مرتين والمعنى فيه مختلف ، والمخالطة ليست كذلك ، بل يذكر
 فيها اللفظ مرة واحدة ، ويدل به على مثله ، وليس بمذكور .

النوع الحادى والعشرون

في الأحاجي

وهي الأغاليط من الكلام ، وتسمى الألتاز ، جمع لَنَز ، وهو : الطريق الذى
 يلتوى ويشكل على سالكه ، وقيل : جمع لَنَز - بفتح اللام - وهو : مثلك
 بالشئ عن وجهه ، وقد يسمى هذا النوع أيضا للمُعَمَّى ، وهو يشتبه بالكناية
 تارة ، وبالتعريض أخرى ، ويشتهر أيضا بالمخالطات المعنوية ، ووقع في ذلك عامة
 أرباب هذا الفن .

فمن ذلك أن أبا الفرج الأصفهاني ذكر بيتي الأقبشر الأسدي^(١) في جملة
 الألتاز ، وما :

وَلَقَدْ أَرَوْحُ بِمُشْرِفٍ ذِي مَيْعَةٍ عَصِيرِ اللَّكْرَةِ مَأْوُهُ يَتَقَصَّدُ^(٢)

(١) وقع في ١ ، ب ، ج « الأقبش » وهو نصحيح ، وقد سبق مثله في باب الكناية
 والتعريض (ص ٢٠٩ من هذا الجزء) .

(٢) وقع في ١ ، ب ، ج « يتقصّد » بالالف ، وهو تحريف ، وصوابه « يتقصّد »
 بالفاء ، والبيتان رواهما الخطيب التبريزي في آخر شرح الحماسة (٤ - ٣٥٦) وروى
 معهما بيتا ثالثا ، وهو قوله :

حَتَّى عَلَوْتُ بِهِ مَشَقَّ نَيْيَةٍ طَوْرًا أَعْوَرُ بِهَا وَطَوْرًا أَنْجِدُ

مَرَحٍ يَطِيرُ مِنَ الرِّاحِ لُمَابُهُ وَيَسْكَدُ جِلْدُ إِهَابِهِ يَنْقَدُّ (١)
وهذان البيتان من باب الكناية ؛ لأنهما يُجْمَلَانِ على القرس ، وعلى العضو
الخصوص ، وإذا حمل اللفظ على الحقيقة والجاز فكيف يعد من جملة الألفاظ ؟
وكذلك فعل الحريرى فى مقاماته ؛ فإنه ذكر فى الأحاجى التى جملها على حكم
الفتاوى كنايةً ومغالطةً معنوية ، وظن أنها من الأحاجى للفتوة ، كقوله :
أيجل للصائم أن يأكل نهارة ، والنهار : من الأسماء المشتركة بين النهار الذى هو
ضد الليل وبين فرخ الحبازى ؛ فإنه يسمى نهارة ، وإذا كان من الأسماء
للمشتركة صار من باب المغالطات المعنوية ، لا من باب الأحاجى ، والإنجاز شئ
منفصل عن ذلك كله ، ولو كان من جملة لما قيل : لغز ، وأُحجية ، وإنما
قيل : كناية ، وتعريض ، أو مغالطة ، ولكن وجد من الكلام ما يطلق عليه
الكناية ، ومنه ما يطلق عليه التعريض ، ومنه ما يطلق عليه المغالطة ، ومنه
شئ آخر خارج عن ذلك ؛ فجعل لغزا وأحجية .

وكنْتُ قدَّمْتُ القول بأن الكناية هى اللفظ الدال على جانب الحقيقة وعلى
جانب الجاز ، فهو يحمل عليهما معا ، وأن التعريض هو ما يفهم من عرض اللفظ
لا من دلالاته عليه حقيقة ولا مجازا ، وأن المغالطة هى التى تطلق ويراد بها شيان :
أحدهما دلالة اللفظ على معنيين بالاشتراك الوضعى ، والآخر دلالة اللفظ على
اللعنى وتقيضه .

وأما اللغز والأحجية فهما شئ واحد ، وهو : كل معنى يُستخرج بالحدس
وروى أبو تمام هذين البيتين بغير هذه الرواية ولم ينسهما لمعين ، وهما بروايته :

وَلَقَدْ عَدَوْتُ بِمُشْرِفٍ يَا فَوْخُهُ عَسِيرَ لَلْكُرَةِ مَاؤُهُ يَتَدَقُّ

أَرِنْ يَسِيلُ مِنَ النَّشَاطِ لُمَابُهُ وَيَسْكَدُ جِلْدُ إِهَابِهِ يَتَمَرَّقُ

(١) فى ١ ، ب ، ج « يطير من الراح » والتصويب عن التبريزى وهو للناسب
لقوله « مرَح » .

والحزر ، لا بدلالة اللفظ عليه حقيقة ولا مجازاً ، ولا يفهم من عرضه ؛ لأن قول القائل في الضرس :

وَصَاحِبِ لَا أَمَلُ الدَّهْرِ مُحِبَّتَهُ يَشْقَى لِنَفْسِي وَسَعَى سَعَى مُجْتَهِدٍ^(١)
مَا إِنْ رَأَيْتُ لَهُ شَخْصًا قَدْ وَقَعَتْ عَيْنِي عَلَيْهِ افْتَرَقْنَا فُرْقَةً الْأَبَدِ

لا يدل على أنه الضرس ، لا من طريق الحقيقة ، ولا من طريق المجاز ، ولا من طريق الفهم ، وإنما هو شيء يحسد ويحزر ، والخواطر تختلف في الإسراع والإبطاء عند عبورها عليه .

فإن قيل : إن الغزيرف من طريق الفهم ، وهذان البيتان يعلم معناه بالمفهوم .

قلت في الجواب : إن الذي يعلم بالمفهوم إنما هو التريض ، كقول القائل : إني لفقير ، وإني لمحتاج ؛ فإن هذا القول لا يدل على المسألة والطلب ، لا حقيقة ولا مجازاً ، وإنما فهم منه أن صاحبه مُتَعَرِّضٌ للطلب ، وهذان البيتان ليسا كذلك ؛ فإنهما لا يشتملان على ما يفهم منه شيء إلا بالحسد والحزر ، لا غير ، وكذلك كل لفظ من الألفاظ .

وإذا ثبت هذا فاعلم أن هذا الباب الذي هو اللفظ والأحجية والمعنى يتنوع أنواعاً : فمنه المصحف ، ومنه المعكوس ، ومنه ما ينقل إلى لغة من اللغات غير العربية ، كقول القائل : اسمي إذا صحفته بالفارسية آخر ، وهذا اسمه اسم تركي ، وهو دنكر - بالدال المهملة والنون ، وآخر بالفارسية ديكر - بالدال المهملة والياء المعجمة بنتين من تحت - وإذا صحفت هذه الكلمة صارت دنكر ، بالنون ، فاقبلت الياء نوناً بالتصحيف ، وهذا غير مفهوم إلا لبعض الناس دون بعض .

(١) في ج «لا أمن الدهر محبته» بالنون ، وهو تحريف ، وما أثبتناه عن ب ، د .

وإنما وضع واستعمل لأنه مما يَشَخَذُ القريحة ، ويُحَدِّدُ الخاطر ؛ لأنه يشتمل على معانٍ دقيقة يحتاج في استخراجها إلى توقُّدِ الذهن ، والسلوك في معارج خفية من الفكر .

وقد استعمله العرب في أشعارهم قليلا ، ثم جاء المحدثون فأكثرُوا منه ، وربما أتى منه بما يكون حسنا وعليه مسحة من البلاغة ، وذلك عندى بين بين ؛ فلا أعدّه من الأحاجي ، ولا أعدّه من فصيح الكلام .

فما جاء منه قول بعضهم :

قَدْ سُقِيَتْ آبَاؤُهُمُ بِالنَّارِ وَالنَّارُ قَدْ تَشْفِي مِنَ الْأَوَارِ

ومعنى ذلك أن هؤلاء القوم الذين هم أصحاب الإبل ذرو وجاهة وتقدم ، ولهم رسم معلوم ؛ فلما وَرَدَتْ إبلهم الماء عُرِفَتْ بذلك الوسم ؛ فأفرج لها الناس حتى شَرِبَتْ ؛ وقد اتفق له أنه أتى في هذا البيت بالشئ وضده ، وجعل أحدهما سببا للآخر ؛ فصار غريبا عجيبا ، وذلك أنه قال : سقيت بالنار ، وقال : إن النار تشفى من الأوار ، وهو العطش ، وهذا من محاسن ما أتى في هذا الباب .

ومما يجرى على هذا التهيج قول أبي نواس في شجر الكرم ^(١) :

لَنَا هَجْمَةٌ لَا يَدْرِي الذَّنْبُ سَخَلَهَا وَلَا رَاعِمَا غَضُّ الْفِجَالَةِ وَالْخَطَرُ

(١) البيتان من ستة أبيات وردت في الديوان (ص ٢٨٤) وفيهما بعض تغيير ، ونحن ثبت لك الأبيات كلها على ما في الديوان :

لَنَا هَجْمَةٌ لَا يَدْرِي الذَّنْبُ سَخَلَهَا	وَلَا رَاعِمَا تَزَوُّ الْفِجَالَةِ وَالْخَطَرُ
إِذَا امْتَحَنَتْ أَوَانَهَا مَالَ صَفْوُهَا	إِلَى الْجَوِّ إِلَّا أَنْ أَوْبَارَهَا خَضِرُ
فَابْ قَامَ فِيهَا الْحَالِيُونَ اتَّقَتَهُمُ	بِنَجْلَاءِ قُبِ الْجُوفِ دِرَّتْهَا الْخَمْرُ
مَسَارِحُهَا الْغَزِيُّ مِنْ نَهْرِ صَرَصِيرِ	فَقَطْرُ بِلْ قَالِ الْحَيَّةُ فَانْفَرُ
تُرَاثُ أَنْوَشِرٍ وَأَنْ كِسْرَى وَلَمْ تَكُنْ	مَوَارِيثَ مَا أَبَقَتْ نَمِيمُ وَلَا بَكْرُ
قَصَرَتْ بِهَا لَيْلِي وَلَيْلِ ابْنِ حُرَّةِ	لَهَا حَسَبُ زَاكِ وَلَيْسَ لَهُ وَفَرُ

إِذَا انْتَحَنَتْ أَلْوَانُهَا مَالَ صَفُوهَا إِلَى الْحَوِّ إِلَّا أَنْ أَوْبَارَهَا خُضِرُ
ومن هذا القبيل قول بعضهم :

سَبْعٌ رَوَّاحِلٌ مَا يُنَحِّنُ مِنَ الْوَنَاءِ شِمٌّ تُسَاقُ بِسَبْعَةِ زُهْرٍ
مُتَوَاصِلَاتٌ لَا الدُّهْبُ يُعْلِمُهَا بَاقِي تَعَاقُهَا عَلَى الدَّهْرِ
هذان البيتان يتضمنان وصف أيام الزمان ولياليه ، وهى الأسبوع ؛ فإن الزمان
عبارة عنه ، وذلك من الألفاظ الواقعة فى موقعها .

وعلى هذا الأسلوب ورد قول أبى الطيب المتنبى فى السفن من جملة قصيدته
التي مدح بها سيف الدولة عند ذكر عبوره الفرات ، وهى :

الرَّأْيُ قَبْلَ شَجَاعَةِ الشُّجَمَانِ (١) *

(١) هذا صدر الطلع ، وعجزه قوله :

* هُوَ أَوَّلُ وَهْيِ اللَّحْلِ الثَّانِي *

وقبل البيتين اللذين أنشدهما للؤلؤ بما يتم به معناها قوله :

وَاللَّاءُ بَيْنَ عَجَاجَتَيْنِ مُخَلَّصٌ تَفَرَّقَانِ يَهِي وَتَلْتَقِيَانِ
رَكْضَ الْأَمِيرِ وَكَالْجَيْنِ حَبَابُهُ وَتَنَى الْأَعْنَةُ وَهْيَ كَالْعِقْيَانِ
فَقَلَ الْجِبَالُ مِنَ النَّدَائِرِ فَوْقَهُ وَبَنَى السِّفِينِ لَهُ مِنَ الصُّلْبَانِ

يريد أن جيش الأمير صار فريقين فى عبور النهر ؛ فريق عبوا ، وفريق لم يعبوا ،
ولكل واحد منهما عجاج ، وللاء بينهما ؛ فالعجاجتان تفرقان وتلتقيان ، وقال
أبو الفتح بن جنى : بل يعنى عجاجة المسلمين وعجاجة الروم ، والأولى ما ذكرناه أولاً ؛
فإن جيش الأمير عند عبور النهر لم يكن قاتل الروم بعد . واللجين : الفضة ، والعقيان
الذهب ، والأعنة : جمع عنان ، وهو ما يكون فى رأس الفرس ، والأعنة للخيل
بنزلة الأرسان لغيرها . يريد أن سيف الدولة عبر هذا النهر بجيشه وماؤه أبيض
كالفضة ، فلما قاتل الروم جرت دماؤهم إلى النهر فصار أحمر كالذهب . والنندائر :
جمع غديرة ، وهى النوبة من الشعر والسفين : اسم جنس جمعى ، واحده سفينة ،

قال :

وَحَسَاهُ عَادِيَةً يَغِيرُ قَوَائِمُ عَقَمَ الْبُطُونِ حَوَالِكَ الْأَلْوَانِ (١)
ثَانِي بِمَا سَبَتْ الْخُيُولُ كَانَهَا تَحْتَ الْحَسَانِ مَرَابِضُ الْفِرَ لَانَ (٢)

وهذا حسن في بابه .

ومن ذلك قول بعضهم في حجر الملتك :

وَمُدَّرِعٍ مِّنْ صَنْعَةِ الْأَيْلِ بُرْدَهُ يُفَوِّقُ طَوْرًا بِالنَّصَارِ وَيُطْلَسُ (٣)
إِذَا سَأَلُوهُ عَنْ عَوِيصَيْنِ أَشْكَلا أَجَابَ بِمَا أَعْيَا الْوَرَى وَهُوَ آخِرُ سِ

وهذا من اللطافة على ما يشهد لنفسه ، وكان سمعه بعض المتأخرين من أهل زماننا ، فأجاب عنه بيتين على وزنه وقافيته ، وهما :

سُؤَالُكَ جُلُودُ مِنَ الصَّخْرِ أَسْوَدَ خَفِيفٌ لَطِيفٌ نَاعِمُ الْجَسْمِ أَطْلَسُ
أَقِيمِ بِسُوقِ الصَّرْفِ حُكْمًا كَانَهُ مِنَ الزَّيْجِ قَاضٍ بِأَخْلَاقِ مُطْلَسُ

وقد رأيت هذا الشاعر ، وهو حائك بمجيزة ابن عمر ، وليس عنده من أسباب الأدب شيء سوى أنه قد أصلح لسانه بطرف يسير من علم النحو لا غير ، وهو مع ذلك يقول الشعر طبعاً ، وكان يجيد في الكثير منه .

ومن الألفاظ ما يرد على حكم المسائل الفقهية ، كالذي أورده الحريري في

مقاماته ، وكنت سئلت عن مسألة منه ، وهي :

والسلبان : جمع صليب ، وهو الذي تعظمه النصارى ، يريد اتخذ حبال سفنه من شعر القتلى وبنائها من صلباتهم ، أراد أنه غنم منهم وأمر الشيء الكثير .

(١) العقيم : الذي لا يلد ، والحوالك : جمع حالكه ، وهي السوداء . يريد أنه حشا الماء سفناً عادية بغير قوائم ، وبطونها عقم ؛ لأنها لا تلد ، وهي سود الألوان ؛ لأنها مقيرة .

(٢) الحسان : جمع حسناء ، والمرايض : جمع مريض ، وهو مأوى الغنم والوحش . يريد أن السفن تحمل الجوارى التي سبقتها الفوارس ؛ فشبهن بالفزلان والسفن لها مرايض .

(٣) كذا في أ ، ب ، ج ؛ وفي د « يقوف طهورا » .

وَلِي خَالَةٌ وَأَنَا خَالُهَا وَلِي عَمَّةٌ وَأَنَا عَمُّهَا
فَأَمَّا الَّتِي أَنَا عَمُّهَا فَإِنَّ أَبِي أُمُّهُ أَثَمُهَا
أَبُوهَا أَخِي وَأَخُوهَا أَبِي وَلِي خَالَةٌ هَكَذَا حُكْمُهَا
فَأَيُّنَ الْفَقِيهَةِ الَّتِي عِنْدَهُ فَنُونُ الْمَرَايَةِ أَوْ عَلِمُهَا
يُبَيِّنُ لَنَا نَسَبًا خَالِصًا وَيَكْشِفُ لِلنَّفْسِ مَا هُمُّهَا
فَلَسْنَا بِجُوسَا وَلَا مُشْرِكِينَ شَرِيعَةُ أَحْمَدَ تَأْتِيهَا

وهذه المسألة كتبت إلى فتاومتها تأمل غير ملجئ في الفكر، ولم ألبث أن انكشف لي ما تحتها من اللز، وهو أن الخالة التي الرجل خالها تصور على هذه الصورة، وذلك أن رجلاً تزوج امرأتين : اسم إحداهما عائشة، واسم الأخرى فاطمة، فأولد عائشة بنتا، وأولد فاطمة ابنا، ثم زوج بنته من أبي امرأته فاطمة، فجاءت ببنت، فتلك البنت هي خالة ابنه، وهو خالها؛ لأنه أخو أمها. وأما العمة التي هو عُمُّها فصورتها أن رجلا له ولد، ولولده أخ من أمه، فزوج أخاه من أمه أم أبيه، فجاء ببنت، فتلك البنت هي عمة؛ لأنها أخت أبيه، وهو عُمُّها؛ لأنه أخو أبيها، وأما قوله «ولي خالة هكذا حكما» فهو أن تكون أمها أخته، وأختها أمه، كما قال «أبوها أخى وأخوها أبى» وصورتها أن رجلا له ولد، ولولده أخت من أمه، فزوجها من أبي أمه، فجاءت ببنت؛ فأختها أمه، وأمها أخته.

وأحسن من ذلك كله وألطف وأحلى قول بعضهم في الخلخال :

وَمَضْرُوبٌ بِلَا جُرْمٍ مَلِيحٌ اللَّوْنِ مَمْشُوقِ
لَهُ قَدْ الْمَلَالِ عَلَى مَلِيحٌ الْقَدِّ مَمْشُوقِ
وَأَكْثَرُ مَا يُرَى أَبَدًا عَلَى الْأَمْشَاطِ فِي الشُّوقِ

وبلغنى أن بعض الناس سمع هذه الأبيات؛ فقال: قد دخلت السوق فما رأيت على الأمشاط شيئا، وظن أنها الأمشاط التي يُرَجَّلُ بها الشعر، وأن السوق سوق البيع والشراء.

واعلم أنه قد يأتي من هذا النوع ما هو ضروب وألوان ؛ فنه الحسن الذى أوردت شيئاً منه كما تراه ، ومنه المتوسط الذى هو دونه فى الدرجة ، فلا يوصف بحسن ولا قبح ؛ كقول بعضهم ^(١) :

رَاحَتْ رَكَائِبُهُمْ وَفَى أَكْوَارِهَا أَلْفَانِ مِنْ عُمِّ الْأَثِيلِ الْوَاعِدِ
مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا بَارَكْ هَكَذَا حَمَلَتْ حَدَائِقَ كَالظَّلَامِ الرَّاكِدِ

وهذا يصف قوما وفدوا على ملك من الملوك فأعطاهم نخلا، وكتب لهم بها كتاباً ، والأثيل : الموضع الذى كتب لهم إليه ، والعم : العظام الروس من النخيل ، والواعد : الأثناء من النخل ، فلما حلوا الكتب فى أكوارهم فكأنهم حلوا النخل ، وهذا من متوسط الألفاظ .

وقد جاء من ذلك ما هو بشع بارد ؛ فلا يستخرج إلا بمسائل الجبر والمقابلة ، أو بخطوط الرمل من القبض الداخلى أو القبض الخارج والبياض والحرة وغيرها ، ولئن كان معناه دقيقاً يدل على فرط الذكاء فإنى لا أعده من اللغة العربية ، فضلاً عن أن يوصف بصفات الكلام المحمودة ، ولا فرق بينه وبين لغة الفرس والروم وغيرها من اللغات فى عدم الفهم .

وأما ماورد من الألفاظ ثرا فقد ألغز الحريرى فى مقاماته ألفاظاً ضمنها ذكر الإبرة والمرود ^(٢) وذكر الدينار ، وهى أشهر كما يقال من قِفاً نَبَكَ ؛ فلا حاجة إلى إيرادها فى كتابى هذا .

(١) بحثت طويلاً عن هذين البيتين فلم يتيسر لى العثور عليهما فى مرجع آخر ، وقد أثبت ما فى أصول هذا الكتاب مع أن صدر البيت الثانى قلقى نافر بدل طى حدوث تحريف كثير فيه .

(٢) للحريرى كثير من الألفاظ فى عدة مقامات ؛ فانظر للقامة الثانية والثلاثين وهى تتضمن أن أبازيد قام بمائة مسألة فقهية ملفزة ، وانظر للقامة السادسة والثلاثين ، وانظر للقامة الثانية والأربعين ، وانظر للقامة الرابعة والأربعين ؛ وعن ألفز فى الإبرة أبو العلاء ، فقال :

سَعَتْ ذَاتُ سُيُومٍ فِي قَيْصِي فَكَادَتْ
يَهْ أُنْزَا وَأَلَّهُ يَشْفِي مِنَ السُّمِّ
كَسَتْ قَيْصراً نَوْبَ الْجَمَالِ وَتُبَعًا
وَكِشْرَتِي ، وَعَدَلَتْ وَهِيَ عَارِيَةُ الْجِسْمِ

وقد ورد من الألفاظ شيء في كلام العرب المنشور غير أنه قليل بالنسبة إلى ماورد في أشعارها ، وقد تأملت القرآن الكريم فلم أجده فيه شيئا منها ، ولا ينبغي أن يتضمن منها شيئا ؛ لأنه لا يستنبط بالحديث والحزر كما تستنبط الألفاظ .

وأما ما ورد للعرب فيروى عن امرئ القيس وزوجته عدة من الألفاظ ، وذلك أنه سأله قبل أن يتزوجها ؛ فقال : ما اثنان وأربعة وثمانية ؟ قالت : أما الاثنان فتدنيا المرأة ، وأما الأربعة فأخلاف الناقة ، وأما الثمانية فأطبأك السكلبة ؛ ثم إنه تزوجها وأرسل إليها هدية على يد عبد له ، وهي حلة من عصب الين ونحى من عسل ونحى من سمن ، فنزل العبد ببعض المياه ، ولبس الحلة فعلق طرفها بسمره فانشق ، وفتح النخعين وأطعم أهل الماء ، ثم قدم على المرأة وأهلها خوفاً ، فسأل عن أيها وأما وأخيها ، ودفع إليها الهدية ، فقالت له : أعلم مولك أن أبى ذهب مُقَرَّبٌ بعيداً ويعد قريبا ، وأن أمى ذهبت تشق النفس نفسين ، وأن أخى يرقب الشمس ، وأخبره أن سماءكم انشقت ، وأن وعاءكم نضبا ؛ فعاد العبد إلى امرئ القيس وأخبره بما قالت له ، فقال : أما أبوها فإنه ذهب يحالف قوماً على قومه ، وأما أمها فإنها ذهبت تقبل امرأة ، وأما أخوها فإنه في سرح يرعاه إلى أن تعرب الشمس ، وأما قولها : « إن سماءكم انشقت » فإن الحلة انشقت ، وأما قولها : « إن وعاءكم نضبا » فإن النخعين نضبا ، ثم قال للعبد : أصدقنى ، فقال له : إني نزلت بماء من مياه العرب ، وفعلت كذا وكذا . فهذا وأمثاله قد وَرَدَ عنهم إلا أنه يسير .

وكذلك يروى عن شن بن أفضى ، وكان أزم نفسه ألا يتزوج إلا امرأة تلائمه ، فصاحبه رجل في بعض أسفاره ، فلما أخذ منها السير قال له شن : أتحملنى أم أحلك ؟ فقال له الرجل : يا جاهل ؛ هل يحمل الراكب راكباً ؟ فأمسك عنه ، وسارا حتى أتيا على رزء ، فقال شن : أترى هذا الزرع قد أُكِلَ ؟ فقال له :

يا جاهل ! أما تراه في سُنْبُلِهِ ، فأمسك عنه ، ثم سارا ، فاستقبلتهما جنازة ، فقال شن : أترى صاحبها حيًّا ؟ قال له الرجل : ما رأيت أجهل منك ! أترام حملوا إلى القبر حيًّا ؟ ثم إنهما وصلا إلى قرية الرجل ، فسار به إلى بيته ، وكانت له بنت ، فأخذ يطرأها بحديث رفيقه ، فقالت : مانطق إلا بالصواب ، ولا استغفم إلا عما يُسْتَفْهَم عن مثله ، أما قوله : « أتحملي أم أحملك » فإنه أراد أن يُخَدِّثني أم أحدثك حتى تقطع الطريق بالحديث ، وأما قوله : « أترى هذا الزرع قد أكل » فإنه أراد هل استسلف ربه ثمنه أم لا ، وأما استغفاه عن صاحب الجنازة فإنه أراد هل خلف له عَقِبًا يَحْيَا بذكره أم لا ، فلما سمع كلام ابنته خرج إلى شن وحَدَّثه بتأويلها ، فزوجه إياها .

وأدق من هذا كله وألطف ما يحكى عن رجل من المناقذة أصحاب شيرز ، وهو أولهم الذى استنقذه من أيدي الروم بالمكر والخديعة ، ولذلك قصة ظريفة ، وليس هذا موضع ذكرها ، وكان قبل ملكه إياها في خدمة محمود بن صالح صاحب حلب ، وكان إذ ذاك يلقب بسليد الملك ، فنبا به مكانه ، وحدث له حادثة أوجبت له أن هرب ومضى إلى مدينة ترابلس في زمن بنى عمار أصحاب البلد ، فأرسل إليه ابن صالح واستعطفه ليعود إليه ، فخافه ولم يعد ، فأحضر ابن صالح رجلاً من أهل حلب صديقاً لابن منقذ وبينه وبينه حُكْمَةٌ مَوْدَّةٌ أكيدة ، وأجلسه بين يديه ، وأمره أن يكتب إليه كتاباً عن نفسه يوثقه من جهة ابن صالح ليعود ، فما وسمه إلا أن يكتب وهو يعلم أن باطن الأمر في ذلك خلاف ظاهره ، وأنه متى عاد ابن منقذ إلى حلب هلك ، فأفكر وهو يكتب في إشارة عمية لانتقهم ؛ ليضعها فيه يحذر بها ابن منقذ ، فأداهُ فكره أن كتب في آخر الكتاب عند إنهائه « إن شاء الله تعالى » ، وشدد إن وكسرهما ، ثم سلم الكتاب إلى ابن صالح ، فوقف عليه ، وأرسله إلى ابن منقذ ، فلما صار في يده وعلم ما فيه قال : هذا كتاب صديق ، وما يَنْشُئني ، ولولا أنه يعلم صفاء قلب ابن صالح لي لما كتب إلي ولا غرتني ، ثم

عزم على العود ، وكان عنده ولده ، فأخذ الكتاب وكرر نظره فيه ، ثم قال له :
يا أبت ، مَكَانَكَ ، فإن صديقك قد حَذَرَكَ ، وقال : لا تند ، فقال : وكيف ؟
قال : إنه قد كتب إن شاء الله تعالى في آخر الكتاب ، وشَدَّدَ إن وكسرها ،
وضبطها ضبطاً صحيحاً لا يصدر مثله عن سهو ، ومعنى ذلك أنه يقول : **إِنَّ لِلَّيْلِ**
يَأْتِيُونَ بِكَ يَتَقَتُلُوكَ ، وإن شككت في ذلك فأرسل إلى حلب .

وهذا من أعجب ما بلغني من حِدَّةِ الذهن وفتانة الخاطر ، ولولا أنه صاحب
الحادثة المخوفة لما تقطن إلى مثل ذلك أبداً ؛ لأنه ضرب من علم الغيب ، وإنما
الخوف دَلَّةٌ على استنباط ما استنبطه .

ووجد لبعض الأدباء نثر في حَمَامٍ ؛ فنه ما أجاد فيه ؛ كقوله : وقد أَظَلَّتْهَا
سَما ذات نُجُومٍ ، لا سَتِرَاقَ لها ولا رجومٍ ، وهي مركبة في فلك صحت استدارته ،
وسكنت إدارته :

أَعْجَبَ بِهَا مِنْ أَنْجُمٍ عِنْدَ الصَّبَاحِ ظَاهِرَةٌ
لِكُنْهَا إِذَا بَدَأَ نَجْمُ الظَّلَامِ غَائِرَةٌ

فهي على القياس جنة نعيم ، مبنية على لظى جحيم ، لا خلود فيها ولا مقام ، ولا
تَرَاورٍ بين أهلها ولا سلام ، أنهارها متدفقة ، ومياهها مُتَرَقِّقَةٌ ، والأكواب
بها موضوعة ، والنمارق عنها منزوعة :

يُطِيعُ بِهَا لِلْوَلَى أَوَامِرَ عَبْدِهِ وَيُضْبِحُ طَوْعًا فِي يَدَيْهِ مَقَارِنُهُ
وَيُرْفَعُ عَنْهُ التَّلَاجُ عِنْدَ دُخُولِهِ وَتُسَلَّبُ مِنْ قَبْلِ الْجُلُوسِ غَلَائِلُهُ

التجمل بها معدوم ، والخادم فيها مخدوم ، ينكر بها التستر من البرد ، ويكره
حرَّها إذا جاوز الحد .

هذا النثر من فصيح الأنثاز ، ولا يقال : إن صاحبه في العمى صانع المكاز ،
وإذا تطرّز غيره بلعة من الوشي فهذا كله طراز .

ومما سمعته من الألفاز الحسان التي تجرى في المحاورات ما يحكى عن عمر ابن هبيرة وشريك النخيري ، وذلك أن عمر بن هبيرة كان سائراً على رِثْذُونٍ له ، وإلى جانبه شريك النخيري على بغلة ، فتقدمه شريك في السير ، فصاح به عمر : اغضض من لجامها ، فقال : أصلح الله الأمير ، إنها مكتوبة ^(١) ، فتبسم عمر ثم قال له : ويحك ! لم أرد هذا ، فقال له شريك : ولا أنا أردته .
وكان عمر أراد قول جرير ^(٢) :

فَفَضَّ الطَّرْفَ إِنَّكَ مِنْ مُنْمِرٍ فَلَا كَعْبًا بَلَنْتَ وَلَا كِلَابًا
فَأَجَابَهُ شَرِيكَ بِقَوْلِ الْآخَرِ ^(٣) :

لَا تَأْمَنَنَّ فَرَارِيًّا نَزَلَتْ بِهِ عَلَى قُلُوبِكِ وَاكْتُبْنَهَا بِأَسْيَارٍ ^(٤)
وهذا من الألفاز اللطيفة ، وتفطن كل من هذين الرجلين لمثل اللفظ وأحسن .
ومما يجرى هذا الجرى أن رجلاً من تميم قال لشريك النخيري : ما في الجوارح أحب إلي من البازي ؟ فقال له شريك : إذا كان يصيد القطا .
وكان التميمي أراد قول جرير ^(٥) :

(١) في ا ، ب ، ج «مكبونة» بتقديم الباء للوحدة ، وهو خطأ وصوابه «مكتوبة» بتقديم الناء للثناة ، وتقول : كتب الغابة والبغلة والناقة - من باب نصر وضرب - إذا خزم حياها بحلقة حديد أو صفر تضم شفرها لثلاثينزى عليها . وهذه القصة في خزانة الأدب (٤ - ١٦٨ بولاق) .

(٢) هذا البيت من قصيدة له يهجو فيها الراعي النخيري ، وأولها قوله :

أَقْلَى اللَّوْمِ عَاذِلٌ وَالْعِتَابَا وَقَوْلِي إِنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَا

(٣) هذا البيت لسالم بن دارة من كلمة له يهجو فيها رافعا الفزاري ، وكان ابن دارة هجاء ، وقد قتله رافع الفزاري بسبب ذلك (انظر الشعراء لابن قتيبة ٢٣٦ أوربة) .

(٤) في ا ، ب ، ج «واكتبها بأسيار» بتقديم الباء للوحدة ، وهو تحريف وانظر اللسان (لكت ب) والشعراء لابن قتيبة (ص ٢٣٧ أوربة) .

(٥) هذا البيت من قصيدته التي يهجو فيها الراعي النخيري ، والتي منها البيت السابق في القصة التي قبل هذه .

أَنَا الْبَاكِي الْمَطْلُ عَلَى تَمِيمٍ أُتِيحَ مِنَ السَّمَاءِ لَهَا انْصِبَابًا
وَأَرَادَ شَرِيكَ قَوْلَ الطَّرِمَاحِ ^(١) :
تَمِيمٌ يَطْرُقُ اللَّوْمَ أَهْدَى مِنَ الْقَطَا وَلَوْ سَلَكَتْ طُرُقَ الْكَارِمِ ضَلَّتْ
واعلم أن خواطر الناس تنفاضل كفضائل الأشخاص ، ومن هنا قيل :
سبحان خالق أبي موسى وعمرو بن العاص .

النوع الثاني والعشرون

في المبادئ والافتتاحات

هذا النوع هو أحد الأركان الخمسة البلاغية للشار إليها في الفصل التاسع من
مقدمة الكتاب .

(١) هو الطرماح بن حكيم أحد بني طيء ، والبيت من كلمة يهجو فيها تميما ،
وقبله قوله :

وَلَوْ خَرَجَ الْجَبَالُ يَنْشُدُ دِينَهُ	لَوَافَتْ تَمِيمٌ حَوَالَهُ وَأَخْزَأَتْ
فِرَاشَ ضَلَالٍ بِالْعِرَاقِ وَجَهْوَةٍ	إِذَا مَاتَ مَيِّتٌ مِنْ فُرَيْشٍ أَهْلَتْ
فَخَرَّتْ بَيَومَ الْفَقْرِ شَرْقَى بَابِلَ	وَقَدْ جُبْنَتْ فِيهِ تَمِيمٌ وَفَلَتْ
فَخَرَّتْ بَيَومَ لَمْ يَكُنْ لَكَ فَخْرُهُ	وَقَدْ نَهَلَتْ مِنْكَ الرِّمَاحُ وَعَلَتْ
كَفَخْرِ الْإِمَاءِ الرَّائِحَاتِ عَشِيَّةَ	بِرَقَمٍ حُدُوجِ الْحَيِّ لَمَّا اسْتَفَلَتْ

وبعد ذلك البيت القدي رواه المؤلف ، وبعد قوله :

وَلَوْ أَنَّ بُرْغُونًا عَلَى ظَهْرِ قَلْبَةٍ	يَكْرَهُ عَلَى صَفِيٍّ تَمِيمٍ لَوَلَّتْ
وَلَوْ جَمَعَتْ يَوْمًا تَمِيمٌ جُمُوعَهَا	عَلَى ذَرَّةٍ مَقُولَةٍ لَأَسْتَفَلَتْ
وَلَوْ أَنَّ أُمَّ الْعَنْكَبُوتِ بَنَتْ لَمَّا	مَظَلَّتْهَا يَوْمَ النَّدَى لَا كُنْتُ

وحقيقة هذا النوع : أن يجعل مطلع الكلام من الشعر أو الرسائل دالاً على المعنى المقصود من ذلك الكلام : إن كان قطعاً فقطعاً ، وإن كان هناءً فهناء ، أو كان عزاءً فعزاء ، وكذلك يجري الحكم في غير ذلك من المعاني .
وقالته أن يعرف من مبدأ الكلام ما المراد به ولم هذا النوع .

والقاعدة التي يبنى عليها أسأسه أنه يجب على الشاعر إذا نظم قصيداً أن ينظر ؛ فإن كانت مديحاً صرفاً لا يختص بمجادة من الحوادث فهو غير بين أن يفتتحها بفزل أو لا يفتتحها بفزل ؛ بل يرتجل المديح ارتجالاً من أولها ، كقول القائل :
إِنْ حَارَتِ الْأَلْبَابُ كَيْفَ تَقُولُ فِي ذَا الْقَامِ فَعَدُّهَا مَقْبُولُ
سَامِعْ بِفَضْلِكَ مَا دَحِيكَ فَمَا لَهُمْ أَبَدًا إِلَى مَا تَسْتَحِقُّ سَبِيلُ
إِنْ كَانَ لَا يُرْضِيكَ إِلَّا مُحْسِنٌ فَاَلْمُحْسِنُونَ إِذَا لَدَيْكَ قَلِيلُ
فإن هذا الشاعر ارتجل المديح من أول القصيدة فأتى به كما ترى حسناً لا قطعاً .

وأما إذا كان القصيد في حادثة من الحوادث ؛ كفتح مقل أو هزيمة جيش أو غير ذلك ؛ فإنه لا ينبغي أن يبدأ فيها بفزل ، وإن فعل ذلك دل على ضعف قريحة الشاعر وقصوره عن الغاية ، أو على جهله بوضع الكلام في موضعه .
فإن قيل : إنك قلت : يجب على الشاعر كذا وكذا ، فلم ذلك ؟

قلت في الجواب : إن الفزل رقة محضة ، والألفاظ التي تنظم في الحوادث المشار إليها من فعل الكلام ومتين القول ، وهي ضد الفزل ، وأيضاً فإن الأسماع تكون متطلعة إلى ما يقال في تلك الحوادث ، والابتداء بالخوض في ذكرها ، لا الابتداء بالفزل ؛ إذ اللهم واجب التقديم .

ومن أدب هذا النوع ألا يذكر الشاعر في افتتاح قصيدة المديح ما يتطير منه ، وهذا يرجع إلى أدب النفس ، لا إلى أدب الدرس ؛ فينبغي أن يحترز منه في مواضعه ، كوصف الديار بالثُور والنازل بالعقاة ، وغير ذلك من تشتت الآلاف وذم الزمان ، لاسيما إذا كان في التهاني ؛ فإنه يكون أشد قبحاً ، وإنما يستعمل

ذلك في الخطوب النازلة والنوائب الحادثة ، ومتى كان الكلام في اللدخ مفتتحاً بشيء من ذلك تَغَيَّرَ منه سامعه .

وإنما خصت الابتداءات بالاختيار لأنها أول ما يطرُق السمع من الكلام ؛ فإذا كان الابتداء لاثماً بالمعنى الوارد بعده تَوَفَّرَت الدواعي على استماعه ، ويكفيك من هذا الباب الابتداءات الواردة في القرآن ، كالتحميدات المفتتح بها أوائل السور ، وكذلك الابتداءات بالنداء ، كقوله تعالى في مفتتح سورة النساء : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ) وكقوله تعالى في أول سورة الحج : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ) فإن هذا الابتداء مما يوقظ السامعين للإصغاء إليه ، وكذلك الابتداءات بالحروف ، كقوله تعالى : (أَلَمْ) و (طس) و (حم) وغير ذلك ؛ فإن هذا أيضاً مما يبعث على الاستماع إليه ؛ لأنه يَقَرِّعُ السمع شيء غريب ليس له بمثله عادة ؛ فيكون ذلك سبباً للتطلع نحوه والإصغاء إليه .

ومن قبيح الابتداءات قول ذي الرمة :

* مَا بَالُ عَيْنِكَ مِنْهَا لَمَّا يَنْفَسِكُ ^(١) *

لأن مقابلة المدوح بهذا الخطاب لا خفاء بقبحه وكرهته .

ولما أنشد الأخطل عبد الملك بن مروان قصيدته التي أولها :

* خَفَّ الْقَطِينُ فَرَّاحُوا مِنْكَ أَوْ بَكَرُوا ^(٢) *

(١) هذا صدر المطلع وعجزه قوله :

* كَأَنَّهُ مِنْ كُلِّ مَقَرِيَّةٍ سَرَبٌ *

قال العباسي في معاهد التنصيص : « وكانت عين عبد الملك تدمع دائماً ، فتوم أنه خاطبه ، وعرض به ، فقال له : وما سؤالك عن هذا يا ابن الفاعلة ؟ ومثته ، وأمر بإخراجه » اهـ .

(٢) هذا صدر المطلع ، وعجزه قوله :

* وَأَزْجَجْتُهُمْ نَوَى فِي صَرْفِهَا عَيْرٌ *

قال له عند ذلك : لا ، بل منك ، وتطير من قوله ؛ فغيرها ذو الرمة ؛ وقال :

* خَفَّ الْقَطِينُ فَرَّاحُوا الْيَوْمَ أَوْ بَكَرُوا *

وَمَنْ شَاءَ أَنْ يَذْكَرَ الْبَيَارَ وَالْأَطْلَالَ فِي شِعْرِهِ فَلْيَتَأَدَّبْ بِأَدَبِ الْقَطَامَى عَلَى جَفَاءِ طَبْعِهِ ، وَبُعْدِهِ عَنْ فُطَانَةِ الْأَدَبِ ؛ فَإِنَّهُ قَالَ :

* إِنَّا نُحْيِيكَ فَأَسْلَمَ أَهْيَأُ الْطَّلَلُ ^(١) *

فبدأ قبل ذكر الطلل بذكر التحية والدعاء له بالسلامة ،

وقد قيل : إن امرأ القيس كان يجيد الابتداء ، كقوله :

* أَلَا أَنْعَمَ صَبَاحًا أَهْيَأُ الْطَّلَلُ الْبَالِي ^(٢) *

وكقوله :

* قَفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ ^(٣) *

ومما يكره من الابتداءات قول أبي تمام :

* تَجَرَّعَ أَمْسَى قَدْ أَقْفَرَ الْجَرْعُ الْقَرْدُ ^(٤) *

وإنما ألقى أبا تمام في مثل هذا للكروه تنبيهه للتجنيس بين تَجَرَّعَ والجَرْع ،

(١) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* وَإِنْ بَلَيْتَ وَإِنْ طَلَّتْ بِكَ الطَّيْلُ *

(٢) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* وَهَلْ يَنْعَمَنَّ مَنْ كَانَ فِي الْمَصْرِ الْخَالِي *

ويروى « ألام » ، و « وهل يعمن » .

(٣) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* بِسَقَطِ اللَّوَى بَيْنَ التَّخُولِ فَعَوَّلِ *

(٤) هذا صدر مطلع قصيدة له يملح فيها محمد بن المهيم بن شابة ، وعجزه قوله :

* وَدَعَّ حَسَى عَيْنٍ يَحْتَلِبُ مَاءَهُ الْوَجْدُ *

وهذا دأب الرجل ؛ فإنه كثيراً ما يقع في مثل ذلك .

وكذلك استطيع قول البحترى :

* فَوَادُّ مَلَاهُ الْحُزْنَ حَتَّى تَصَدَّعَا ^(١) *

فإن ابتداء المديح بمثل هذا طِيزَةٌ ينبوعها السمع ، وهو أجدر بأن يكون ابتداء مرثية لا مديح ، وما أعلم كيف يخفى على مثل البحترى وهو من مفلق الشعراء .

وحكى أنه لما فرغ المعتصم من بناء قصره بالميدان جلس فيه وجمع أهله وأصحابه ، وأمرهم أن يخرجوا في زينتهم ؛ فآراى الناس أحسنَ من ذلك اليوم ؛ فاستأذن إسحق بن إبراهيم اللومىلى فى الإنشاد ، فأذن له ، فأنشد شعراً حسناً أجاد فيه ، إلا أنه استفتح به بذكر البيار وعفاها ، فقال :

يَا دَارُ غَيْرِكَ الْبَيْتِ وَتَحَاكِ يَأْتِيَتْ شِعْرِى مَا الَّذِى أَبْلَاكَ

فتطير المعتصم بذلك ، وتمازى الناس على إسحق بن إبراهيم كيف ذهب عليه مثل ذلك مع معرفته وعلمه وطول خدمته للوك ، ثم أقاموا يومهم وانصرفوا ، فما عاد منهم اثنان إلى ذلك المجلس ، وخرج المعتصم إلى سر من رأى ، وخرب القصر .

فإذا أراد الشاعر أن يذكر داراً فى مديحه فليذكر كما ذكر أشجع السلمي

حيث قال :

قَصْرٌ عَلَيْهِ نَجِيَّةٌ وَسَلَامٌ خَلَعَتْ عَلَيْهِ جَمَاهَا الْآيَامُ

وما أجدر هذا البيت بمفتتح شعر إسحق بن إبراهيم الذى أنشده للمعتصم ؛ فإنه لو ذكر هذا أو ما جرى مجراه لكان حسناً لا تقاً .

(١) لم أجد هذا فى شعر البحترى ، وإنما وجدت له بيتاً قريباً من معنى ذلك

وهو قوله رابع بيت من قصيدة يمدح فيها الحسن بن وهب :

عَلَى أَنَّ قَلْبِي قَدْ تَصَدَّعَ كَمَثَلِهِ فَنُوتَا لِشَدْلِ الْبَيْضِ حِينَ تَصَدَّعَا

وسئل بعضهم عن أحق الشعراء ، قال : مَنْ أجاد الابتداء والطلع ؛
ألا ترى إلى قصيدة أبي نواس التي أولها :

يَا دَارُ ؛ مَا فَعَلْتَ بِكَ الْأَيَّامُ لَمْ تُبْقِ فِيكَ بِشَاشَةً تُسْتَامُ
فإنها من أشرف شعره وأعلاه منزلة ، وهي مع ذلك مستكرهة الابتداء ؛ لأنها
في مدح الخليفة الأمين ، وافتتاح للديح بذكر الديار ودثورها مما يُتَطَيَّرُ منه ،
لا سيما في مشاهة الخلفاء والملوك .

ولهذا يختار في ذكر الأماكن والمنازل ما رَوَّحَ لفظه ، وحسن النطق به ،
كالمُذَيَّبِ وَالْفَوَّيرِ وَرَامَةِ وَبَارِقِ وَالْعَقِيقِ ، وأشباه ذلك .

ويختار أيضا أسماء النساء في الغزل نحو سَعَادٍ وَأَمِيمٍ وَفَوْزٍ ، وما جرى
هذا الجرى .

وقد عيب على الأخطل في تغزله بقدور ، وهو اسم امرأة ؛ فإنه مستقبح
في الذكر ، وقد عيب على غيره التغزل باسم مُنْأَصِرٍ ، فإنه وإن لم يكن مستقبحا
في معناه فإنه ثقيل على اللسان ، كما قال البحترى :

إِنَّ لِلْبَيْتِ مِنْهُ لَا تُؤَدَّى وَيَدَا فِي مُنْأَصِرٍ بَيْضَاءُ
فغفله بهذا الاسم مما يشوه رقة الغزل ، ويثقل من خفته ، وأمثال هذه الأشياء
يجب مراعاتها والتحرز منها .

وقد استثنى من ذلك ما كان اسم موضع تضمن وقصم من الوقائع ؛ فإن ذكره
لا يكره ، وإن كان في اسمه كراهة ، كما ذكر أبو تمام في شعره مواضع مكروهة
الأسماء لضرورة ذكر الوقائع التي كانت بها ، كذكر الحشال وعقوقس وأمثالهما ،
وكذلك ذكر أبو الطيب للثني هنريط وشميصاط وما جرى مجراها ، وهذا
لا عيب في ذكره ؛ لمكان الضرورة التي تدعو إليه ، وهكذا يسامح الشاعر
والكاتب أيضا في ذكر ما لا بد من ذكره وإن قبح ، ومهما أمكنه من التورية
في هذا المقام فليساكها ، وما لا يمكنه فإنه معذور فيه .

واعلم أنه ليس من شرط الابتداء ألا يكون مما يطير منه قط ؛ فإن
من الابتداءات ما يستقبح وإن لم يطير منه ، كقول أبي تمام :
* قَدْكَ انْتَبَ أُرَيْتَ فِي الْقَلَوَاءِ ^(١) *
وكفوله ^(٢) :

* تَقَى جَحَاقِي لَسْتُ طَوْعَ مُؤَنِّي ^(٣) *
وكقول أبي الطيب المتنبي :
* أَقْلُ فَمَالِي بَلَهْ أَكْثَرُهُ مَجْدُ ^(٤) *
وكفوله :

* كُفِّي أَرَانِي وَبِكَ لَوْمَكَ أَوْسَمَا ^(٥) *

(١) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها يحيى بن ثابت ، وعجزه قوله :

* كَمْ تَعْدِلُونُ وَأَنْتُمْ سُبْرَائِي *

(٢) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها عياض بن لميعة الحضرمي ، وعجزه قوله :

* وَلَيْسَ حَبِيْبِي إِنْ عَدَلْتُ بِمُصْحِي *

(٣) تقي : فعل أمر مسند إلى ياء المؤنثة المخاطبة ، وهو مقتطع من اتقى ، ومثله
قول الشاعر :

زِيَادَتَنَا نَعْمَانُ لَا تَقْرَبْنَاهَا نَقَى اللَّهِ فِينَا وَالْكِتَابَ الَّذِي نَتْلُو

(٤) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها محمد بن سيار بن مكرم التميمي ،
وعجزه قوله :

* وَذَا الْجِدْفِ فِيهِ - نِلْتُ أَمْ لَمْ أَنْلْ - جَدُّ *

(٥) هذا صدر مطلع قصيدة له في مدح إنسان غير معين ، وهو بما قاله في صباه ،
وعجزه قوله :

* هَمْ أُنَامَ عَلَى فَوَادٍ أَنْجَمَا *

والعجب أن هذين الشاعرين اللعقلين يتبدنان بمثل ذلك ، ولهما من الابتداءات الحسنة ما أذكره .

أما أبو تمام فإنه افتتح قصيدته التي مدح بها العتصم عند فتحه مدينة عمورية فقال :

السَّيْفُ أَصْدَقُ إِنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْجَدِّ وَاللَّعِبِ
بَيْضُ الصَّقَائِحِ لَأَسْوَدُ الصَّحَائِفِ فِي مُتُونِهِنَّ جِلَاءُ الشُّكِّ وَالرَّيْبِ

وهذه الأبيات لها قصة ، وذاك أنه لما حضر العتصم مدينة عمورية زعم أهل النجامة أنها لا تفتح في ذلك الوقت ، وأفاضوا في هذا ، حتى شاع ، وصار أحدوثه بين الناس ، فلما فتحت بنى أبو تمام مطلع قصيدته على هذا المعنى ، وجعل السيف أصلق من الكتب التي خَبِرَتْ بامتناع البلد واعتصامها ؛ ولذلك قال فيها :

وَالْعِلْمُ فِي شَهْبِ الْأَرْمَاحِ لَأَمِعَةٌ بَيْنَ الْخَمِيسَيْنِ لَا فِي السَّبْعَةِ الشُّهْبِ
أَيُّنَ الرِّوَايَةِ أَمْ أَيْنَ النُّجُومِ وَمَا صَاغُوهُ مِنْ زُخْرُفٍ فِيهَا وَمِنْ كَذِبِ
تَحَرُّصًا وَأَحَادِيثًا مُلَفَّقَةً لَيْسَتْ يَنْبَغُ إِذَا عُدْتُ وَلَا غَرَبِ

وهذا من أحسن ما يأتي في هذا الباب .

وكذلك قوله في أول قصيدة يمدحه بها أيضا ، ويذكر فيها خروج بابك الخرمي عليه ، ونظيره به ، وهي من أسهات شعره ، قال :

الْحَقُّ أَبْلَجُ وَالسَّيُوفُ عَوَارٍ فَحَذَارٍ مِنْ أَسَدِ الْغَرِينِ حَذَارٍ
وكذلك قوله متفرلا :

عَسَى وَطَنٌ يَدْنُو بِهِمْ وَلَعَلَّمَا وَأَنْ تُعْتَبَ الْأَيَّامُ فِيهِمْ فَرَبَّمَا
وهذا من الأغزال الحلوة الرائقة ، وهو من محاسن أبي تمام المعروفة .
وكذلك قوله في أول مرثية :

أَصَمَّ بِكَ النَّاعِي وَإِنْ كَانَ أَثَمًا وَأَصْبَحَ مَعْنَى الْجُودِ بَعْدَكَ بَلَقًا
وأما أبو الطيب فإنه أكثر من الابتداءات الحسنة في شعره ؛ كقوله في
قصيدة يمدح بها كافوراً ؛ وكان قد جرت بينه وبين ابن سيده نزعة ، فبدأ
قصيدته بذكر النرض المقصود ، فقال :

حَسَمَ الصُّلْحُ مَا أَشْتَهَتْهُ الْأَعَادِي وَأَذَاعَتْهُ أَلْسُنُ الْخُسَادِ
وهذا من بديع الابتداء ونادره .

وكذلك ورد قوله في سيف الدولة ، وكان ابن السُّمَيْقِيٍّ ^(١) حَلَفَ لِيَلْقَيْنَهُ
كَفَاحًا ، فلما التقيا لم يطق ذلك ، وولى هاربا ، فافتتح أبو الطيب قصيدته
بِفَتْحَى الْأَمْرِ ، فقال :

عُمِّيَ الْيَمِينَ عَلَى عُمِّيِ الْوَعَى نَدَمٌ مَاذَا يَزِيدُكَ فِي إِقْدَامِكَ الْقَسَمِ
وَفِي الْيَمِينَ عَلَى مَا أَنْتَ وَاعِدُهُ مَا دَلَّ أَنَّكَ فِي الْيَعَادِ مِنْهُمْ
وكذلك قوله وقد فارق سيف الدولة وسار إلى مصر ، فجمع بين ذكر فراقه
إياه ولقائه كافورا في أول بيت من القصيدة ، فقال :

فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقْتَ غَيْرُ مَذْمُومٍ وَأُمٌّ وَمَنْ يَمُتَ خَسِيرٌ مُبِينٌ
ومن البديع النادر في هذا الباب قوله متغزلاً في مطلع قصيدته القافية ، وهي :

أُتْرَاهَا لِكَثْرَةِ الْعُسَافِ تَحْسِبُ الدَّمْعَ خَلْقَةً فِي اللَّاقِ

(١) قال العكبري : « وهذا إشارة إلى تكذيب البطريق الذي حلف الملك الروم
أنه لا بد أنه يلقى سيف الدولة في بطارقه ، ويجهتد في لقائه بالبطارقة ؛ ففعل ،
غيب الله ظنه ، وأنعم جده ، فذكر ذلك أبو الطيب برد عليه ويهجو ، ويريد
لو كنت من إذا قال وفي لم نحتاج إلى اليمين » اه ، وبعد اليتين قوله :

أَلَى الْفَتَى ابْنُ مُشَقِّقٍ ، فَأَخَفَنُ فَتَى مِنَ الضَّرْبِ نُنْسَى عِنْدَهُ الْكَلِمُ
وَفَاعِلٌ مَا أَشْتَهَى يُغْنِيهِ عَنِ حَلِفٍ عَلَى الْعَمَالِ حُضُورُ الْفِعْلِ وَالْكَرَمِ

وله مواضع أخر كثيرة لا حاجة إلى ذكرها .

ومن محاسن الابتداءات التي دلت على المعنى من أول بيت في القصيدة ما قرأته في كتاب الروضة لأبي العباس اللبرد ، فإنه ذكر غزوة غزاهَا الرشيد هرون رحمه الله في بلاد الروم ، وأن تَقْفُورَ مَلِكِ الروم خضع له ، وبذل الجزية ، فلما عاد عنه واستقر بمدينة الرقة وسقط الثلج تقصَّ تَقْفُورُ العهد ، فلم يجسر أحد على إعلام الرشيد ؛ لمكان هيئته في صدور الناس ، وبذل يحيى بن خالد للشعراء الأموال على أن يقولوا أشعاراً في إعلامه ، فكلمهم أشفق من لقائه بمثل ذلك ، إلا شاعرا من أهل جدة يكنى أبا محمد ، وكان شاعرا مُفْلِحًا ، فنظم قصيداً وأنشدها الرشيد ، أولها :

تَقْصُ الَّذِي أُعْطِيَتْهُ تَقْفُورُ فَعَلَيْهِ دَائِرَةُ الْبَوَارِ تَدُورُ
أَبَشِرْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنَّهُ فَتَحْ أَتَاكَ بِهِ الْإِلَهُ كَبِيرُ
تَقْفُورُ؛ إِنَّكَ حِينَ تَقْدِرُ - أَنْ نَأَى عَنْكَ الْإِمَامُ - لَجَاهِلٌ مَقْرُورُ
أَطْلَنْتَ حِينَ غَدَرْتَ أَنَّكَ مُعَلِّتُ هَبْلَتِكَ أَثْمَكَ ! مَا ظَلَنْتَ غُرُورُ

فلما أنهى الأبيات قال الرشيد : أوقد فصل ؟ ثم غزاه في بقية الثلج وفتح مدينة هِرَقْلَةَ .

وقرأت في كتاب الأغاني لأبي الفرج الإصهاني ما رواه من شعر سديف في تحريض الخليفة السَّفَّاح رحمه الله على بني أمية ، قال : قدم سديف من مكة إلى الحيرة ، والسفاحُ بها ، ووافق قدومه جلوس السفاح للناس ، وكان بنو أمية يجلسون عنده على الكراسي تَكْرِمَةً لَهُمْ ؛ فلما دخل عليه سديف حَسَرَ لثامه ، وأنشده أبياتاً من الشعر ؛ فالضت رجل من أولاد سليمان بن عبد الملك ، وقال لآخر إلى جانبه : قتلنا والله العبدُ ، فلما أنهى الأبيات أمر بهم السفاح فأخرجوا من بين يديه وقتلوا عن آخرهم ، وكتب إلى عماله بالبلاد يأمرهم بقتل من وجدوه منهم ، ومن الأبيات :

أَصْبَحَ الَّذِينَ ثَابِتًا فِي الْأَسَاسِ بِأَلْبَهَائِيلِ مِنْ بَنِي الْقَبَاسِ^(١)
 أَنْتَ مَهْدِي هَاشِمٍ وَهَذَاهَا كَمَ أَنَا رَجَوْتُكَ بَعْدَ إِتْيَاسِ
 لَا تَقِيلَنَّ مَبْدَ شَمْسٍ عِثَارًا وَأَقْطَعَنَّ كُلَّ رَقْلَةٍ وَغِرَاسِ
 أَنْزِلُونَا بِمَحِثُ أَنْزَلَهَا اللَّهُ بِدَارِ الْهَوَافِ وَالْإِنْعَاسِ
 خَوْفُهُمْ أَظْهَرَ التَّوَدُّدَ فِيهِمْ وَبِهِمْ مِنْكُمْ كَحَزِّ اللَّوْاسِ
 أَقْصِيهِمْ أَيُّهَا الْخَلِيفَةُ وَأَحْسِنِ عَنْكَ بِالسَّيْفِ شَأْنَةَ الْأَرْجَاسِ
 وَأَذْكُرَنَّ مَضْرَعَ الْحُسَيْنِ وَزَيْدِ وَقَتِيلًا بِجَانِبِ الْمَهْرَاسِ^(٢)
 وَلَقَدْ سَاءَ فِي وَسَاءَ سِوَايَ قُرُوبُهُمْ مِنْ مَنَابِرٍ وَكَرَامِي

وهذه الأبيات من فاخر الشعر ونادره افتتاحا وابتداء وتحريضا وتأليفا ، ولو وصفتها من الأوصاف بما شاء الله وشاء الإسهاب والإطناب لما بلغت مقدار ما لها من الحسن .

ومن لطيف الابتداءات ما ذكره مهتار^(٣) ، وهو :

(١) الذي في شعر سديف ، وهو مروى في كثير من كتب التاريخ والأدب :

أَصْبَحَ الْمَلِكُ ثَابِتَ الْآسَاسِ بِأَلْبَهَائِيلِ مِنْ بَنِي الْقَبَاسِ

(٢) وقع في ا ، ب ، ج « بجانب الهرماس » وهو تحريف ، وصوابه « بجانب للهراس » . وللهراس - بكسر الليم وسكون الهاء - ماء بجبل أحد . والقبتيل الذي بجانب للهراس : هو حمزة بن عبد المطلب رضي الله عنه عم النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان مقتله في غزاة أحد ، قتله عبد اسمه وحشي . بتحريض هند أم معاوية ابن أبي سفيان ، انظر ياقوت في « مهراس » أما الهرماس - بكسر الهاء وسكون الراء فخر نصيبين ، وموضع في المرة .

(٣) انظر الديوان (٣ - ١٩٤ دار الكتب) وبعد اليتين الذين رواها المؤلف قوله .

وَقَالَ فَلَمْ تَقْبَلْ وَلَكِنْ تَلَوَّمَتْ عَلَى أَنَّهُ مَا قَالَ إِلَّا لَتَقْبَلَ

أَمَّا وَهَوَاهَا عِذْرَةٌ وَتَنْصَلَا لَقَدْ قَلَّ الْوَأَشَى إِلَيْهَا فَأَتَحَلَا
سَعَى جُهْدُهُ ، لَكِنْ نَجَّازَ حَدَّهُ وَكَثُرَ فَارْتَابَتْ ، وَلَوْ شَاءَ قَلَّلَا

فإنه أبرز الاعتذار في هيئة الغزل ، وأخرجه في معرض النسيب ، وكان وشى به إلى المدوح ، فافتتح قصيدته بهذا المعنى فأحسن .

ومما جاء على نحو من ذلك قول بعض المتأخرين من العراقيين :

وَرَأَيْكَ أَقْوَالُ الْوُشَاةِ الْفَوَاجِرِ وَدُونِكَ أَخْوَالُ الْفَرَامِ الْخَامِرِ
وَلَوْلَا وَلُوعُ مِنْكَ بِالْصَّدِّ مَا سَعَوْا وَلَوْلَا الْهَوَى لَمْ أَتُنْتَبِ لِلْعَاذِرِ

فسلك في هذا القول مسلك هيار ، إلا أنه زاد عليه زيادة حسنة ، وهي الماتبة على الإصغاء إلى أقوال الوشاة والاستماع منهم ، وذلك من أغرب ما قيل في هذا المعنى .

ومن الخدافة في هذا الباب أن تجعل التحميدات في أوائل الكتب السلطانية مناسبة لمعانى تلك الكتب ، وإنما خصصت الكتب السلطانية دون غيرها لأن التحاميد لا تصدر في غيرها ؛ فإنها تكون قد تضمنت أموراً لا تامة بالتحميد ، كفتح مقفل أو هزيمة جيش ، أو ما جرى هذا الجرى .
ووجدت أبا إسحق الصابي - على تقدمه في فن الكتابة - قد أدخل بهذا

وَطَارَحَهَا أَتَى سَكُوتٌ ، فَهَلْ رَأَى لَهُ أَلَدٌ مِثْلِي عَنْ هَوَى مِثْلِهِا سَلَا
وفي الديوان قبل ذكر القصيدة : « واتفق أن بعض الحسدة والساعة وشى به في أمر محال اتصل بحضرة الملك شاهنشاه جلال الدولة ركن الدين أبي طاهر بن بويه ، فاقضى أن استدعى إلى داره ، واعتقل ليلة على كشف الصورة اعتقالاتاً مبراً جليلاً ، ثم انكشفت له البراءة مما حكاها الساعى به ، وقنع الملك بقوله ووثق بصحته ، وبالع في الإنعام بتمييزه وأفرج عنه لإفراجاً طيباً مجحلاً ، وكان في عرض ذلك استبطاً منه خدمة مجلسه بالشعر ، واستنكر ما يستعمله مع خدمة أوليائه من المدح ، وما يخل به من فروض خدمته ، فقال يشكر نعمته ويذكر القصة ، ويعرض بالساعى ، ويمدحه ، وأنشدها بحضرة يوم عيد الفطر من سنة ثلاث وعشرين وأربعمائة » اهـ .

الركن الذى هو من أوكد أركان الكتابة ، فإذا أتى بتحמידة فى كتاب من هذه الكتب لآتكون مناسبة لمعنى ذلك الكتاب ، وإنما تكون فى وادٍ والكتاب فى وادٍ ، إلا ما قل من كتبه .

فما خالف فيه مطلع معناه^(١) أنه كتب كتابا يتضمن فتح بغداد وهزيمة الأتراك^(٢) عنها ، وكان ذلك فتحاً عظيماً ؛ فابتدأ بالتحميد ، فقال : الحمد لله رب العالمين ، الملك الحق المبين ، الوحيد القريد ، العلى المجيد ، الذى لا يوصف إلا بسلب الصفات ، ولا ينعت إلا برفع النعوت ، الأزلى بلا ابتداء ، الأبدى بلا انتهاء ، القديم لا منذ أمد محدود ، الدائم لا إلى أجل معدود ، الفاعل لا من مادة استمدّها ، ولا بآلة استعملها ، الذى لا تُدرّكه الأعين بِلِحَاطِهَا ، ولا تحُدّه الألسن بألفاظها ، ولا تخلفه العصور بمرورها ، ولا تهرمه الدهور بمرورها ، ولا تضارعه الأجسام بأقطارها ، ولا تجانسه الصور بأعراضها ، ولا تجاربه أقدام النظر أو الأشكال ، ولا تزاخه مناكب القراء والأمثال ، بل هو الصمد الذى لا كفء له ، والفدّ الذى لا تؤأم معه ، والحقى الذى لا تخزىه اللنوف ، والقيوم الذى لا تشغله الشئون ، والقدير الذى لا تُؤدّه للمضلات ، والخبير الذى لا تُغييه المُشكلات .

وهذه التحميدة لا تناسب الكتاب الذى افتتح بها ، ولكنها تصلح أن توضع فى صدر مُصنّف من مصنفات أصول الدين ، ككتاب الشامل للجوينى ، أو كتاب الاقتصاد ، أو ماجرى مجراها ، وأما أن توضع فى صدر كتاب فتح فلا .

(١) كذا فى ا ، ب ، ج ؛ والأحسن « فما خالف فيه اللطاع معناه » .

(٢) هذه الرسالة موجودة فى رسائل السابى (ص ١٠) بدون هذه التحميدة التى نقدّها المؤلف ، وأول الرسالة كما فى الرسائل : « أما بعد فإن لله قضاي نافذة وأقدارا ماضية فيهنّ النعم السوابغ والنعم المولمغ » .

وهو وإن أساء في هذا اللوضع فقد أحسن في مواضع آخر ، وذلك أنه كتب كتاباً عن الخليفة الطائع رحمه الله تعالى إلى الأطراف عند عَوْدِهِ إلى كرمي ملكه ، وزوال ما نزل به وبأبيه المطيع رحمه الله من فادحة الأتراك ؛ قال ^(١) : الحمد لله ناظم الشمل بعد شتاته ، وواصل الحبل بعد بئاته ، وجابر الوهن إذا نلّم ^(٢) ، وكاشف الخطب إذا أظلم ، والقاضي للمسلمين بما يرضونهم ، ويشد أزركم ، ويصلح ذات بينهم ^(٣) ، ويحفظ الألفة عليهم ، وإن شابت ذلك في الأحيان شوائب من الحدّان قلن يتجاوز ^(٤) بهم الحد الذي يُوقظُ غافهم ، ويُنبّه ذاهلهم ، ثم إنهم عائدون إلى فضل ^(٥) ما أولاهم الله وعوّدهم ، ووثق لهم وعوّدهم ، من إيمان سربهم ^(٦) ، وإعذاب شربهم ، وإعزاز جانبهم ، وإذلال مجانبهم ، وإظهار دينهم على الدين كله ولو كره المشركون .

وهذه تحميدة مناسبة لموضوع الكتاب ، وإن كانت المعاني فيها بكرة كالقدي أنكرته عليه وعلى غيره من الكتّاب ، وقدمت القول فيه في باب السجع ؛ فليؤخذ من هناك .

ومن المبادئ التي قد أخلقت وصارت مُردّاة أن يقال في أوائل التقليدات : إن أحقّ الخلدِم بأن ترعى خدمته كذا وكذا ، وإن أحقّ من قُلْد الأعمال من اجتمع فيه كذا وكذا ؛ فإن هذا ليس من المبادئ للستحسنة ، ومن استعمله أولاً

(١) انظر رسائل الصابي (ص ١٦٠ بيروت) .

(٢) في الرسائل « إذا نلّم » .

(٣) سقطت هذه الجملة من الرسائل .

(٤) في ١ ، ب ، ج « تتجاوز » والذي أثبتناه عن الرسائل .

(٥) في الرسائل « إلى أفضل ما أولاهم » .

(٦) في الرسائل « من إيمان » والذي هنا أحسن ، وهذا إشارة إلى الحديث

« من أصبح آمناً في سربه » والسرب : النفس .

قدّ ضعفت فكرته عن اقتراح ما يحسن استعماله من المبادئ ، والذي تبعه في ذلك إما مُقلِّد ليس عنده قوة على أن يختار لنفسه ، وإما جاهل لا يفرق بين الحسن والقبيح والجيد والردى ، وأهل زماننا هذا من الكتاب قد قَصُرُوا مبادئَ قِلاليدهم على هذه القائمة دون غيرها ، وإن أتوا بتحجيد من التحاميد كانت مبيّنة للعنى التقليد الذى وضعت فى صدره ، وكذلك قد كان الكتاب يستعملون فى التقليدات مُبدَأً واحداً لا يتجاوزونه إلى غيره ، وهو « هذا ما عهد فلان إلى فلان » والتحميد خير ما انتصح به التقليدات وكتب الفتح وما جرى مجراها ، وقد أنكرت ذلك على مستعمله فى مفتتح تقليد أنشأته بولاية وال قالت : كانت التقليدات تُفتتح بكلام ليس بذى شان ، ولا يوضع فى ميزان ، ولا يجتقى من أفنان ، وغاية ما يقال هذا ما عهد فلان إلى فلان ، وتلك قائمة لم تكن جديدة فتخلق بتطاول الأيام ، ولا حسنة النظم فيصاها بمنثلا من ذوات النظام ، وهذا التقليد مفتتح بحمد الله الذى تكفل لحامده بالزيادة ، وبدأ النعمة ثم قرّسها من فضله بالإعادة ، وهو الذى بلغ بنا [من] مآرب الدنيا مُنتهى الإرادة ، وسلم إلينا مَقَادَه فذلّل لنا بها كل مَقَادَة ، ووَسَدَ الأمر منا إلى أهل فاستوطأت الرعايا منه على وسادة ، ونرجو أن يَجْمَعَ لنا بين سعادة الأولى والأخرى حتى تتمصل هذه السعادة بتلك السعادة ، ثم نُصَلِّ على نبيه محمدٍ الذى مَيَّرَهُ الله على الأنبياء بشرف السيادة ، وجعل انشقاق القمر له من آيات النبوة وانشقاق الإبروان من آيات الولادة ، وعلى آله وأصحابه الذين شادوا الدين من بعده فأحسنوا فى الإشادة ، وبُسِطَ عليهم الدنيا كما بسطت على الذين من قبلهم فلم يحولوا عن خلق الزّهادة ، أما بعد كذا وكذا ، ثم أنهيت التقليد إلى آخره .

ومن الحذّاقة فى هذا الباب أن يجعل الدعاء فى أول الكتاب من السلطانيات والإخوانيات وغيرها مضمّناً من اللعى ما بُقِيَ عليه ذلك الكتاب ،

وهذا شيء انفردت بابتداعه ، وتراه كثيرا فيما أنشأته من الكتابات ؛ فاني توحيته فيها وقصدته .

فن ذلك ما كتبته في الهناء بفتح ، وهو : هذا الكتاب مشافه بخدمة الهناء للمجلس السامي القلاني جدد الله له في كل يوم فتحا ، وبدل عرش كل نبي سلطان لديه صرحا ، وجعل كل موقف من مواقف جوده وبأسه يوم فطر ويوم أضحتي ، وكتب له على لسان الإسلام ولسان الأيام ثناء خالدًا ومدحًا ، وأسكنه بعد العمر الطويل دارًا لا يظلم فيها ولا يضحي ، ثم أخذت بعد ذلك في إنشاء الكتاب التضمن ما يقتضيه معاني ذلك الفتح .

ومن ذلك ما ذكرته في الهناء بمولود ، وهو : جدد الله مسرات المجلس السامي القلاني ووصل صبوح هنائه بنبؤقه ، وأتممه بسليبه للبشر بطروقه ، وأبناه حتى يستضيء بنوره ويرى عن فوقه ، ومسره أبكار المعاني حتى تخلق أعطانها بخلقوه ، وجعله كزرع أخرج شطأه فآزره فاستظلت فاستوى على سوقه ، ثم أخذت في إتمام الكتاب بالهناء بالمولود على حسب ما اقتضاه ذلك المعنى .

فتأمل ما أوردته ههنا من هذين المثالين ، وأنسج على منوالهما فيما تنصده من المعاني التي تبني عليها كتبك ؛ فان ذلك من دقائق هذه الصناعة .
وأما فواتح الكتب التي أنشأتها فيها ما اخترعته اختراعا ولم أسبق إليه ، وهي عدة كثيرة ، وقد أوردت ههنا بعضها .

فن ذلك مفتاح كتاب إلى ديوان الخلافة ، وهو : نشأت سحابة من سماء الديوان العزيز النبوي جعل الله الخلود لدولته وأوطانا ، والحدود لها أركانا ، ونصب أيامها في أيام الدهر أحيانا ، وصورها في وجهه عينا وفي عينه إنسانا ، ومد ظلمها على الناس عدلا وإحسانا ، وجمع الأم على دين طاعتها وإن تفرقوا بأديانا ، وأناها من معجزات سلطانه ما لم ينزل به لغيرها سلطانا ، فارتاح الخادم

لالتقاءها ، وبسط يده لاستسقاها ، وقال : رحمة مرسله لا تخشى رعوها ، ولا تخلف وعودها ، ومن شأنها ترويض الصنائع التي تبقى آثارها ، لا الخائل التي تذوي أزهارها ، وقد يسر عن الكتاب ونائله ، بالسحاب ووابله ؛ فإن صدر عن يد كيد الديوان العزيز قد وقع التشبيه موقع الصواب ، وصدق حينئذ قول القائل : إن البحر غنصر السحاب ، لكن فرق بين مايجود بمائه ، ومايجود بنعمائه ، وبين مايسم الأرض الماحلة ، وبين مايسم الأقدار الخاملة ، ومازالت كتب الديوان العزيز تضرب لها الأمثال ، وتضرف نحوها الآمال ، ويؤري الحسد فيها حسنا وإن عُدَّ في غيرها من سيئ الأعمال . وهذا فصل من أول الكتاب .

ومن جملة الكتب المشار إليها مفتتح كتاب كتبه إلى بعض الإخوان وأرسلته إليه من الموصيل إلى أرض الشمال من بلاد الروم ، وهو : طلع كوكب من أنق المجلس السامى لا خلت سيادته من عدو وحاسد ، ولا شينت بتوأم يخرجها عن حكم الواحد ، ولا عدمت محبة الجذود للتيقظة في الزمن الرائد ، ولا أوحشت الدنيا من ذكره الخالد الذى هو عمر خالد ، ولا زال مرفوعا إلى الحل الذى يعلم به أن الدهر للناس ناقد ، والكواكب تختلف مطالعها في الشمال والجنوب ؛ فمنها ما يطلع دائما في أحدهما وهو في الآخر دائم الغروب ، وكتاب المجلس كوكب لم ير بهذه الأرض مطلقه ، وإن علم من السماء أين موضعه ، ولما ظهر الآن للخدام سبج له حامدا ، وخز له ساجدا ، وقال : قد عُدت الكواكب من قبلى فلا عجب أن أكون لهذا الكوكب عابدا ، وهأنأ قد أصبحت بالكوف على عبادته مفرى ، وقال الناس : هذا ابن كبشة الكتاب^(١) لا ابن أبي كبشة الشفرى .

وهذا مطلع غريب ، والسياقة التالية لمطلعه أغرب ، ومن أغرب ما فيها قول « وهأنأ قد أصبحت بالكوف على عبادته مفرى ، وقال الناس هذا ابن كبشة الكتاب^(١) »

(١) كذا في جميع الأصول ، والصواب « هذا ابن أبي كبشة الكتاب » .

لا ابن أبي كبشة الشمرى » وللمراد بذلك أن ابن كبشة^(١) كان رجلا في الجاهلية يتبذّر الشمرى فخالف بذلك دين قومه ، ولما بعث النبي صلى الله عليه وسلم قالت قريش : هذا قد خالف ديننا ، وسموه « ابن أبي كبشة » أى أنه قد خالفنا كما خالف أبو كبشة قومه في عبادة الشمرى ، فأخذت أنا هذا اللعني وأودعته كتابى هذا فجاء كما تراه مبتلعا غريبا .

ومن جملة الكتب المشار إليها مفتتح كتاب كتيبه إلى بعض الإخوان بالشام ، وهو : طلعت من الغرب شمسٌ قليل : قد آذنت أشراط الساعة بالاقتراب ، ولم يعلم أن تلك الأنوار إنما هى أنوار الكتاب ، لم تألف الأبصار من قبله أن تطلع الشمس من المغرب ، وليس ذلك إلا كتاب المجلس لاسلكه الله مزية هذا الوصف الكريم ، وأتاه من الفضل ما يقال معه وفوق كل ذي علم عليم ، وأحيا النفوس من كلمها بروح كليم كما شفى غليلها من أقلامه بسقيا الكلام ، ولما ورد عن الخادم صار ليله نهارا ، وأصبح الناس فى الحديث به أطوارا ، والنصف منهم يقول : قد جرت الشمس إلى مستقرها والشمس لا تجد قرارا .

وهذا الكتاب فى الحسن والفرابة كالذى قبله .

ومن جملة الكتب المشار إليها مفتتح كتاب كتيبه إلى بعض الإخوان ، وهو : تأوَّب زور من جانب المجلس السامى أذن الله داره ، وجعل كلماته التامة جارة ، وأشهد أفعال التقوى ليله وأفعال السكارم نهاره ، ووهبه من أعوام العمر طواله ومن أعوام العيش قصاره ، ولا أقدر السابقين إلى المعالى أن يُجروا معه ولا أن يشقوا غبارَه ، وليس ذلك الزور إلا سطورا فى قرطاس ، ولا فرق بين الكتاب وبين مرسله فى ملاحظة الإناس ، والله لا يضر ممشى هذا الزائر ، ويُقر عينى برؤيته حتى لا أزال به قرير الناظر ، ومع هذا فإنى عاتب لتأخره (١) كذا ، والصواب « أن أبا كبشة » على ما يأتى .

وههنا مظنة العتاب ، ومن تأخر عنه كتابُ صديقه فلا بدَّ أن يخطر له خاطر
الارتياب ، والضَّيِّقُ بالموَدَّة^(١) لا يرى إلا ظَنِيناً ، وقد قيل إنها ودِعة وقيلاً
ما تجدد على الودائع أميناً .
وهذا فصل من أول الكتاب .

ومن جملة الكتب للشار إليها مفتتح كتاب كتبه إلى بعض الإخوان ،
وهو : سَنَحَتْ رَوْضَةً من جانب المجلس السامع جلَّ الله العالی له رِداءً ، ونهاياتِ
المسامح له ابتداءً ، وفداه بمن يقصر عن درجته حتى تكون الأكارم له فداءً ،
وهذى الحامد لأفضاله وأهدى البقاء لأيامه حتى يجتمع له الأمان هذى وإهداءً ،
وأثام من السيادة ما يجعل أعداءه أصادق ومن السعادة ما يجعل أصدقاءه أعداء ،
فاستنشق الخادم رُبَّاهَا ، وتلقى بالتحية مُحَيَّاهَا ، واستمتع بأزهارها التي أنبتها سقيا
الأقلام لاسقى الضمام ، وقال : هذا ربيع الأرواح لا ربيع الأجسام ، ولو رام
الإحاطة بوصفها لكانت الأقوال المطولة فيها مختصرة ، ولكنه اكتفى بأن رفعها
على رأسه حتى يتمثل أن الجنة في شجرة ، ومن أوصافها أنها جاءت رائدة ومن
شأن الروض أن يُرْتَاد ، وحلت محاسنها التي هي في غيرها من حظ البصر وفيها
من حظ السمع والبصر والقوِّاد ، ولما سَرَّحَ فيها نظره وجد شوقه حمامة تغرد
في أكفافها ، وتردُّد الشَّجَى ليمد أليفها إذا رددته الحمام لقرَّب أَلْفَها ، وهذا
قول له عند إخوان الصفاء علامة ، وإذا تمثل كتاب الحبيب روضة فهل يتمثل
شوق مُحِبِّه إلا حمامة ، وأى فرق بين هذه وبين أخواتها من ذوات الأطواق ؟
لولا أنها تملئ شجرها على صفحات القلوب وتلك تملئ على عَذَبَات الأوراق .

وهذا فصل من الكتاب ، وهو غريب عجيب ، وفيه معنيان مبتدعان ،
وأعجبهما وأغربهما قولي : « حتى يتمثل أن الجنة في شجرة » وهذا مستخرج من
الحديث النبوي .

ومن جملة الكتب للشار إليها مفتتح كتاب كتبه إلى بعض الإخوان ،

(١) في أ ، ب ، ج « والظنين بالمودة » .

وهو : تَضَوَّعَتْ نَفْثَةٌ مِنْ تَلْقَاءِ الْمَجْلِسِ السَّامِيِّ رَعَى اللَّهُ عَهْدَهُ وَسَقَاهُ ، وَصَانُ وَدَّهِ
وَوَفَاهُ ، وَيَسْرُلِي إِقْلَاءَ الْعَصَا بِمُلْقَاهُ ، فَمَطَرَتِ الطَّرِيقَ الَّتِي سَايَرْتَهَا ، وَالرَّيْحَ الَّتِي
جَاوَرْتَهَا ، وَأَنْتَ فَأَفْرَشْتَهَا خَدِي ، وَضَمَمْتَ عَلَيْهَا وَدِي ، وَجَعَلْتَهَا دِرْعًا لِحَبِيبي
وَلطَيْمَةً لِرَدْفِي وَسَخَابًا لِعَدْدِي ، وَعَلِمْتَ أَنَّهَا لَيْسَتْ بِنَفْثَةٍ طَيِّبٍ ، وَلَكِنَّهَا كِتَابٌ
حَبِيبٌ ، فَإِنْ مَنَاشِقَ الْأَرْوَاحِ غَيْرَ مَنَاشِقِ الْأَجْسَامِ ، وَلَا يَسْتَوِي عَرَفُ الطَّيِّبِ
وَعَرَفُ الْأَقْلَامِ ، ثُمَّ مَدَدْتَ يَدِي إِلَى الْكِتَابِ بَعْدَ أَنْ صَاحَتْ يَدُ مَوْصِلِهِ ، كَمَا
صَاحَتْ عَيْبَةُ مَنَذَلِهِ ، وَقُلْتُ : أَهْلًا بِنِ أَدْنَى مِنَ الْحَبِيبِ مَزَارًا ، وَأَهْدَى لِعَيْنِي
قُوَّةً وَلِقَلْبِي قَرَارًا .

وهذا في الغرابة كأخواته التي تقدمت .

ولم أستقص ما اخترعته من هذا الباب في مطالع الكتب .

وأما ما أتيت فيه بالحسن من المعاني ولكنه غير مخترع ؛ فن ذلك مطلع
كتاب كتبه عن الملك نور الدين أرسلان بن مسعود صاحب الموصل إلى الملك
الأفضل علي بن يوسف يتضمن تعزية وتهنئة : أما التعزية فبوفاته أخيه الملك
العزیز عثمان صاحب مصر ، وأما التهنئة فبوراثة الملك من بعده ، وهو : لَا تَقْلُمُ
الْقَلَمُ أَيْنَطَقُ بِلِسَانِ التَّمْزِيَةِ أَمْ بِلِسَانِ التَّهْنِيَةِ ، لَكِنَّهُ جَمْعُهُمَا جَمِيعًا فَأَتَى بِهِمَا عَلَى
حُكْمِ التَّنْثِيَةِ ، وَفِي مِثْلِ هَذَا الْخُطْبِ يَظَلُّ الْقَلَمُ حَاطِرًا ، وَقَدْ وَقَفَ مَوْقِفَ السَّخَطِ
وَالرَّضَا فَسَخَطَ أَوَّلًا ثُمَّ رَضِيَ آخِرًا ، وَهَذَا الْبَيْتُ النَّاصِرِيُّ يَتَدَاوُلُ دَرَجَاتِ الْكُلِّيِّ
فَمَا تَمَضَى إِلَّا وَإِلَيْهِ تَرْجِعُ ، وَشُمُوسُهُ وَأَقْفَارُهُ تَتَنَاقَلُ مَطَالِعِ السَّعُودِ فَمَا يَنْشِيبُ مِنْهَا
غَائِبٌ إِلَّا وَآخِرُ يَطْلُعُ ، وَالتَّلَاسُ إِنْ فُجِعُوا بِمَاجِدٍ رَدَّاهُ مِنْ بَعْدِهِ مَاجِدٌ ، وَإِنْ قِيلَ
إِنَّ الْمَاضِيَ كَانَ وَاحِدًا قِيلَ بَلِ الْآتِي هُوَ الْوَاحِدُ .

وهذا فصل من أول الكتاب ، ثم كتبت في هذا المعنى كتابين آخرين ،

وفي الذي أوردته من هذا الفصل مقتنع .

ومن هذا الأسلوب ما كتبه إلى بعض الإخوان جواباً عن كتابه ، وكانت

الكتب قد انقطعت بيني وبينه زماناً ، وهو : لقاء كُتُبِ الأحياء كلقاء الأحياء ، وقد تأتى بعد يأسٍ منها فيشقه لما دمع السرور بدمع الاكتئاب ، ومن أحسنها كتاب المجلس السامى الفلانى جمل الله الليالى له محباً والمآلى له عقبا ، ورفع مجده فوق كل ماجد حتى تكون حسناتهم لدى حسناته ذنبا ، ولا زال اسمه فى الأفواء عذبا وذكره فى الألسنة رطباً ، ووده لكل إنسان إنساناً ولكل قلب قلباً . ثم انتهيت إلى آخر الكتاب على هذا النسق . وإنما ذكرت ههنا مبتدأه لأنه الفرض المقصود فى هذا الموضع .

ومن ذلك ما كتبت به إلى بعض الإخوان جواباً عن كتابه ، وهو : البشرى تُعطى للكتاب كما تعطى لمرسله ، وكل منهما يؤتى حق قدره وينزل فى منزله ، وكذلك فعل الخادم بكتاب المجلس السامى الفلانى لا زال محله أنيسا ، وذكره للفرقدن جليسا ، وسعيه على المكارم حبيسا ، ومجده جليد الملابس إذا كان المجد ليبيسا

وههنا ذكرت من هذا الكتاب ^(١) كما ذكرته من الذى قبله فإني لم أذكر إلا مبدأه الذى هو الفرض .

ومما ينتظم فى هذا السلك ما كتبت به فى صدر كتاب يتضمن تعزية ، وهو : لو لم يلبس قلبي ثوب الحداد لهجر مداده ، ونفى عنه سواده ، وبعد عن قرينته ، وعاد إلى طينته ، وحرّم على نفسه أن يمتطى يدا ، أو يجرى إلى مدى ، لكنه أحنّ فندب ، وبكى فسكب ، وسطر هذا الكتاب من دموعه ، وضمنه ماحلته أحناء ضلوعه ، وإنما استعار ذلك من صاحبه الذى أعده ، وأبدى إليه من حزنه ما أبداه ، وهو نائب عنه فى تعزية سيدنا أحسن الله صبره ، ويسر أمره ، وأرضى عنه دهره .. ثم أنهيت الكتاب إلى آخره .

ومن غحاسن هذا الباب أن يفتح الكتاب بآية من القرآن الكريم ، أو بخبر من الأخبار النبوية ، أو بيت من الشعر ، ثم يبنى الكتاب عليه .

(١) فى ١ ، ب ، ج « وههنا ذكرت فى هذا الكتاب - إلخ »

فمن ذلك ما كتبه في ابتداء كتاب يتضمن البشرى بفتح ، وهو :
 وَمَنْ طَلَبَ الْفَتْحَ الْجَلِيلَ فَإِنَّمَا مَقَاتِلُهُ الْبَيْضُ الْخِفَافُ الصَّوَارِمُ^(١)
 وقد أخذنا بقول هذا الشاعر الحكيم ، وجعلنا السيف وسيلة إلى استنتاج الملك
 العقيم ، وراية المجد لا تنصب إلا على النصب ، والراحة الكبرى لا تنال إلا على
 جسر من التعب^(٢) ، وكتابنا هذا وقد استولينا على مملكة فلاة ، وهى المملكة
 التى تسمى الآمال دونها صرعى ، وإذا قيس إليها غيرها من للمالك كانت أصلاً
 وكان غيرها فرعاً . وهذا فصل من أول الكتاب .

ومن ذلك ما كتبه في مفتتح تقليد بالحسبة ، وهو : (وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ
 أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ
 الْمُفْلِحُونَ) هذا أمر يشتمل على معنى الخصوص دون العموم ، ولا يختص به
 إلا ذوو الأوامر والطاعة وذوو العلوم ، وقد جمع الله لنا هذين الوصفين كليهما ،
 وجعلنا من المستخلفين عليهما ، فلنبداً أولاً بحمد الذى هو سبب الزيد ،
 ثم لنأخذ في القيام بأمره الذى هو على كل نفس منه رقيب عتيد ، ولا ريب أن
 إصلاح العباد يسرى إلى الأرض حتى تزكو بطونها وتنام عيونها ، ويترك في
 بركات السماء ساكنها ومسكونها ، والأمر بذلك حمل إن لم تتوزعه الألف
 قل على الرقاب ، وإذا انتشرت أطراف البلاد فإنها تقتقر إلى مساعدة من
 مستنيب ومستتاب ، وقد اخترنا لمدينة فلاة رجلاً لم نأل في اختياره جهداً ،
 وقدّمنا فيه خيرة الله التى إذا صدقت نيتها صادفت رشدًا ، وهو أنت أيها الشيخ
 فلان ، فأبسط يدك بقوة إلى أخذ هذا الكتاب ، وكن كحسنه من حسانتنا التى

(١) هذا البيت من قصيدة لأبي الطيب المتنبي يمدح فيها سيف الدولة ، وأولها قوله :

عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزْمِ تَأْتِي الْعَزَائِمُ وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكِرَامِ الْكَارِمُ

(٢) يشير بهذا إلى قول أبي تمام :

بَصُرْتُ بِالرَّاحَةِ الْكُبْرَى فَلَمْ تَرَهَا نُنَالُ إِلَّا عَلَى جَسْرِ مِنَ التَّعَبِ

يرجح بها ميزان الثواب ، وَحَقَّقْ نظرنا فيك فإنه من نور الله الذي ليس دونه حجاب . فتأمل كيف فعلت في هذه الآية التي بنيت التقليد عليها ، وهو من محاسن المبادئ والافتتاحات .

وكذلك فعلت في موضع آخر ، وهو مفتتح كتاب كتبته إلى شخص كلفته السفارة إلى مخدومه في حاجة عرضت ، وهو : (إِنَّ أَوَّلَى النَّاسِ بِإِثْرَاهِمَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا) هذا القول تتبع آثاره ، وتحمل عليه أنظاره ، وأولى الناس بسيدنا من شاركه في لحمة أدبه ، وإن لم يشاركه في لحمة نسبه ؛ فإن للنقاب أقارب والمآثر أواصر :

وَلَيْسَ يَتَرَفَّى لِي فَضْلِي وَلَا أَدْبِي إِلَّا أَمْرُؤُكَ كَانَ ذَا فَضْلٍ وَذَا أَدَبٍ
وتبعية هذه المقدمة بعث خلقه الكريم على عوارف أفضاله ، واستهداء صنيعه جاهد التي هي أكرم من صنيعه ماله ^(١) ، ولا تجارة أربح من هذه التجارة ، والساعي فيها شريك في الكسب برىء من الخسارة .
وأما الأخبار النبوية فيسلك بها هذا السلك : بأن يذكر الخبر في صدر الكتاب ، ثم ينسب عليه .

ولنذكر منها ولو مثالا واحدا ، وهو توقيع كتبته لولد رجل من أصحاب السلطان توفي والده وتقل ما كان باسمه إليه ، فقلت : قال النبي صلى الله عليه وسلم « أَنَا أَوَّلَى الْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ فَمَنْ نَاتَ وَتَرَكَ مَالًا فَلَوْ رَتَّبْتِهِ وَمَنْ تَرَكَ دِينًا أَوْ كَلًّا أَوْ ضِيَاعًا فَلْيَ وَغَلَى » وهذا خلق من الأخلاق

(١) أخذ هذا من قول أبي تمام :

وَإِذَا أَمْرُؤُكَ أَهْدَى إِلَيْكَ صَنِيعَةً مِنْ تَجَاهِهِ فَكَأَنَّمَا مِنْ مَالِهِ
وهو بيت من قصيدة له يمدح فيها كاتب أبي دلف إسحاق بن أبي ربي ، وأولها قوله :
إِنَّ الْأَمِيرَ بِلَاكَ فِي أَحْوَالِهِ قَرَأَكَ أَهْرَعُهُ غَدَاةَ نِضَالِهِ
بلاك : اختبرك وجربك . والأهزع : السهم الذي يخبأ للنازلة الشديدة .

النبوية لامتزاج على حسنه ، وأساليب للكلام بأسرها موضوعة في ضمنه ، ونحن نرجو أن نغشى على أثره فنتنزل منزلة رديفه ، أو أن تتشبه به فنبلغ مبلغ مدته أو نصيفه ، وقد أرانا الله ذلك في قوم صحبونا فأسفناهم بمباغى الإنعام ، وأحدناهم صحبة الليالي والأيام ، وتكملنا أيتامهم من بعدهم حتى ودوا أن يكونوا هم الأيتام ، وهذا فلان ابن فلان رحمه الله ممن كان له في خدمة الدولة قدمٌ صيدق ، وأولية سبِق ، وحفظ كتاب المحافظة عليها هيل له في تلاوته أقرأ وأزق ؛ ثم أنهيت التوقيع إلى آخره ،

فتأمل مُفتتح هذا التوقيع فإنه تضمن نص الخبر من غير تغيير ، وقد ضمنته بعض خبر آخر من الأخبار النبوية ، وهو قوله « أقرأ وأارق » قال النبي صلى الله عليه وسلم : « يقال لصاحب القرآن أقرأ وأزق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا فإن منزلتك عند آخر آية تقرأها » .

وقد مثلت لك هنا أمثالا يقتدى بها ، فاخذ حذوها ، وامض على نهجها . والله الموفق للصواب .

النوع الثالث والعشرون

في التخلص والاختصاص

وهذا النوع أيضا كالذي قبله في أنه أحد الأركان الخمسة التي تقدمت الإشارة إليها في الفصل التاسع من مقدمة الكتاب .

وينبغي لك أيها التوشح لهذه الفضيلة أن تصرف إليه جُلِّ همتك ؛ فإنه مهمٌ عظيم من مهمات البلاغة .

أما التخلص - وهو أن يأخذ مؤلف الكلام في معنى من المعاني فبينما هو فيه إذ أخذ في معنى آخر غيره وجعل الأول سببا إليه - فيكون بعضه آخذاً

برقابٍ بعض ؛ من غير أن يقطع كلامه ، ويستأنف كلاماً آخر ، بل يكون جميع كلامه كأنما أفرغ إفراغاً ، وذلك مما يدل على حذق الشاعر ، وقوة تصرفه ؛ من أجل أن نطق الكلام يضيق عليه ، ويكون متبعاً للوزن والقافية فلا تواتيه الألفاظ على حسب إرادته ، وأما النثر فإنه مطلق العنان يمضي حيث شاء ؛ فلذلك يشق التخلص على الشاعر أكثر مما يشق على النثر .

وأما الاقتضاب فإنه ضد التخلص ، وذلك : أن يقطع الشاعر كلامه الذي هو فيه ويستأنف كلاماً آخر غيره من مديح أو هجاء أو غير ذلك ، ولا يكون للثاني علاقة بالأول .

وهو مذهب العرب ومن يليهم من الحضرمين ، وأما المحدثون فإنهم تصرفوا في التخلص فأبدعوا وأظهروا منه كل غريبة .

فمن ذلك قول أبي تمام ^(١) :

يَقُولُ فِي قَوْمِي سَحَنِي وَقَدْ أَخَذْتُ مِنَّا السَّرِيَّ وَخَطَا الْمَهْرِيَّةُ الْقُودَ ^(٢)
أَمَطَّلَعَ الشَّمْسُ تَبْنِي أَنْ تَوْمَ بَنَا قَلْتُ : كَلَّا ! وَلَكِنْ مَطَّلَعَ الْجُودَ ^(٣)

وهذان البيتان من بديع ما يأتي في هذا الباب ونادره .

وكذلك قوله ^(٤) أيضاً في وصف أيام الربيع ثم خرج من ذكر الربيع وما وصفه به من الأوصاف ؛ فقال :

(١) هما بيتان مفردان يمدح فيهما عبد الله بن طاهر ، وكان قد خرج إليه .

(٢) قومس : صقع كبير بين خراسان والجبل ، السري : السريلا ، وللهريه : الإبل الكريمة ، منسوب إلى مهرة ، وقد قيل : مهرة أبو قبيلة تنسب إليها هذه الإبل ، وقيل : مكان . والقود : جمع قوداء ، وهي الطويلة العنق ، ومعنى «أخذت منا» نالت من أجسامنا وأتعبتنا .

(٣) تبني : تريد ، وتوم : تقصد ، والجود : الكرم .

(٤) من قصيدة له يمدح فيها للعنصم ، وأولها قوله :

رَقَّتْ حَوَائِشُ الدَّهْرِ فَهِيَ تَمَرَّمُ وَغَدَا التَّرَى فِي حَلِيهِ يَتَكَسَّرُ

خُلِقَ أَطْلَمَ مِنَ الرَّبِيعِ كَأَنَّهُ خُلِقَ الْإِمَامَ وَهَدِيَهُ لِلتَّنَشِيرِ^(١)
 فِي الْأَرْضِ مِنْ عَدْلِ الْإِمَامِ وَجُودِهِ وَمِنْ النَّبَاتِ النَّصِّ سُرْجٌ تَزْهَرُ^(٢)
 تَنْسِي الرِّيَاضَ وَمَا رَوْضُ جُودِهِ أَبَدًا عَلَى مَرِّ اللَّيَالِي يَذْكُرُ^(٣)
 وهذا من ألفت التخلصات وأحسنها .

وكذلك قوله في قصيدته الفائية التي أولها :

* أَمَّا الرُّسُومُ فَتَدَّ أَذْكَرْنَ مَا سَلَفَا^(٤) *

قال فيها :

غَيْدَاهُ بَجَادٍ وَلِيُّ الْحُسَيْنِ سَتَّهَا فَصَاغَهَا بِيَدَيْهِ رَوْضَةً أَفْئَا
 يُضْحِي النَّدُولُ عَلَى تَأْنِيهِ كَلَفَا يَبْذُرُ مَنْ كَانَ مَشْغُوفًا بِهَا كَلَفَا

ومن هذه القصيدة في وصف الرياض قوله : (انظر ص ٤١٥ من الجزء الأول من هذا الكتاب) .

يَا صَاحِبِي تَنْصَبِيَا نَظْرِيكُمَا تَرَيَا وَجْهَ الْأَرْضِ كَيْفَ تُصَوِّرُ
 تَرَيَا تَهَارًا مُشْمِسًا قَدْ شَابَهُ زَهْرُ الرَّبِّي فَكَا تَمَّا هُوَ مُقْمِرُ
 دُنْيَا مَعَاشٍ لِلْوَرَى حَتَّى إِذَا جَلَى الرَّبِيعُ فَأَيْمًا هِيَ مَنْظَرُ
 أُنْحَتَتْ تُصَوِّغُ بَطُونَهَا لِظُهُورِهَا نَوْرًا تَكَادُ لَهُ الْقُلُوبُ تُنَوِّرُ

(١) في ١ ، ب ، ج « وهدية للتيسر » والوجود في جميع نسخ الديوان « للتنشر » أي النشر الفاتح في الناس ، ولما في أصول الكتاب وجه وجهه .

(٢) سرج : جمع سراج ، وأصله سرج بضمين مثل كتاب وكتب فأسكن الراء تخفيفا ولأنه احتاج إلى إقامة الوزن ، وتزهر : تضيء .

(٣) في ١ ، ب ، ج « على من الزمان ويذكر » وما أثبتناه عن نسخ الديوان ، وهو الصواب ؛ فإن « جوده » مبتدأ ، خبره قوله « يذكر » فلا معنى للواو ههنا .

(٤) هذا صدر مطلع قصيدة يمدح فيها أبا دلف القاسم بن عيسى العجلي ، وعجزه قوله :

* فَلَا تَكُنَّ عَنْ شَأْنِكَ أَوْ يَكِفَا *

وَدَّعْ فُوَادَكَ تَوْدِيعَ الْفِرَاقِ فَمَا أَرَاهُ مِنْ سَفَرِ التَّوْدِيعِ مُنْصَرِفًا
تُجَاهِدُ الشُّوقَ طَوْرًا ثُمَّ تَجْذِبُهُ جِهَادُهُ لِلْقَوَائِي فِي أَبِي دُلْفَا
وهذا أحسن من الذى قبله ، وأدخل فى باب الصنعة .
وكذلك جاء قوله ^(١) :

زَعَمْتَ هَوَاكَ عَفَا الْقَدَاةَ كَمَا عَفَتْ مِنْهَا طُلُوعُ بِاللَّوَى وَرُسُومُ
لَا وَالَّذِي هُوَ عَالِمٌ أَنْ التَّوَى أَجَلٌ وَأَنَّ أَبَا الْحُسَيْنِ كَرِيمٌ ^(٢)
مَاحَلْتُ عَنْ سَنَنِ الْوُدَادِ وَلَا عَدْتُ نَفْسِي عَلَى الْإِفِّ سِوَاكَ تَحُومٌ ^(٣)
وهذا خروج من غزل إلى مدح أغزل منه .

ومن البديع فى هذا الباب قول أبى نواس من جملة قصيدته المشهورة التى أولها :

• أَجَارَةَ يَبْتَئِنَا أَبُوكَ غَيْرُ ^(٤) •

فقال عند الخروج إلى ذكر المدوح :

تَقُولُ أَلَيْ مِنْ يَبْتَئِنَا خَفَّ مَرْكَبِي عَزِيزٌ عَلَيْنَا أَنْ تَرَكَ تَسِيرُ
أَمَّا دُونَ مِضِرٍّ لِلْفَنَى مُتَطَلِّبٌ بَلَى إِنَّ أَسْبَابَ الْفَنَى لَكَثِيرُ
فَقُلْتُ لَهَا وَأَسْتَمِجَلُهَا بَوَادِرُ جَرَّتْ فَجَرَى فِي جَرِّهِنَّ عَبِيرُ

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا الحسين محمد بن المهيم بن شبابة ، وأولها قوله :

أَسْتَقِي طُلُوعَهُمْ أَجَشُّ هَزِيمُ وَعَدَّتْ عَلَيْهِمْ نُصْرَةٌ وَنَعِيمُ

(٢) فى الديوان ومعاهد التنصيص « أن التوى صبر »

(٣) فى الديوان « مازلت عن سنن الوداد »

(٤) هذا صدر مطلع قصيدة يمدح فيها الحبيب وكان والى مصر من قبل الرشيد ،

وعجزه قوله :

• وَمَيْسُورُ مَا يُرْجَى لَدَيْكَ عَصِيرُ •

انظر الديوان (ص ٩٨) ، ويروى « تقول التى من بينها خف محلى » .

ذَرِينِي أَكْثَرُ حَاسِدِيكَ بِرِحْلَةٍ إِلَى بَلَدٍ فِيهَا الْخَصِيبُ أَمِيرٌ
ومما جاء من التخلصات الحسنة قول أبي الطيب المتنبي في قصيدته الدالية
التي أولها :

* عَوَازِلُ ذَاتِ الْخَالِ فِي حَوَاسِدُ^(١) *

وَأُورِدُ نَفْسِي وَلِلْمُهَنَّدِ فِي يَدِي مَوَارِدَ لَا يُصْدِرْنَ مَنْ لَا يُجَالِدُ
وَلَكِنْ إِذَا لَمْ يَخْمِلِ الْقَلْبُ كَفَهُ عَلَى حَالَةٍ لَمْ يَخْمِلِ السَّكْفُ سَاعِدُ
خَلِيلِي إِنِّي لَا أَرَى غَيْرَ شَاعِرٍ فَكَمْ مِنْهُمْ الدَّعْوَى وَمِنِّي الْقَصَائِدُ
فَلَا تَنْجَبَا إِنِّ الشُّيُوفَ كَثِيرَةٌ وَلَكِنْ سَيْفُ الدَّوْلَةِ الْيَوْمَ وَاحِدُ

وهذا هو الكلام الآخذ بعضه برقاب بعض ؛ ألا ترى إلى الخروج إلى مدح
للمدح في هذه الأبيات كأنه أفرغ في قالب واحد ؛ ثم إن أبا الطيب جمع بين
مدح نفسه ومدح سيف الدولة في بيت واحد ، وهو من بدائعته المشهورة .
وكذلك قوله أيضاً ، وهو من أحسن ما أتى به من التخلصات ؛ وهو في قصيدته
التي أولها :

* مِرْبُ بِحَاسِنُهُ حُرِمْتُ ذَوَاتَهَا^(٢) *

قال في أمثلها :

وَمَطَالِبٍ فِيهَا الْهَلَاكُ أَتَيْتُهَا ثَبَتَ الْجَنَانِ كَأَنِّي لَمْ أَتِهَا
وَمَقَانِبٍ بِمَقَانِبٍ غَادَرْتُهَا أَقْوَاتَ وَخَيْرَ كُنْ مِنْ أَتَوَاتِهَا
أَقْبَلْتُهَا غَرَزَ الْجِيَادِ كَأَنَّهَا أَيْدِي بَنِي عِمْرَانَ فِي جِبَاهِهَا

(١) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها سيف الدولة ، وعجزه قوله :

* وَإِنَّ صَبِيحَ الْخَوْدِ مِنِّي لَمَّا جِدُ *

(٢) هذا صدر مطلع قصيدة يمدح فيها أبا أيوب أحمد بن عمران ، وعجزه قوله :

* دَانِي الصَّفَاتِ بَعِيدُ مَوْصُوفَاتِهَا *

الثَّابِتِينَ فُرُوسَةً كَجُلُودِهَا . فِي ظَهْرِهَا وَالطَّفَنَ فِي لَبَائِهَا
فَكَانَتْهَا تُنَجِّتُ قِيَامًا تَحْتَهُمْ وَكَأَنَّهُمْ وَلَدُوا عَلَى صَهَوَاتِهَا
تِلْكَ النُّفُوسُ الْعَالِيَاتُ عَلَى الْمَلَا وَاللَّجْدُ يَنْلِيهَا عَلَى شَهَوَاتِهَا
سَقَيْتُ مَنَايَتُهَا الَّتِي سَقَتِ الْوَرَى يَبْدَى أَيْ أُثُوبَ خَيْرِ نَبَاتِهَا

فانظر إلى هذين التخلصين البديعين ؛ فالأول خرج به إلى مدح قوم المدوح ،
والثاني خرج به إلى قس المدوح ، وكلاهما قد أغرب فيه كل الإغراب .
وعلى هذا جاء قوله ^(١) :

إِذَا صَلْتُ لَمْ أَتْرُكْ مَصَالًا لِنَاتِكَ وَإِنْ قُلْتُ لَمْ أَتْرُكْ مَقَالًا لِعَالِمِ ^(٢)
وَالْأَفْحَانَتِي الْقَوَائِي وَعَاقِفِي عَنِ ابْنِ عُبَيْدٍ اللَّهُ صَمْفُ التَّرَائِمِ

والشراء متفاوتون في هذا الباب ، وقد يقصر عنه الشاعر المقلق للشهور
بالإجادة في إيراد الألفاظ واختيار اللغاني ، كالبحثري ؛ فإن مكانه من الشعر لا يجمل ،
وشعره هو السهل المتنوع الذي تراه كالشمس قريباً صَوْرُهَا بعيداً مَكَانُهَا ،
وكالقناة لَيْثًا مَشْهُا حَسَنًا سِنَانُهَا ، وهو على الحقيقة قَيْنَةُ الشراء في الإطراب ،
وعَنَافَتُهُمْ فِي الْإِغْرَابِ ، ومع هذا فإنه لم يُوفَّقْ في التخلص من الغزل إلى المدح ،
بل اقتضبه اقتضاباً ، ولقد حفظت شعره فلم أجده من ذلك شيئاً مرضياً إلا

(١) البيتان من قصيدة له يمدح فيها أبا محمد الحسن بن عبيد الله بن طنج ، وكان
أبو محمد قد كثرت مراسلاته إلى أبي الطيب من الرملة ، فسار إليه ، فلما دخل
الرملة أكرمه أبو محمد فدحه بهذه القصيدة ، وهي أول ما قاله أبو الطيب فيه ،
ومطلعها قوله :

أَنَا لَا أَمُحِي إِنْ كُنْتُ وَقْتُ اللَّوَائِمِ عَلِمْتُ بِمَا بِي نَيْنَ تِلْكَ الْعَالِمِ
(٢) في الديوان «لم أترك مصالاً لصال» وتقول : صال عليه ؛ إذا استطل عليه ،
وصال عليه أيضاً ؛ إذا وثب عليه . وللصال : اسم مكان من الصولة .

اليسير، كقوله في قافية الباء من قصيدة^(١) :

وَكَفَانِي إِذَا الْحَوَادِثُ أَظْلَمْنَ شِهَابًا بِزُرَّةِ ابْنِ شِهَابٍ
وكقوله في قافية الدال من قصيدة^(٢) :

قَصَدْتُ لِنَجْرَانِ الْعِرَاقِ رِكَابَنَا يَطْلُبُنْ أَرْحَبَهَا مَحَبَّةَ مَا جَدِ^(٣)
أَكَيْتُ لَا تَلْقَيْنَ جَدًّا صَاعِدًا فِي مَطْلَبٍ حَتَّى تُنَاخَ بِصَاعِدِ^(٤)
وكقوله في قصيدته التي أولها :

* خَلَفْتُ لَهَا بِاللَّهِ يَوْمَ التَّفَرُّقِ^(٥) *

فإنه تشوَّق فيها إلى العراق من الشام ، ووصف العراق ومنازله ورياضه ، فأحسن في ذلك كله ، ثم خرج إلى مدح الفتح بن خاقان بسياتة آخذ بعضها برقاب بعض ، قال :

رِبَاعٍ مِنَ الْفَتْحِ بْنِ خَاقَانَ لَمْ تَزَلْ غَنَى لِعَدِيمِهِ أَوْ فَكَكَ كَأَلُوتِي
ثم أخذ في مدحه بعد ذلك بضروب من المعاني .

(١) هي قصيدة له يمدح فيها أحمد بن إسماعيل بن شهاب ، وأولها قوله :

مَا عَلَى الرَّكْبِ مِنْ وَفُوفِ الرَّكَّابِ فِي مَعَانِي السَّابِ وَرَمَمِ التَّصَابِي
(٢) هي قصيدة يمدح فيها صاعد بن غلدة ، وأولها قوله :

قُلْ لِلْخَيْالِ إِذَا أَرَدَتْ فَعَاوِدِ تُذْنِي الْمَسَافَةَ مِنْ هَوَى مُتَبَاعِدِ

(٣) في ١ ، ب ، ج ، د « فظان أرحبها محلة ماجد » وما أنبتناه عن ثلاث نسخ من الديوان ، ولا يصح ما في أصول هذا الكتاب إلا مع تكافؤ وتحمل .

(٤) في الديوان « حتى ينخن بصاعد » وهو أنسب لما في صدر البيت ، ولكن لما في أصول هذا الكتاب وجه في العربية .

(٥) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها الفتح بن خاقان ، وعجزه قوله :

* وَيَا لَوْجِدٍ مِنْ قَلْبِي بِهَا لَتَمَلَّكُنِي *

وانظر نقد اللؤلؤ لهذا الطالع في (ص ٣٠٨ من الجزء الأول من هذا الكتاب) .

وكذلك ورد قوله في قصيدته التي أولها^(١) :

* مِيلُوا إِلَى الدَّارِ مِنَ لَيْلٍ مُحْيِيهَا *

فإنه وصف البركة فأبدع في أوصافها ، ثم خرج منها إلى مدح الخليفة .
للتوكل ؛ قال :

كَأَنَّهَا حِينَ لَجَتْ فِي تَذَقُّفِهَا يَدُ الْخَلِيفَةِ كَمَا سَلَ وَادِيهَا
وأحسن ما وجدته له ، وهو مما لطف فيه كل التلطيف ، قوله في قصيدته التي
يمدح بها ابن بسطام ومطلعها :

* نَصِيبُ عَيْنِكَ مِنْ سَحَرٍ وَتَسْجَامِ *

فقال عند تخلصه إلى اللديح :

هَلِ الشَّبَابُ مُلِمٌ فِي فَرَاجَةٍ أَيَّامُهُ لِي فِي أَعْقَابِ أَيَّامِ
لَوْ أَنَّهُ بَابِلٌ عَمَّرَ يَجَاذِبُهُ إِذَا تَطَلَّبْتُهُ عِنْدَ ابْنِ بَسْطَامِ

وهذا من اللامح في هذا الباب .

وله مواضع أخرى يسيرة بالنسبة إلى كثرة شعره .

وقال أبو العلاء محمد بن غانم المعروف بالغامى : إن كتاب الله خالٍ

من التخلص .

وهذا القول فاسد ؛ لأن حقيقة التخلص إنما هي الخروج من كلام [إلى] آخر
غيره بلطفة تلأم بين الكلام الذي خرج منه والكلام الذي خرج إليه ، وفي
القرآن الكريم مواضع كثيرة من ذلك ، كالخروج من الوعد والتذكير بالإنذار
والبشارة بالجنة إلى أمر ونهي ووعد ووعد ، ومن محكم إلى متشابه ، ومن صفة

(١) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* نَعَمْ وَنَنَالُهَا عَنْ بَعْضِ أَهْلِهَا *

لنبي مرسل ومالك منزل إلى ذم شيطان مريد وجبار عنيد ، بلطائف دقيقة ،
ومعان أخذ بعضها برقاب بعض .

فما جاء من التخلص في القرآن الكريم قوله تعالى : (وَأَنْزِلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ
إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظُلُّ لَهَا عَاكِفِينَ
قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمُ إِذْ تَدْعُونَ أَوْ يَنْفَعُونَكُمُ أَوْ يَضُرُّونَ قَالُوا بَلَى وَجَدْنَا
آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ قَالَ أُمِرْتُ أَنْ كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ
الْأَقْدَمُونَ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ وَالَّذِي هُوَ
يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِي وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ وَالَّذِي يُمِيقُنِي ثُمَّ يُمَحِّصُنِي وَالَّذِي أَطْعَمُنِي
أَنْ يَقْرَأَ لِي خَطِيبَتِي يَوْمَ الدِّينِ رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ وَاجْعَلْ
لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ وَاجْعَلْنِي مِنْ وَرَثَةِ جَنَّةِ النَّعِيمِ وَأَغْنِنِي لِأَبِي إِنَّهُ
كَانَ مِنَ الصَّالِحِينَ وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُنْعَثُونَ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ
آتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ وَأَزَلَّتِ الْجَنَّةُ لِلتَّغْيِينِ وَبُرُزَّتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ وَقِيلَ
لَهُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ هَلْ يَنْصُرُوكُمْ أَوْ يَنْتَصِرُونَ
فَكَبَّكِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ وَجُنُودُ إِبْلِيسَ أَتَجْعَلُونَ قَالُوا وَهُمْ فِيهَا يُخْتَصِمُونَ
تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لِنَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ إِذْ نُسَوِّيكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ وَمَا أَصْلَانَا إِلَّا
الْمُجْرِمُونَ قَالَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَكُونُ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ) .

هذا كلام يسكر العقول ، ويسحر الأبواب ، وفيه كفاية لطالب البلاغة ،
فإنه متى أنعم فيه نظره وتدبر أثنائه ومطاولى حكمته علم أن في ذلك غنى عن
تصفح الكتب للزلفة في هذا الفن ، ألا ترى ما أحسن ما رتب إبراهيم عليه
السلام كلامه مع المشركين حين سألهم أولا عما يعبدون سؤال مقرر لا سؤال
مستفهم ، ثم أنتهى على آلهتهم ؛ فأبطل أمرها بأنها لا تضر ولا تنفع ولا تبصر

ولا تسمع ، وعلى تقليد آباؤهم الأقدمين فكسره وأخرجه من أن يكون شبهة فضلا عن أن يكون حجة ، ثم أراد الخروج من ذلك إلى ذكر الإله الذى لا تجب العبادة لإلهه ، ولا ينبغى الرجوع والإجابة إلا إليه ، فصوّر المسألة فى نفسه دونهم ، بقوله (فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي) على معنى إني فكرت فى أمرى فرأيت عبادتى لها عبادة للعدو وهو الشيطان ؛ فاجتنبتها ، وآثرت عبادة من الخير كله فى يده ، وأراهم بذلك أنها نصيحة ينصح بها نفسه ؛ لينظروا فيقولوا : ما نصّحنا إبراهيم إلا بما نصّح به نفسه ، فيكون ذلك أدعى لهم إلى القبول لقوله ، وأثبت على الاستماع منه ، ولو قال فإنهم عدوكم لم يكن بذاك المثابة ، فتخلص عند تصويره المسألة فى نفسه إلى ذكر الله تعالى ؛ فأجرى عليه تلك الصفات العظام : من تقخم شأنه وتمديد نعمه من لئن خلّقه وأنشأه إلى حين وفاته مع ما يرجى فى الآخرة من رحمته ؛ ليعلم من ذلك أن من هذه صفاته حقيق بالعبادة ، واجب على الخلق الخضوع له ، والاستكانة لنظمته ؛ ثم خرج من ذلك إلى ما يلائمه ويناسبه ، فدعا الله بدعوات المخلصين ، وابتل إليه ابتهال الأوابين ؛ لأن الطالب من مولاه إذا قدّم قبل سؤاله وتضرعه الاعتراف بالنعمة كان ذلك أسرع للإجابة ، وأنجح لحصول الطلّية ، ثم أدرج فى ضمن دعائه ذكر البعث ويوم القيامة ، ومجازاة الله تعالى من آمن به واقام بالجنة ومن ضل عن عبادته بالنار ، فجمع بين الترغيب فى طاعته والترهيب من معصيته ؛ ثم سأل المشركين عما كانوا يعبدون سؤالا ثانيا عند معاينة الجزاء ، وهو سؤال موجه لهم مستهزئ بهم ، وذكر ما يدفعون إليه عند ذلك من الندم والحسرة على ما كانوا فيه من الضلال ، وتمنى العودة ؛ ليؤمنوا ؛ فانظر أيها المتأمل إلى هذا الكلام الشريف الآخذ بعضه برقاب بعض ، مع احتوائه على ضروب من المعانى فيخلص من كل واحد منها إلى الآخر بلطفية ملائمة ، حتى كأنه أفرغ فى قالب واحد ، فخرج من ذكر الأصنام وتنفيذ أبيه وقومه من عبادتهم إياها مع ما هى فيه من التصرّى عن

صفات الإلهية حيث لا تضر ولا تنفع ولا تبصر ولا تسمع إلى ذكر الله تعالى فوصفه بصفات الإلهية فظلم شأنه وعدد نعمه ؛ ليعلم بذلك أن العبادة لا تصح إلا له ، ثم خرج من هذا إلى دعائه إياه وخضوعه له ؛ ثم خرج منه إلى ذكر يوم القيامة وثواب الله وعقابه ، فتدبر هذه التخلصات اللطيفة المودعة في أثناء هذا الكلام .

وفي القرآن مواضع كثيرة من التخلصات ، كالذي ورد في سورة الأعراف ؛ فإنه ذكر فيها قصص الأنبياء والأمم الخالية من آدم إلى نوح عليهما السلام ، وكذلك إلى قصة موسى عليه السلام ، حتى انتهى إلى آخرها الذي هو (واختار موسى قومه سبعين رجلاً لميقاتنا فلما أخذتهم الرجفة قال رب لو شئت أهلكتهم من قبل وإني أأنهيكنا بما فعل السفهاء منا إن هي إلا فتنتك نضل بها من تشاء وتهدي من تشاء أنت ولينا فاعف عننا وأزغننا وأنت خير الغافرين) وأكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفي الآخرة إنا هدنا إليك قال عذابني أصيب به من أشكاه ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) .

هذا تخلص من التخلصات الحسان ؛ فإن الله تعالى ذكر الأنبياء والقرون الماضية إلى عهد موسى عليه السلام ؛ فلما أراد ذكر نبينا صلوات الله عليه وسلامه ذكره بتخلص انتظم به بعض الكلام ببعض ؛ ألا ترى أنه قال موسى عليه السلام : (واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفي الآخرة) فأجيب بقوله تعالى :

(قال عذابي أصيب به من أشاء ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين) من حالهم كذا وكذا ، ومن صفتهم كيت وكيت ، وهم الذين (يتبعون الرسول النبي الأمي) ثم وصفه صلوات الله عليه بصفاته إلى آخر الكلام .

ويا لله العجب !! كيف يزعم الغامض أن القرآن خال من التلخيص ؟ ألم يكفه سورة يوسف عليه السلام فإنها قصة برأسها ، وهي مُصَمَّنةٌ شرح حاله مع إخوته من أول أمره إلى آخره ، وفيها عدة تخلصات في الخروج من معنى إلى معنى ، وكذلك إلى آخرها ؟

ولو أخذت في ذكر ما في القرآن الكريم من هذا النوع لأطلت ، ومن أنعم نظره فيه وجد من ذلك أشياء كثيرة .

وقد جاءني من التخلصات في الكلام المنثور أشياء كثيرة ، وسأذكر هنا نبذة يسيرة منها .

فمن ذلك ما أورده في كتاب إلى بعض الإخوان أصف فيه الربيع ، ثم خرجت من ذلك إلى ذكر الأشواق ، قلت : وكأ أن هذه الأوصاف في شأنها بديعة ، فكذلك شوقي في شأنه بديع ، غير أنه حرّره فصل مصيف وهذا فصل ربيع ، فأنا أملى أحاديثه المعبية على النوى ، وقد عرفت حديث من قتله الشوق فلا أستغض حديث من قتله الهوى .

ومن هذا الأسلوب ما كتبت في كتاب إلى بعض الإخوان أيضاً ، وأرسلته إليه من بلاد الروم ، وهو كتاب يشتمل على وصف البرد وما لاقيته منه ، ثم خرجت من ذلك إلى ذكر الشوق ، قلت : وبما أشكوه من برّدها أن القرو لا يلبس إلا في شهر ناجر ، وهو قائم مقام الظل الذي يتبرّد به من لقع الهواجر ، ولقرط شدته لم أجد ما يخففه فضلاً عما يذهبه ، فإن النار المعدّة له تطلب من الدفء أيضاً ما أطلبه ، لكن وجدت نار أشواق أشدّ حرّاً فاصطليت بحمرها التي لاتذكي بزناد ولا تنول إلى رماد ، ولا يدفع البرد الوارد على الجسد بأشدّ من حرّ القواد ،

غير أنى كنت فى ذلك كمن سد خلة بخله ، واستشفى من علة بعله ، وأقتل ما أعلك
ماشئاك^(١) فما ظنك بمن يسطلى نار الأشواق ، وقد قنع من أخيه بالأوراق
ففضن عليه بالأوراق .

ومما ينتظم فى هذا القصد ما ذكرته فى مفتتح كتاب يتضمن عناية ببعض
المتظلمين ، فاستطردت فيه المعنى إلى ذكر المکتوب إليه ؛ وهو : هدايا المكارم
أنفس من هدايا الأموال ، وأبقى على تعاقب الأيام والليال ، وقد حل هذا الكتاب
منها هدية تورث حمداً وتكسب مجداً ، وهى خير نواباً وخير مرءاً ، ولا يسير بها
إلا سجية طبعت على الكرم ، وخلقت من عنصر الدِّيم ، كسجية مولانا أعلام
الله علواً تقخر به الأرض على السماء ، وتحسده شمس النهار ونجوم الظلماء ، ولا
زالت أياديه تحجلة صوب النمام ، معدية على نوب الأيام . مغنية بشرف فضلها
على شرف الأخوال والأعمام ، وتلك الهدية هى تجريد الشفاعة فى أمر فلان ومن
إيمان المرء سعيه فى حاجة أخيه ، وإن لم يمسه بشيء من أسباب أواخيه ؛ فإن
المؤمنين إخوة وإن تباينت مناسبتهم ، وتفاوتت مراتبهم ، ومن صفتهم أن يسعى
بذمتهم أذنهم ، وخيرهم من عناه من الأمر ما عناهم . ثم مضيت على هذا النهج إلى
آخر الكتاب .

ومن ذلك ما كتبت من كتاب إلى صديق استحدثت مودته ، وهو من أهل
العراق ، وكنت اجتمعت به بالموصل ثم سارعنى ، فكتبت إليه أستهديه رطباً ؛
قلت : هذه للكاتبة ناطقة بلسان الشوق الذى تزف كله زفيف الأوراق ،

(١) هذا عجزيت لأبى الطيب المتنبي ، وصدوره قوله :

* قَدْ اسْتَشْفَيْتَ مِنْ دَاءِ يَدَاكَ *

وهذا بيت من قصيدة له يمدح فيها أبا شجاع عضد الفولة ، وأولها قوله :

فَدَى لَكَ مَنْ يَفْصِرُ عَنْ مَدَاكَ فَلَا مَلِكُ إِذَا إِلَّا فِدَاكَ

وَسَجَّعَ سَجَّعَ ذَوَاتِ الْأَطْوَاقِ ، وَتَهْتَفُ وَهِيَ مَقِيْمَةٌ بِالْمَوْصِلِ قَسَمٌ مِنْهُ هُوَ مَقِيْمٌ
بِالْعِرَاقِ ، وَأَبْرَحُ الشُّوْقِ مَا كَانَ عَنْ فِرَاقٍ غَيْرِ بَعِيدٍ ، وَوَدَّ اسْتَجَدَّتْ حَلَّتْهُ وَاللَّذَّةُ
مَقْتَرَنَةٌ بِكُلِّ شَيْءٍ جَدِيدٍ ، وَارْجُو الْأَيْلَ قَدَمَ الْأَيَّامِ لِهَذِهِ الْجِلْدَةِ لِبَاسًا ، وَأَنْ يَمَازَ
مِنْ نَظَرَةِ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ حَتَّى لَا يَخْشَى جَنَّةَ وَلَا بَاسًا ، وَقَدْ قِيلَ : إِنْ لِلرُّودَّاتِ
طَعْمًا كَمَا أَنَّ لَهَا وَشَمًّا ، وَإِنْ ذَا اللَّبِّ يَصَادِقُ نَفْسًا قَبْلَ أَنْ يَصَادِقَ جَسَدًا ، وَإِنِّي
لَأَجِدُ لِمُودَّةِ سَيِّدِنَا حَلَاوَةَ يَسْتَلْذِقُ دَوَاسِمَهَا ، وَلَا يَمِلُ اسْتِطْعَامَهَا ، وَقَدْ أَذْكَرْتَنِي الْآنَ
بِحَلَاوَةِ الرُّطْبِ الَّذِي هُوَ مِنْ أَرْضِهَا ، وَغَيْرِ عَجِيبٍ لِمُنَاسِبَةِ الْأَشْيَاءِ أَنْ يَذْكُرَ بَعْضُهَا
بِبَعْضِهَا ، إِلَّا أَنَّ هَذِهِ الْحَلَاوَةَ تَنَالُ بِالْأَفْوَاهِ وَتَنَالُ بِالْأَسْرَارِ ، وَفَرَّقَ بَيْنَ
مَا يَفْتَرَسُ بِالْأَرْضِ وَمَا يَفْتَرَسُ بِالْقَلْبِ فِي شَرَفِ الثَّمَرِ ؛ فَلَا يَنْظُرُ سَيِّدِنَا عَلَيَّ فِي هَذَا
الْمَثَلِ ، وَلَرُبَّمَا كَانَ ذَلِكَ تَعْرِيفًا يَنْوِبُ مَنَاقِبَ التَّطَقُّلِ .

وهذا من التخلصات البديعة ؛ فانظر أيها التأمّل كيف سَمَّيْتُ الْكَلَامَ إِلَى
اسْتِهْدَاءِ الرُّطْبِ ، وَجَعَلْتُ بَعْضَهُ آخِذًا بِرِقَابِ بَعْضٍ ، حَتَّى كَأَنَّهُ أَفْرَغَ فِي قَالِبِ
وَاحِدٍ ؟ وَكَذَلِكَ فَلْيَكُنِ التَّخْلُصُ مِنْ مَعْنَى إِلَى مَعْنَى .

وهذا القدر من الأمثلة كافٍ للعِطَمِ .

ومما أَسْتَظَرُّ مِنْ هَذَا النُّوعِ فِي الشُّعْرِ قَوْلُ ابْنِ الزَّمَكْرَمِ الْمَوْصِلِيِّ ، وَهُوَ :

وَلَيْلٍ كَوَجْهِ الْبَرْقَعِيدِيِّ مُظْلِمٍ وَزَرْدٍ أَغْنَانِيهِ وَطُولِ قُرُونِهِ
سَرَبَتْ وَتَوَنَّمِي فِيهِ نَوْمٌ مُسَرَّدٌ كَقَمَلِ سُلَيْمَانَ بْنِ قَهْدٍ وَدِينِهِ
عَلَى أَوَّلِي فِيهِ الثَّغَاتُ كَأَنَّهُ أَبُو جَابِرٍ فِي خَبْطِهِ وَجُونِهِ
إِلَى أَنْ بَدَأَ ضَوْءُ الصَّبَاحِ كَأَنَّهُ سَنَا وَجْهَ قِرَوَاشٍ وَضَوْءَ جَبِينِهِ

وهذه الأبيات لها حكاية ، وَذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْمَدْحَ ، وَهُوَ شَرَفُ الدَّوْلَةِ قِرَوَاشٍ
مَلِكِ الْعَرَبِ ، وَكَانَ صَاحِبَ الْمَوْصِلِ ؛ فَاتَّفَقَ أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا مَعَ نَدَمَائِهِ فِي لَيْلَةٍ مِنْ
لَيَالِي الشِّتَاءِ ، وَفِي جِلَّتِهِمْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ هَجَّاهُ الشَّاعِرُ ، وَكَانَ الْبَرْقَعِيدِيُّ مَغْنِيًا ،

وسليمان بن فهد وزيراً ، وأبو جابر حاجباً ، فالتبس شرف الدولة من هذا الشاعر أن يهجو المذكورين ويمدحه ؛ فأنشد هذه الأبيات ارتجالاً ، وهي غريبة في بابها :
لم يسمع بمثلاً ، ولم يرض قائلها بصناعة التخلص وحدها ، حتى رقى في معانيه المقصودة إلى أعلى منزلة ، فابتدأ البيت الأول بهجئو البرقيدي ؛ فجاء في ضمن مراده ذكر أوصاف ليل الشتاء جميعها ، وهي الظلمة والبرد والطول ، ثم إن هذه الأوصاف الثلاثة جاءت ملائمة لما شبهت به مطابقة له ، وكذلك البيت الثاني والثالث ، ثم خرج إلى المديح بألف وجه ، وأدق صنعة ، وهذا يسمى الاستطراد ، وما سمعت في هذا الباب بأحسن من هذه الأبيات .

ومما يجرى على هذا الأسلوب ما ورد لابن الحجاج البندادي ، وهي أبيات لطيفة جداً ^(١) :

أَلَا يَا مَاءَ دِجْلَةٍ لَسْتَ تَذَرِي يَا أَيُّ حَاسِدٍ لَكَ طَوْلٌ مُعْمَرِي
وَلَوْ أَنِّي اسْتَطَعْتُ سَكْرَتُ سُكْرًا عَلَيْكَ فَلَمْ تَكُنْ يَا مَاءَ تَجْرِي
فَقَالَ لِلْمَاءِ : مَا هَذَا تَحْيِيْبُ بِمِ اسْتَوْجِبْتُهُ يَا لَيْتَ شَعْرِي ^(٢)
فَقُلْتُ لَهُ : لِأَنَّكَ كُلَّ يَوْمٍ تَمُرُّ عَلَى أَبِي الْفَضْلِ بْنِ يَشْرِ
تَرَاهُ وَلَا أَرَاهُ ، وَذَلِكَ شَيْءٌ يَضِيقُ عَنِ اخْتِمَالِكَ فِيهِ صَبْرِي

وما علمت معنى في هذا المقصد أطف ولا أرق ولا أعذب ولا أحلى من هذا اللفظ ، ويكنى ابن الحجاج من الفضيلة أن يكون له مثل هذه الأبيات .

(ولا تظن أن هذا شيء افرد به المحدثون لما عندهم من الرقة والطفانة ، وفات من تقدمهم لما عندهم من قسَف العيش وغلَط الطبع ، بل قد تقدم أولئك إلى هذا الأسلوب ، وإن أقلوا منه وأكثر منه المحدثون ، وأي حسن من محاسن

(١) هذه الأبيات في معاهد التنصيص (ص ٦٢٩ بولاق) بهذا الترتيب .

(٢) في معاهد التنصيص « فقال الماء قل لي كل هذا - الخ » .

البلاغة والقصاحة لم يسبقوا إليه ؟ وكيف لا وهم أهل ، ومنهم علم ، وعندهم أخذ ؟
فن ذلك ما جاء للفرزدق ، وهو ^(١) :

وَرَكِبَ كَأَنَّ الرِّيحَ تَطْلُبُ عِنْدَهُمْ لَهَا زِرَةً مِنْ جَذِبِهَا بِالْمَصَائِبِ ^(٢)
سَرَوْا يَخْطِطُونَ اللَّيْلَ وَهِيَ تَلْفَهُمْ إِلَى شَعْبٍ إِلَّا كَوَارٍ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ ^(٣)
إِذَا آنَسُوا نَارًا يَقُولُونَ لَيْتَهَا وَقَدْ حَصِرَتْ أَيْدِيهِمْ نَارُ غَالِبٍ ^(٤)
فانظر إلى هذا الاستطراد ما أخله وأغفاه !!

واعلم أنه قد يقصد الشاعر التخلص فيأتي به قبيحا ، كما فعل أبو الطيب اللطفي
في قصيدته التي أولها :

* مُلِثَ الْقَطْرِ أَعْطَشَهَا رُبُوعًا ^(٥) *

(١) هذه الأبيات الثلاثة وردت كما هنا في معاهد التنصيص (ص ٦٢٨ بولاق)
وقد وردت في الديوان ضمن ستة أبيات ، وبما في الديوان زيادة على ما هنا بيت
يقع بين أول هذه الأبيات وثانيها ، وهو قوله :

يَعْضُونَ أَطْرَافَ الْعِمَى كَأَنَّهَُا تُخْزَمُ بِالْأَطْرَافِ شَوْكُ الْعَارِبِ
ثم بعد هذه الأبيات قوله :

إِلَى نَارِ ضَرَابِ الْعَرَاقِيبِ لَمْ يَزَلْ لَهُ مِنْ ذُبَابِي سَيْفُهُ خَيْرُ حَالٍ
تَدْرُ بِهَ الْأُنْكَاسَ فِي لَيْلَةِ الصَّبَا وَتَنْضَعُ اللَّبَّاتُ عِنْدَ التَّرَائِبِ

(٢) وقع في ا ، ب ، ج « تطلب عندها لها قوة » وهو تحريف ، وتصويبه
عن الديوان ومعاهد التنصيص .

(٣) في ا ، ب ، ج « سرورا يخطبون » وهو تحريف ، وتصويبه عن الديوان ،
وفي الأغاني « سرورا يركبون الليل » وفي الديوان « على شعب الأكوار » .

(٤) في الأغاني « اذا استوضحوا نارا » وفي الديوان « اذا مارأوا نارا » وفي معاهد
التنصيص كما هنا .

(٥) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها علي بن إبراهيم التنوخي ، وعجزه قوله :

* وَإِلَّا فَاسْتَعِمْهَا السَّمَّ النَّعِيمَا *

قال عند الخروج من النزول إلى المديح :

غَدَا بِكَ كُلُّ خَلْوٍ مُسْتَهَامَا وَأَصْبَحَ كُلُّ مُسْتَوِرٍ خَلِيَامَا
أُحِبُّكَ أَوْ يَقُولُوا جَرَّ نَمَلٌ نَبِيْرًا وَابْنُ إِرَاهِيمَ رِيَامَا

وهذا تخلص كما تراه بارد ، ليس عليه من مسحة الجمال شيء ، وههنا يكون الاقتضاب أحسن من التخلص ؛ فينبغي لسالك هذه الطريق أن ينظر إلى ما يَصُوْغُهُ ؛ فإن واثقه التخلص حسناً كما ينبغي وإلا فليَدَعْهُ ، ولا يستكرهه حتى يكون مثل هذا ، كما فعل أبو الطيب ، ولهذا نظائر وأشباه ، وقد استعمل ذلك في موضع آخر في قصيدته التي أولها :

* أَخِيَا وَأَيَسْرُ مَا قَاتَيْتُ مَا قَاتَلَا ^(١) *

قال :

عَلَّ الْأَمِيرَ يَرَى ذُلِّي فَيَسْتَفْعَ لِي إِلَى الْإِثْمِ تَرَكَتْنِي فِي الْهَوَى مَثَلًا ^(٢)
والإضراب عن مثل هذا التخلص خير من ذكره ، وما ألقاه في هذه الهوة إلا أبو نواس ؛ فإنه قال ^(٣) :

وللث : الدائم المقيم ، والقطر : المطر ، والربوع : جمع ربيع ، وهو المار مطلقاً ،
وقيل : خاص بما يسكنه القوم أيام الربيع ، والنقيع : القاتل .
(١) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها سعيد بن عبد الله بن الحسين الكلابي
النبجي ، وعجزه قوله :

* وَالَّتَيْنِ جَارَ كُلِّ ضُعْفَى وَمَا عَدَلَا *

(٢) قال الواحدى : أخذه من قول أبي نواس (وذكر البيت الذي ذكره المؤلف)
وقول أبي نواس أحسن من قول للتنبى ؛ لأن الجمع يمكن بأن يعطيه ما يتوصل به
إلى محبوبته ، والشفاعاة تكون باللسان ، وذلك نوع من القيادة « اهـ .

(٣) هو من قصيدة له يمدح فيها الفضل بن يحيى ، وأولها قوله :
طَرَحْتُم مِّنَ التَّرَحَالِ ذِكْرًا فَمَمْنَا فَلَوْ قَدْ شَخَصْتُمْ صَبَحَ اللَّوْنُ بَعْضَنَا

سَأَشْكُو إِلَى الْفَضْلِ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَالِدٍ هَؤَالِكِ لَمَلَّ الْفَضْلُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا (١)
على أن أبانواس أخذ ذلك من قيس بن ذريح ، لكنه أفسده ولم يأت به كما
أتى به قيس ، ولذلك حكاية ، وهو أنه لما هام بُلْبُنَى في كل وادٍ وجُنَّ بها رَقَّ
له الناس ورحموه ، فسعى له ابن أبي عَتِيق إلى أن طلقها من زوجها ، وأعادها إلى
قيس ، فزوجها إياه ؛ قَالَ عند ذلك :

جَزَى الرَّحْمَنُ أَفْضَلَ مَا يُجَازِي عَلَى الْإِحْسَانِ خَيْرًا مِنْ صَدِيقٍ
وَقَدْ جَرَّبْتُ إِخْوَانِي جَمِيعًا فَمَا أَقْنَيْتُ كَابْنَ أَبِي عَتِيقٍ
سَمَى فِي جَمْعٍ تَمْلِي بَعْدَ صَدْعٍ وَرَأَى حِرْتَ فِيهِ عَنْ طَرِيقٍ
وَأَطْفَى نَوْعَةً كَانَتْ بِقَلْبِي أَغْصَنْتِي حَرَارَتُهَا بِرَيْبِي

وبين هذا الكلام وبين كلام أبي نواس بَوْنٌ بعيد ؛ وقد حكى عن ابن أبي عتيق
أنه قال : يا حبيبي أمسك من هذا اللديح فما يسمعه أحد إلا غلظني قَوَادًا .

وأما الاقتضاب فهو الذي أشرنا إليه في صدر هذا النوع ، وهو : قَطْعُ الكلام
واستئناف كلام آخر غيره ؛ بلا علامة تكون بينه وبينه .

فمن ذلك ما يقرب من التلخيص ، وهو فصل الخطاب ، والذي أُجْمِعَ عليه
الحققون من علماء البيان أنه « أما بعد » ؛ لأن المتكلم يفتتح كلامه في كل أمر
ذي شأن بذكر الله وتحميده ، فإذا أراد أن يخرج إلى الغرض السوق إليه قَصَلَ
بينه وبين ذكر الله تعالى بقوله « أما بعد » .

ومن الفصل الذي هو أحسن من الوصل لفظة « هذا » وهي علاقة وكيدة

(١) حدثوا أن الفضل لما سمع هذا البيت قال لأبي نواس : ما زدت على أن تجعلني
قوادا ؟ فقال له : أيها الأمير ؛ إنه جمع تفضيل ، لاجمع توصل ، قال : صدقت ،
وأمر له بخمسمائة دينار ، وكان يعطى الشعراء أكثر من ذلك .

بين الخروج من كلام إلى كلام آخر غيره ، كقوله تعالى : (وَأَذْكُرْ عِبَادَنَا
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَنْصَارِ إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ
ذِكْرَى الدَّارِ وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَبِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الْأَخْيَارِ وَأَذْكُرْ إِنْسِمِيلَ وَنُوحَ
وَذَا الْكِفْلِ وَكُلٌّ مِنَ الْأَخْيَارِ هَذَا ذِكْرُ وَإِنَ الْمُتَّقِينَ لَحَسَنَ مَا يَبْجَنَاتِ
عَدْنٍ مُفْتَحَةٍ لَهُمُ الْأَبْوَابُ) ألا ترى إلى ما ذكر قبل (هذا ذكر) من ذكر
من الأنبياء عليهم السلام ، وأراد أن يذكر على عقبه بابا آخر غيره ، وهو ذكر
الجنة وأهلها ، فقال : (هذا ذكر) ثم قال : (وَإِنَ الْمُتَّقِينَ لَحَسَنَ مَا يَبْجَنَاتِ
أَتَمَّ ذِكْرَ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَرَادَ أَنْ يَتَّبِعَهُ بِذِكْرِ أَهْلِ النَّارِ قَالَ : (هَذَا وَإِنَ لِلطَّافِينَ
لَشَرَّ مَا يَبْجَنَاتِ) وذلك من فصل الخطاب الذى هو ألفت مَوْصَا من التخلّص .

وقد وردت لفظة « هذا » فى الشعر إلا أن ورودها فيه قليل بالنسبة إلى
الكلام النثور ؛ فن ذلك قول الشاعر المعروف بالخباز البلى فى قصيدة أولها :

• التَّيْسُ غَضِبَ وَالزَّيْمَانُ غَرِيرُ •

إِنِّي لَيَسْجُبُنِي الزَّمَانُ فِي مُسْخَرَةٍ
وَأَكَاذِمِنْ قَرَحِ الشَّرُورِ إِذَا بَدَا
وَإِذَا رَأَيْتُ الْجَوْ فِي قَضِيَّةٍ
مَنْشُوشَةٍ صَدْرَ الْبُرَاةِ كَأَنَّهُ
نَادَتْ بِي اللَّذَاتِ وَفَحَكَ فَاثْتَهَرِ
مِلْ بِي إِلَى جَوْرِ الشَّقَاةِ فَإِنِّي
هَذَا ، وَكَمْ لِي بِالْجَنِينَةِ مَكْرَةٌ
بَاكَرَتْهَا وَغَضُونَهَا مَقْرُوزَةٌ
فِي سِتَّةٍ : أَنَا ، وَالْقَدِيمُ ، وَقَيْنَةُ ،
وَيَرُوقُ لِي بِالْجَائِشِيَّةِ زِيرُ
ضَوْءِ الصَّبَاحِ مِنَ الشُّتُورِ أَطِيرُ
لِلْقَسَمِ فِي جَنَابَتِهَا تَكْسِيرُ
فَيَرُوجُ قَدْ زَانَهُ بَلُورُ
فَرَسَ لَلْنَى يَأْيُهَا لِلْعَرُورِ
أَهْوَى سَقَاةِ الْكَاسِ حِينَ يَجُورُ
أَنَا مِنْ بَقَايَا شُرْبِهَا تَخْوَرُ
وَالْمَاءُ بَيْنَ مَرُوزِهَا مَذْخُورُ
وَالْكَاسُ ، وَالزَّيْمَانُ ، وَالطَّنْبُورُ

هذه الأبيات حسنة ، وخروجها من شِدْقِ هذا الرجل الخباز عجيب ، ولو جاءت في شعر أبي نواس لزانت ديوانه .

والاقتضاب الوارد في الشعر كثير لا يُحصى ، والتخلص بالنسبة إليه قطرة من بحر ؛ ولا يكاد يوجد التخلص في شعر الشاعر المجيد إلا قليلا بالنسبة إلى المقتضب من شعره .

فمن الاقتضاب قول أبي نواس في قصيدته التونية التي أولها ^(١) :

• يَا كَيِّدَ النَّوْحِ فِي الدَّمَنِ •

وهذه القصيدة هي عين شعره والملاحه للعيون ، وهي تنزل منه منزلة الألف لامنزلة النون ، إلا أنه لم يكمل حسانها بالتخلص من النزول إلى اللدخ ، بل اقتضبه اقتضابا ؛ فبينما هو يصف الحمر ويقول :

فَأَتَقَنَى كَأْسًا عَلَى عَذَلٍ كَرِهَتْ مَسْمُوعُهُ أَذْنِي
مِنْ كَمَيْتِ اللَّوْنِ صَافِيَةٍ خَيْرَ مَا سَلَسَلَتْ فِي بَدْنِي
مَا اسْتَقَرَّتْ فِي فَوَادٍ فَتَى فَدَرَى مَا لَوَعَةُ الْحَزَبِ

حتى قال :

تَضَحَّكُ الدُّنْيَا إِلَى مَلِكٍ قَامَ بِالْأَمَارِ وَالشُّنَنِ
سَنَ لِلْقَاسِ النَّدَى فَنَدُّوا فَكَأَنَّ الْبُهْلَ لَمْ يَكُنْ

فأكثر مدائح أبي نواس مقتضبة هكذا ، والتخلص غير ممكن في كل الأحوال ، وهو من مستصعبات علم البيان .

ومن هذا الباب التي نحن بصدد ذكره قول البحتري في قصيدته الشهورة

(١) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

• لَا عَلَيْنَا بَلْ عَلَى السَّكَنِ •

وهي قصيدته يملح فيها أمير المؤمنين الرشيد ، وانظر معاهد التنصيص (ص ٦٣٨).

بالجودة التي مدح بها الفتح بن خاقان وذكر لقاءه الأسد وقتله إياه ، وأولها :

* أَجِدْكَ مَا يَنْفَكُ يَسْرَى لِرَيْنِبَا ^(١) *

وهي من أمهات شعره ، ومع ذلك لم يوفق فيها للتخلص من النزول إلى اللديح ؛ فإنه
بينما هو في تغزله وهو يقول :

عَهْدُكَ إِن مَنَيْتَ مَنَيْتَ مَوْعِدًا جَهَامًا وَإِن أَبْرَقْتَ أَبْرَقْتَ خُلْبًا
وَكَفْتُ أَرَى أَنَّ الشَّدُودَ الَّذِي مَضَى دَلَالًا فَمَا إِن كَانَ إِلَّا تَجَنُّبًا
فَوَاسِفًا حَتَّامُ أَسْأَلُ مَا نِعَا وَآمَنُ خَوَافًا وَأَعْتَبُ مُذْنِبًا

حتى قال في أثر ذلك :

أَقُولُ لِرَكِبٍ مُعْتَفِينَ تَذَرُّعُوا عَلَى عَجَلٍ قِطْعًا مِنَ اللَّيْلِ غَيْبًا
رِدُّوْا نَائِلَ الْفَتْحِ بْنِ خَاقَانَ إِنَّهُ أَعْمُ نَدَى فِيكُمْ وَأَيْسَرُ مَطْلَبًا
فخرج إلى اللديح بنور وصلة ولا سبب .

وكذلك قوله في قصيدته المشهورة بالجودة التي مدح بها الفتح بن خاقان أيضاً ،
وذكر نجاته عند انخفاف الجسر به ، وقد أغرب فيها كل الإغراب ، وأحسن كل
الإحسان ، وأولها :

* مَتَى لَاحَ بَرَقَ أَوْ بَدَأَ طَلَّلَ قَفَرٌ ^(٢) *

فبينما هو في غزلها حتى قال :

(١) هذا صدر الطلع ، وعجزه قوله :

* خَيَالٌ إِذَا أَبَ الظَّلَامُ تَأَوَّبَا *

وانظر الديوان (ج ١ ص ٥٥ مصر) .

(٢) هذا صدر الطلع ، وعجزه قوله :

* جَرَى مُسَهِّلٌ لَا يَبْكِي وَلَا تَزُرُ *

وانظر الديوان (ج ١ ص ٢١٧ مصر) .

لَمَمَرَكْ مَا الدُّنْيَا بِنَاقِصَةِ الْجَدَى إِذَا بَقِيَ الْفَتْحُ بْنُ خَاقَانَ وَالْقَطْرُ
نُفِرَجَ إِلَى الْمَدِيحِ مُقْتَضِبًا لَهُ ، لَا مُتَعَلِّقًا بِهِ ، وَأَمْثَالُ هَذَا فِي شَعْرِهِ كَثِيرٌ .

النوع الرابع والعشرون

في التناسب بين المعاني

وينقسم إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : في المطابقة .

وهذا النوع يسمى البديع أيضاً ، وهو في المعاني ضد التجنيس في الألفاظ ؛
لأن التجنيس هو أن يتحد اللفظ مع اختلاف المعنى ، وهذا هو أن يكون المعنيان
ضدين .

وقد أجمع أرباب هذه الصناعة على أن المطابقة في الكلام هي الجمع بين الشيء
وضده ؛ كالسواد والبياض ، والليل والنهار .
وخالفهم في ذلك قدامة بن جعفر الكاتب ؛ فقال : المطابقة إيراد لفظين
متساويين في البناء والصيغة مختلفين في المعنى .

وهذا الذي ذكره هو التجنيس بعينه ، غير أن الأسماء لا مُشَاحَّةَ فيها ، إلا
إذا كانت مشتقة .

ولننظر نحن في ذلك ، وهو أن نكشف عن أصل المطابقة في وضع اللفظ ، وقد
وجدنا الطَّبَاقَ في اللفظ من طَابَقَ البعيرُ في سيره ؛ إذا وضع رجله موضع يده ، وهذا
يؤيد ما ذكره قدامة ؛ لأن اليدَ غيرُ الرجل ، لأضدّها ، والموضع الذي يقمان فيه
واحد ، وكذلك المعنيان يكونان مختلفين واللفظ الذي يجمعهما واحد ؛ قدامة سمي
هذا النوع من الكلام مطابقتاً ، حيث كان الاسم مشتقاً مما سمي به ، وذلك مناسب

وواقع في موقعه ، إلا أنه جعل للتجنيس اسماً آخر ، وهو المطابقة ، ولا بأس به ، إلا إن كان مثله بالضدين ؛ كالسواد والبياض ؛ فإنه يكون قد خالف الأصل الذي أصله بالمثال الذي مثله .

وأما غيره من أرباب هذه الصناعة فإنهم سمّوا هذا الضرب من الكلام مطابقاً لغير اشتقاق ولا مناسبة بينه وبين مسماه ، هذا الظاهر لنا من هذا القول ، إلا أن يكونوا قد علموا لذلك مناسبة لطيفة لم نعلمها نحن .

ولنرجع إلى ذكر هذا القسم من التأليف وإيضاح حقيقته ؛ فنقول :
الأليق من حيث المعنى أن يسمى هذا النوع للمقابلة ؛ لأنه لا يخلو الحال فيه من وجهين : إما أن يقابل الشيء بضده ، أو يقابل بما ليس بضده ، وليس لنا وجه ثالث .

فأما الأول — وهو مقابلة الشيء بضده ، كالسواد والبياض ، وما جرى مجراها — فإنه ينقسم قسمين : أحدهما مقابلة في اللفظ والمعنى ، والآخر مقابلة في المعنى دون اللفظ .

أما المقابلة في اللفظ والمعنى فكموله تعالى : (فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا) ؛ فقابل بين الضحك والبكاء القليل والكثير ، وكذلك قوله تعالى : (لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ) ؛ وهذا من أحسن ما يجيء في هذا الباب ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « خَيْرُ اللَّبَالِ عَيْنٌ سَاهِرَةٌ تَعَيْنُ نَائِمَةً » .

ومن الحسن الطبع الذي ليس بمتكلف قول علي رضي الله عنه لثمان رضي الله عنه : إن الحق قهيلٌ مرئىءٌ والباطل خفيفٌ وبئى ، وأنت رجل إن صدقتُ سخطتُ ، وإن كذبتُ رضيتُ ؛ فقابل الحق بالباطل ، والتثقيل للرئى بالخفيف الوبئى ، والصدق بالكذب ، والسخط بالرضا . وهذه خمس مقابلات في هذه الكلمات القصار .

وكذلك ورد قوله رضى الله عنه لما قال الخوارج : لا حكم إلا لله تعالى :
هذه كلمة حق أريد بها باطل .

وقال الحجاج بن يوسف لسعيد بن جبير رضى الله عنه وقد أحضره بين
يديه ليقتله ، فقال له : ما أسمك ؟ قال : سعيد بن جبير ، قال : بل أنت شقي
ابن كسير ، وقد كان الحجاج من الفصحاء للبلودين ، وفي كلامه هذا مطابقة
حسنة ؛ فإنه نقل الأسمين إلى ضدهما ، فقال فى سعيد : شقي ، وفى جبير : كسير .
وهذا النوع من الكلام لم تختص به اللغة العربية دون غيرها من اللغات .
ومما وجدته فى لغة الفرس أنه لما مات قباد أحد ملوكهم قال وزيره :
حررنا بسكونه .

وأول كتاب الفصول لأبقراط فى الطب قوله : العمر قصير ، والصناعة
طويلة . وهذا الكتاب على لغة اليونان .

ومن كلامى فى هذا الباب ما كتبت فى صدر مكتوب إلى بعض الإخوان ،
وهو : صدّر هذا الكتاب عن قلب مقيم وجسد سائر ، وصبر مليم وجزع عاذر ،
وخطا أدهشته لوعة الفراق فليس بخاطر .

وكذلك كتبت إلى بعض الإخوان أيضا ، قلت : صدّر هذا الكتاب عن
قلب مأنوس بقلائه ، وطرف مستوحش لرفاقه ، فهذا مزوّج بكآبة إظهاره ، وهذا
ممتنع بهجة إشرافه ، غير أن لقاء القلوب لقاء عنيت بمثله خواطر الأفكار ،
وتتناهى به من وراء الأستار ، وذلك أخو الطيف الملم فى المنام ، الذى يؤمّه بقاء
الأرواح على لقاء الأجسام .

ومن هذا النوع ما ذكرته فى كتاب أصف للسير من دمشق إلى الوصل
على طريق المناظر ، قلت من جلته : ثم نزلت أرض الخابور فزيت الأرواح
وقرقت الجسوم ، وحصل الأعدام من اللسار والإزال من الموم ، وطالبنى
النفس بالعود والقدرة مقلّسة ، وأويت إلى ظل الآمال والآمال مشمسة .

ومن ذلك ما ذكرته في جلة كتاب إلى بعض الإخوان ، وعرضت فيه بذكر جماعة من أهل الأدب ، قلت : وهم مسئولون ألا ينسوني في نادي فضلمهم الذي هو منبع الآمال ، وملتقط اللآل ، فوجوه ألقاظه مشرقة بأيدي الأقلام المتسودة ، وقلوب معانيه مستنبطة بنار الخواطر المتوقدة ، والواغل إليه يسكر من خمرته التي تنبه العقول من إغاثها ، ولا يشربها أحد غير أكفائها .
وهذه الفصول المذكورة لأخفاء بما تضمنته من محاسن المقابلة .
وبما ورد من هذا النوع شعراً قول جرير^(١) :

وَأَعْوَرَ مِنْ نَبْهَانٍ أَمَّا نَهَارُهُ فَأَعْمَى ، وَأَمَّا لَيْلُهُ فَبَصِيرٌ
وهكذا ورد قول الفرزدق^(٢) :

فَبَجَّ إِلَهُ بَنِي كَلْبٍ إِيَّاهُمْ لَا يَنْدِرُونَ وَلَا يَفُونَ بِجَارٍ^(٣)

(١) من كلمة له يجب فيها أعور بن نبهان ، وأولها قوله :

عَمَّا ذُو حَمَامٍ بَدْنَا وَحَيْرٌ وَبِالسَّرِّ مَبْدَى مِنْهُمْ وَحُسُورٌ
وقبل البيت الذي أنشده للؤف قوله :
وَجَدْنَا بَنِي نَبْهَانَ أَذْنَابٌ طَيِّئٌ
تَرَى شَرَطَ الْعَزَى مُهَوَّرِيسَاتِهِمْ
إِذَا حَلَّ مِنْ نَبْهَانَ أَذْنَابٌ ثَلَاثَةٌ
أَلَسْتَ لِنَبْهَانِيَّةٍ طَالَ بَقَرُهَا
كَثِيرَةٌ صِثْبَانِ النَّطَاقِ كَأَنَّهَا
وَلِلنَّاسِ أَذْنَابٌ تَرَى وَصُدُورٌ
وَفِي قَرْمٍ لِلْعَزَى لَمَنْ مُهَوَّرٌ
بِأَوْشَالٍ سَلَمَى دِقَّةٌ وَفُجُورٌ
وَبَاعُ أَبْنَاهَا عِنْدَ الْفَخَّارِ قَصِيرٌ
إِذَا رَشَّعَتْ مِنْهَا الْمَغَائِرُ كِيرٌ

(٢) من قصيدة له يهجو فيها جريرا ، وأولها قوله :

يَا بَنَ الرَّافِعَةِ إِنَّمَا جَارِيَتِي
وَالْحَاسِبِينَ إِلَى الْعَمِيِّ لِيَأْخُذُوا
مُسَيِّعِينَ لَدَى الْعَمَالِ قِصَارِ
نُزْحِ الرَّكِيِّ وَدِمْنَةِ الْأَسَارِ

(٣) في الديوان « ولا يفون لجار » .

يَسْتَقِظُونَ إِلَى نَهْقِ حِمَارِهِمْ وَنَنَامُ أَعْيُهُمْ عَنِ الْأَوْتَارِ^(١)
 فقابل بين الندر والوفاء ، وبين التيقظ والنوم ، وفي البيت الأول معنى يُسأل عنه .
 وكذلك ورد قول بعضهم^(٢) :

فَلَا الْجُودُ يُغْنِي لِّلْأَلِّ وَالْجَدُّ مُقِيلٌ وَلَا الْبُخْلُ يُبْنِي لِّلْأَلِّ وَالْجَدُّ مُذْبِرٌ
 وقد أكثر أبو تمام من هذا في شعره فأحسن في موضع وأساء في موضع ؛ فن
 إحصائه قوله^(٣) :

مَا إِنْ تَرَى الْأَخْسَابَ بَيْضًا وَنَحَاً إِلَّا بِحَيْثُ تَرَى الْمَنَايَا سُودَاً
 وكذلك قال من هذه القصيدة أيضا :
 شَرَفٌ عَلَى أَوَّلِي الزَّمَانِ وَإِنَّمَا خَلَقَ الْمُنَاسِبِ مَا يَكُونُ جَدِيدَاً^(٤)
 وصل هذا التهج ورد قوله^(٥) :

إِذَا كَانَتِ النُّعْمَى سُلُوبًا مِنْ أَمْرِي غَدَتِ مِنْ خَلِيجِي كَفِّهِ وَفِي مُتَّبِعِ^(٦)

(١) في الديوان والنقائض « يستيقظون إلى نهاق حمارهم » .

(٢) نسب العباسي في معاهد التنصيص (ص ٢٧٧) هذا البيت لأبي الطيب المتنبي ، ولم أجده في ديوانه ، بل ليس للتنبي كلمة على هذا الروي .

(٣) من قصيدة له يمدح فيها خالد بن يزيد الشيباني ، وأولها قوله :

طَلَّلَ الْجَمْعُ لَقَدْ غَفَوْتَ حَيْدَاً . وَكُنَى عَلَى رُزْئِي بِذَلِكَ شَهِيدَاً

(٤) في ا ، ب ، ج « سوف على أولى الزمان » وضبط بتشديد الواو ، وهو تصحيف ، والتصويب عن ثلاث نسخ من الديوان .

(٥) من قصيدة له يمدح فيها أبا سعيد محمد بن يوسف ، وأولها قوله :

أَمَا إِنَّهُ لَوَلَا الْخَلِيطُ لَوَدَّعُ وَرَزَّعُ خَلَامِنَهُ مَصِيفُ وَرَزَّعُ

(٦) السلوب : التي مات ولها . وللتبع : التي يتبعها ولها ، يريد أن غيره إذا كان لا يوجود إلا مرة واحدة فجود الممدوح يتلو بوضه بعضا ، ووقع في ا ، ب ، ج « وهو متبع » والتصويب عن الديوان .

وَأِنْ عَثَرْتُ بِيضُ اللَّيَالِي وَسُودُهَا
وَيَوْمٍ بَطْلُ الْعِزِّ يُحْفَظُ وَسَطُهُ
مَصِيفٌ مِنَ الْمِهْجَاءِ وَمِنْ جَاهِمِ الْوَعَى
ومن هذا الأسلوب قوله أيضا ^(١) :

تُرَبُّبُ الشُّقَّةِ الْقُصْوَى إِذَا أَخَذَتْ
إِذَا تَطَلَّعْتُ مِنْ أَرْضٍ فَصَلْتُ بِهَا
كَأَنَّ هِيَ الْعِزَّ إِلَّا أَنَّهَا ذُلُّ
الرُّضْيَانُكَ مَا أَرْغَمْتَ آفَهَا
وَالْمَادِيَانُكَ وَهِيَ الشُّرْدُ الضَّلُّ

(١) في الديوان «وإن عثرت سود الليالي وبيضا». والمجمع: التي اتفقت آراؤها
فهو يذيق العذاب ويورد الخوف ، وهو فيل المحتاجين ويرفد السائلين :
(٢) يريد أنه رب حرب طاحنة تسيل فيها النفوس على شفرات السيوف فتضجع
ليبنى عليها العز والملا ويشيد عليها المجد وآساسه سمر العوالي .
(٣) في ١ ، ب ، ج « مصيف من المهباء ومن جاحم الوعى » وهو تحريف من
وجهين .

(٤) من كلمة له يصف فيها شدة البرد بحراسان ، وأولها قوله :
لَمْ يَبْقَ لِلصَّيْفِ لَارْزَمٌ وَلَا طَلَلٌ وَلَا قَشِيبٌ فَيُسْتَكْسَى وَلَا تَمَلُّ
وهي في الديوان بتقديم البيت الثالث على أول هذه الأبيات ، وهاكها برواية
الديوان مع بيت سابق عليها يوضح المعنى والارتباط بينها :

فَمَا صِلَاتِي إِنْ كَانَ الصَّلَاةُ بِهَا
الرُّضْيَانُكَ مَا أَرْغَمْتَ آفَهَا
تُرَبُّبُ الشُّقَّةِ الْقُصْوَى إِذَا أَخَذَتْ
إِذَا تَطَلَّعْتُ مِنْ أَرْضٍ فَصَلْتُ بِهَا
تَجَمَّرَ النَّصَا الْجَزَلُ إِلَّا السَّيْدُ وَالْإِبِلُ
وَالْمَادِيَانُكَ وَهِيَ الرُّشْدُ وَالضَّلُّ
سِلَاحُهَا وَهِيَ الْإِزْقَالُ وَالرَّمْلُ
كَأَنَّ هِيَ الْعِزَّ إِلَّا أَنَّهَا ذُلُّ

وعلى هذا النحو ورد قوله ^(١) :

وَنَاضِرُهُ الصَّبَاحِينَ أَشْبَكَرْتُ طِلَاعَ اللَّيْلِ وَالنَّزْعَ الْبَدِيَّ
تَشَكَّى الْآثِنَ مِنْ نِصْفٍ سَرِيعٍ إِذَا قَامَتْ وَمِنْ نِصْفٍ بَطِيٍّ
وقد جاء لأبي نواس ذلك فقال :

أَقْلَنِي قَدْ نَدِمْتُ عَلَى الذُّنُوبِ وَإِلِافَرَارٍ عُدْتُ مِنَ الْجُودِ
أَنَا اسْتَهْدَيْتُ خَفْوَكَ مِنْ قَرِيبٍ كَمَا اسْتَعْفَيْتُ سُخْطَكَ مِنْ بَعِيدٍ
قابل بين الأضداد : من الجود والإقرار ، والغفو والسخط ، والقرب والبعد .

وعلى نحو من ذلك ورد قول علي بن جبلة في أبي دلف السجلى ، وهو :
أَيْمُ الْوَهْدِ وَنِكَاحُ الْإَيْمِ يَوْمَاكَ يَوْمُ أَبُوْسٍ وَأَنْعَمِ
* وجمع تجلٍ وَتَدَى مُقَسَّمِ *

وكذلك قوله أيضا :

هُوَ الْأَمَلُ لِلْبَسُوطِ وَالْأَجَلُ الَّذِي يُبْرِئُ عَلَى آيَامِهِ الدَّهْرُ أَوْ يَحُلُو
وَلَا تُحْسِنُ الْأَيَّامُ تَقَعْلُ فِعْلُهُ وَإِنْ كَانَ فِي تَضَرُّفِهَا النِّقْصُ وَالْفِعْلُ
فَعِشْ وَاحِدًا أَمَا الشَّرَاهُ فَمُسْلَمٌ مُبَاحٌ وَأَمَا الْجَارُ فَهُوَ جِي بَسْلٌ ^(٢)
ومما جاء من هذا القسم قول البحترى ^(٣) :

(١) من قصيدة له يمدح فيها الحسن بن وهب ، وأولها قوله :

أَلَا وَيْلَ الشَّجِيِّ مِنَ الْخَلِيٍّ وَبَالِي الرَّبْعِ مِنْ إِخْطَى بَلِيٍّ
وَمَا لِلدَّارِ إِلَّا كُلُّ مَمْنَعٍ بِأَذْمِهِ وَأَضْلَمِهِ سَخِيٍّ

(٢) بسل - بفتح الباء وسكون السين - معناه حرام .

(٣) من قصيدة له يمدح فيها أبا سعيد محمد بن يوسف ، وأولها قوله :

يَا أَخَا الْأَزْدِ مَا حَصِظْتَ الْإِخَاءَ لِحُبِّهِ وَلَا زَعَيْتَ الْوَفَاءَ

أَحْسَنَ اللَّهُ فِي ثَوَابِكَ عَنْ قَمَرٍ مُضَاعٍ أَحْسَنْتَ فِيهِ الْبَلَاءَ
كَأَنَّ مُسْتَضْعَمًا نَعَزَّ وَتَحَرَّوْا مَا فَأَجْدَى وَمُظْلًا فَأَصَاءَ
ومن أحسن ما ورد له في هذا الباب قوله ^(١) :

أَشْكُو إِلَيْكَ أَنَا مِلًّا مَا تَنْطَوِي بَحْلًا وَإِنَّمَا تَقْصِفُهَا الْيَدُ ^(٢)
أَرْضِيهِمْ قَوْلًا وَلَا يَرْضَوْنِي فَلَا وَتِلْكَ قَضِيَّةٌ لَا تَقْصِدُ
فَأَدُمُ مِنْهُمْ مَا يَدُمُ وَرَبِّمَا سَأَحْتُمُهُمْ فَحَصِدْتُ مَالًا يَحْمَدُ
وعلى هذا النهج ورد قوله ^(٣) :

قَدْ لَا يَتْرُكُ الْحَيْنَ أُنَيْنًا فِي هَوَى يَتْرُكُ الدَّمُوعَ دِمَاءَ
لَا تَلْمِزْنِي عَلَى الْبُكَاءِ فَإِنِّي نِضْوُ شَجْوٍ مَالَتْ فِيهِ الْبُكَاءُ

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا أيوب ابن أخت أبي الوزير ، وأولها قوله :

يَا يَوْمَ عَرَجٍ ، بَلْ وَرَاءَكَ يَأْخُذُ قَدْ أَجْمَعُوا بَيْنَنَا وَأَنْتَ لِلْوَعْدِ

(٢) في الديوان « يسأ وأخلاقا تقصفها اليد » ؛ وبين هذا البيت والذي بعده
عدة أبيات ، وهي قوله :

وَأَنَا لَبِيدٌ عِنْدَ آخِرِ دَمْعَةٍ يَصِفُ الصَّبَابَةَ وَاللَّكَارِمَ أُرْبَدُ
النَّاسُ حَوْلَكَ رَوْضَةً مَا تَرْتَقِي رَمًا النَّبَاتِ وَمَهْلًا مَا يُورَدُ
جَدَّةٌ وَلَا جُودٌ وَطَالِبُ بُغْيَةٍ فِي الْبَاخِلِينَ وَبَقِيَّةٌ لَا تُوْجَدُ
تَرَكُوا الْمَلَا وَهُمْ يَرَوْنَ مَكَانَهَا وَدَعَا الْحَيْنَ قُلُوبُهُمْ وَالْعَسَجَدُ
وَتَمَحَّكُوا فِي الْبُخْلِ حَتَّى خَلَّتْهُ دِينًا يَدَانُ بِهِ إِلَهُهُ وَسُبْدُ

(٣) من قصيدة له يعاتب فيها أبا العباس بن بسطام ، وأولها قوله :

أَمَّا الْعُدَاةُ فَقَدْ أَرَزَكَ قُفُوسَهُمْ فَأَقْصِدْ بِسُوءِ ظَنُونِكَ الْإِخْوَانَا

وانظر الديوان (ص ٢٧٩ ج ٢ مصر) .

وَتَوْفِي مِنْكَ الْإِسَاءَةَ جَاهِدًا وَالْعَدْلُ أَنْ أَتَوْعَ الْإِحْسَانَا
وَكَمَا يَسْرُكَ لِيْنُ مَسَى رَاضِيَا فَكَذَلِكَ فَخَشْنُ حُشُوْتِي غَضْبَانَا
وأما أبو الطيب المتنبي فإنه استعمل هذا النوع قليلا في شعره ؛ فمن ذلك قوله ^(١) :
ثِقَالٌ إِذَا لَاقُوا خِافَ إِذَا دُعُوا كَثِيرٌ إِذَا شَدُّوا قَلِيلٌ إِذَا عُدُّوا
وكذلك قوله ^(٢) :

إِلَى رَبِّ مَالٍ كُلِّمَا شَتَّ شَمْلُهُ تَجَمَّعَ فِي تَشْتِيْتِهِ لِلْعَلَا تَمْلُ
ومما استعمله من قوله في هذا الباب ^(٣) :
كَأَنَّ مُهَادَ اللَّيْلِ يَعْتَقُ مُقْلِي فَيَنْهَمَا فِي كُلِّ هَجْرٍ لَنَا وَمُلُ
ومما جاء من هذا الباب :

لَمَّا احْتَفَقْنَا لِلْوَدَاعِ وَأَعْرَبَتْ عِبْرَانُنَا عَنَّا بِدَمْعٍ نَاطِقِ

(١) هذا ثالث بيت من قصيدته يمدح فيها محمد بن سيار بن مكرم التميمي ، والذي قبله قوله :

أَقْلُ فَعَالِي بَلَّةٍ أَكْثَرُهُ نَجْدُ وَذَا الْحِدِّ فِيهِ نِلْتُ أَمْ لَمْ أَتْلُ جَدُ
سَأَطْلُبُ حَقِّي بِالْقَنَاءِ وَشَاخِرِ كَأَنَّهُمْ مِنْ طُولِ مَا التَّمُّوا مُرْدُ
(٢) من قصيدة له يمدح فيها شجاع بن محمد الطائي اللنجبي ، وأولها قوله :

عَزِيزٌ أَمَى مِنْ دَاوُدَ الْحَدَقُ الشُّجْلُ عِيَالُهُ يَوْمَ مَاتَ الْحِثْيُونَ مِنْ قَبْلُ
فَمَنْ شَاءَ فَلْيَنْظُرْ إِلَى مَنْظَرِي نَذِيرٌ إِلَى مَنْ ظَنَّ أَنَّ الْهَوَى سَهْلُ
(٣) هذا البيت من القصيدة التي منها البيت السابق ؛ وقبله قوله :

كَأَنَّ رَقِيْبَا مِنْكَ سَدَّ مَسَامِي عَنِ الْعَذْلِ حَتَّى لَيْسَ يَدْخُلُهَا الْعَذْلُ
وبعد البيت الذي أنشده للؤلؤ ، وبعده قوله :
أَحِبُّ إِلَيَّ فِي الْبَدْرِ مِنْهَا مَشَابَهُ وَأَشْكُو إِلَيَّ مَنْ لَا يُصَابُ لَهُ شُكْلُ

فَرَّقَنَ بَيْنَ مَعَاكِيرٍ وَمَحَاجِرٍ وَجَمَعَ بَيْنَ بَنَفْسَجٍ وَشَقَاتِقٍ
وهذا تحت معنى يسأل عنه غير المقابلة .

وذهب بعض أهل العلم إلى أن المراد بالبنفسج والشقائق هو عارض الرجل
وخذ المرأة ؛ لأن من العادة أن يشبه المارض بالبنفسج .

وهذا قول غير سائق ؛ لأن العارض إنما يشبه بالبنفسج عند أول ظهوره ،
فإذا طرأ وظهرت خضرته في ابتداء سن الشباب شُبَّهَ بالبنفسج ؛ لأنه يكون بين
الأخضر والأسود ، وليس في الشعر ما يدل على أن اللودع كان شابا قد طرأ
عارضه ؛ والذي يقتضيه المعنى أن المرأة قامت للوداع فَمَزَّجَتْ خَمَارَهَا ولطمت
خدها ؛ فجُمِعَ بين أثر اللطم ، وهو شبيه بالبنفسج ، وبين لون الخلد ، وهو
شبيه الشقائق ، وفَرَّقَتْ بين خاها وبين وجهها بالتمزيق وَلَمَّا وموجدة على
الوداع ؛ هذا هو معنى البيت ، لا ما ذهب إليه هذا الرجل .

وأما المقابلة في المعنى دون اللفظ في الأضداد فما جاء منه قول القنَّع الكِنْدِي
من شعراء الحماسة (١) .

(١) القنَّع الكِنْدِي - بصيغة اسم للفعول - اسمه محمد بن عميرة ، وأصل القنَّع :
الذي يغطي رأسه ، والذي يلبس السلاح مقنَّع أيضا ، وذكروا أن محمد بن عميرة هذا
كان جميلا وضىء الوجه ، فكان يستر وجهه لجلاله ، ولهذا سمي للقنَّع ؛ والبيت
من كلمة له اختارها أبو تمام في الحماسة (انظر شرح التبريزي : ٣ - ١٧١)
وأولها قوله :

يُمَايَنِي فِي الدِّينِ قَوْمِي وَإِنَّمَا	دُيُونِي فِي أَشْيَاءِ تَكْسِيهِمْ حَدَا
أُسَدِّيهِ مَا قَدْ أَخْلَوْا وَصَيَّمُوا	ثُورَ حُقُوقِ مَا أَطَاقُوا لَهَا سَدَا
وَفِي جَنَّةٍ مَا يُلْقَى الْبَابُ دُونَهَا	مُكَلَّلَةٍ لَحْمًا مُدَقَّقَةً ثُرَدَا
وَفِي فَرَسٍ نَهْدٍ عَتِيقٍ جَلَّتُهُ	جَبَابَا لِيَبْنِي ثُمَّ أَحْدَمْتُهُ عَبْدَا

كَمْ جُلٍّ مَالِي إِنْ تَتَابَعِ لِي غَيٌّ وَإِنْ قَلَّ مَالِي لَمْ أَكَلِّهِمْ رِفْدًا
 قوله «تابع لي غي» بمعنى قوله «كثر مالي» فهو إذا مقابلة من جهة المعنى ؛
 لا من جهة اللفظ ؛ لأن حقيقة الأضداد اللفظية إنما هي في المفردات من
 الألفاظ ، نحو : قام وقعد ، وحلَّ وعَقَد ، وقل وكثر ؛ فإن القيام ضد القعود ،
 والحلَّ ضد التقعد ، والقليل ضد الكثير ؛ فإذا ترك المفرد من الألفاظ وتوصل
 إلى مقابلته بلفظ مركب كان ذلك مقابلة من جهة المعنى ، لا من جهة اللفظ ؛
 كقول هذا الشاعر «تَتَابَعِ لِي غَيٌّ» في معنى كثر مالي ، وهذه مقابلة معنوية ،
 لا لفظية ، فاعرف ذلك .

وأما مقابلة الشيء بما ليس بضده فهي ضربان : أحدهما ألا يكون مثلاً ،
 والآخر أن يكون مثلاً .

فالمضرب الأول يتفرع إلى فرعين :

الأول : ما كان بين المقابل والمقابل تَوْعُّعٌ مناسبة وتقارب ، كقول قُرَيْط
 ابن أَنَيْفٍ (١) :

وَإِنَّ الَّذِي بَيْنِي وَبَيْنَ بَنِي أَبِي وَبَيْنَ بَنِي عَمِّي لَمُخْتَلَفٌ جِدًّا
 فَإِنْ أَكَلُوا لَحْمِي وَفَرَّتْ لُحُومُهُمْ وَإِنْ هُمْ هَوُوا عَمِّي هَوَيْتُ لَهُمْ رُشْدًا
 وَإِنْ زَجَرُوا طَيْرًا بَنَحِيسَ تَمَرُ بِي زَجَرْتُ لَهُمْ طَيْرًا تَمَرُ بِهِمْ سَعْدًا
 وَلَا أَجِلُّ الْحَقْدِ الْقَدِيمِ عَلَيْهِمْ وَلَيْسَ رَيْسُ الْقَوْمِ مَنْ يَجْعَلُ الْحَقْدَا

وبعد ذلك البيت الذي ذكره للؤلؤ ، وبعده قوله :

وَإِنِّي لَعَبْدُ الضَّئِيفِ مَا دَامَ نَازِلًا وَمَا شِيمَةُ لِي غَيْرُهَا تُشْبِهُ الْعَبْدَا

(١) البيت من كلمة اختارها أبو تمام في مستهل الحماسة ، وأولها قوله :

لَوْ كُنْتُ مِنْ مَازِنٍ لَمْ تَسْتَقِصْ عِلِّي بَنُو اللَّعِيطَةِ مِنْ ذُهْلِ بْنِ شَيْبَانَ

يَجْزُونَ مِنْ ظُلْمِ أَهْلِ الظُّلْمِ مَغْفِرَةً وَمِنْ إِسَاءَةِ أَهْلِ الشُّوءِ إِحْسَانًا
 مقابل الظلم بالمغفرة ، وليس ضدا لها ، وإنما هو ضد المدل ، إلا أنه لما
 كانت المغفرة قريبة من العدل حَسُنَتْ المقابلة بينها وبين الظلم .
 وعلى هذا جاء قوله تعالى : (أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ) ؛ فإن
 الرحمة ليست ضدا للشدة ، وإنما ضد الشدة اللين ، إلا أنه لما كانت الرحمة
 من مُسَبِّبات اللين حَسُنَتْ المقابلة بينها وبين الشدة .

وكذلك ورد قوله تعالى : (إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ تَسُوءُهُمْ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخَذْنَا أَمْرًا مِنْ قَبْلُ) ؛ فإن المصيبة سيئة ؛ لأن كل مصيبة سيئة ،
 وليس كل سيئة مصيبة ؛ فالتقابل ههنا من جهة العام والخاص .

الفرع الثاني : ما كان بين المقابل والمقابل به بُدٌّ ، وذلك مما لا يحسن
 استعماله ، كقول أم النخيف^(١) ، وهو سعد بن قرط^(٢) ، وقد تزوج امرأة كانت
 نهته عنها ، وقالت من أبيات تَذَكُّرُهَا فيها^(٣) :

(١) في ١ ، ب ، ج « أم النخيف » والتصويب عن شرح الحماسة للتبريزي (٤ -
 ٣٥٢) قال : « يقال : نَخِفَ الرجل يَنْخَفُ ، وَنَخَفَ يَنْخَفُ ، نَخَافَةً ، وهو
 نَخِيفٌ ؛ فيجوز أن يكون النَخِيفُ تحميرًا ترخيم النَخِيفِ » اهـ .

(٢) في ١ ، ب ، ج « وهو سعد بن قرط » بالطاء العجمة ، والتصويب عن التبريزي
 في اللوضح للذكور .

(٣) الأبيات رواها أبو تمام في أخريات ديوان الحماسة ، وقبل اليتيم الذين
 أنشدوا للمؤلف قولها :

لَعَمْرِي لَقَدْ أَخْلَقْتَ ظَنِّي وَسُوءَتِي فَحَزَّتْ بِعِصْيَانِي النَّدَامَةُ فَأَضِيرُ
 وَلَا تَكْ مِطْلَاقًا مُلَوًّا ؛ فَسَامِحِ السَّقْرَيْنَةَ وَأَفْعَلْ فِئْلَ جُرٍّ مُشْمَرٍ
 قَدْ حَزَّتْ بِالْوُزْهَاءِ أَخْبَثَ خَبْنَتِهِ فَدَعْ عَنْكَ مَا قَدْ قُلْتَ يَا سَعْدُ وَأَخْذِرِ

تَرْبَعْنَ بِهَا الْأَيَّامَ عَلَى صُرُوفِهَا سَتَرْنِي بِهَا فِي جَانِحِهِ مُسَمَّرٌ
فَكَمْ مِنْ كَرِيمٍ قَدْ مَنَاهُ إِلَهُهُ بِمَذْمُومَةِ الْأَخْلَاقِ وَاسِعَةِ الْحَرِّ
فقولها « بمذمومة الأخلاق واسعة الحر » من اللقابلة البعيدة ، بل الأولى أن
كانت قالت « بضيقه الأخلاق واسعة الحر » حتى تصح اللقابلة .

وهذا مما يدل على أن العربيَّ غَيْرُ مُهْتَدٍ إِلَى استعمال ذلك بصنعتة ،
وإنما يجيء له منه ما يجيء بطبعه ، لا بشكفه ، وإذا أخطأ فإنه لا يعلم الخطأ ،
ولا يشعر به ، والدليل على ذلك أنه لو أبدلت لفظة مذمومة بلفظة ضيقة لصح
الوزن ، وحصلت اللقابلة ، وإنما يعذر من يعذر في ترك اللقابلة في مثل هذا
المقام إذا كان الوزن لا يواتيه .

وأما الْمُخَذُّونُ من الشعراء فإنهم اعتنوا بذلك خلاف ما كانت العرب
عليه ، لا جَرَمَ أَنَّهُمْ أَشَدُّ مَلَامَةً مِنَ الْعَرَبِ .
فمن ذلك قول أبي الطيب للنَّبِيِّ ^(١) :

لَيْنَ تَطْلُبُ الدُّنْيَا إِذَا لَمْ يَرُدَّ بِهَا سُرُورٌ مُحِبٍّ أَوْ مَسَاءَةٌ مُجْرِمٍ ^(٢)

(١) هو من قصيدة له يمدح فيها كافورا الإخشيدي ، وأولها قوله :

فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقَتْ غَيْرُ مَذْمُومٍ وَأُمٌّ وَمَنْ يَمُوتَ خَيْرٌ مِمِّمْ
(٢) رواية الديوان التي شرح عليها العكبري :

لَيْنَ تَطْلُبُ الدُّنْيَا إِذَا لَمْ تَرُدَّ بِهَا سُرُورٌ مُحِبٍّ أَوْ مَسَاءَةٌ مُجْرِمٍ
والخطاب والفتية جازان لاعلى جهة الالتفات فحسب ؛ بل لأن فيا قبل البيت خطابا
وغيبة فهو بأحد الوجهين يطابق أحد السابقين ، وما قبله هو قوله :

قَدْ اخْتَرْتِكَ الْأَمْلاكَ فَأَخْتَرْتَهُمْ بِنَا حَدِيثًا وَقَدْ حَكَمْتَ رَأْيَكَ فَأَحْكُمُ
فَأَحْسَنُ وَجْهِ فِي الْوَرَى وَجْهُ مُخْسِنٍ وَأَيْمَنُ كَفٍّ فِيهِمْ كَفٌّ مُنْعِمٍ
وَأَشْرَفُهُمْ مَنْ كَانَ أَشْرَفَ هِمَّةٍ وَأَكْبَرُ إِقْدَامًا عَلَى كُلِّ مُعْظِمٍ

فإن المقابلة الصحيحة بين الحب والبغض ، لا بين الحب والجرم ، وليست متوسطة أيضاً حتى يقرب الخال فيها ، وإنما هي بعيدة ؛ فإنه ليس كل من أجرم إليك كان مبغضاً لك .

ومما يتصل بهذا الضرب ضرب من الكلام يسمى « اللواخاة بين المعاني ، واللواخاة بين المباني » وكان ينبغي أن نقده له باباً مفرداً لكننا لما رأيناه ينظر إلى التقابل من وجه وصلناه به .

أما اللواخاة بين المعاني فهو : أن يذكر المعنى مع أخيه ، لا مع الأجنبي ؛ مثاله أن تذكر وصفاً من الأوصاف ، وتقرنه بما يقرب منه ويلتزم به ، فإن ذكرته مع ما يبعد منه كان ذلك قدحاً في الصناعة ، وإن كان جائزاً .
فن ذلك قول الكميث ^(١) :

أَمْ هَلْ ظَلَمْتُ بِالْعَلِيَاءِ رَافِعَةً وَإِنْ تَكَمَّلَ فِيهَا الدَّلُّ وَالشَّنْبُ ^(٢)
فإن الدَّلَّ يذكر مع الفَتَج وما أشبهه ، والشَّنْب يذكر مع اللُّس وما أشبهه ، وهذا موضع يغلط فيه أرباب النظم والنثر كثيراً ، وهو مَظَنَّةُ الغلط ؛ لأنه يحتاج إلى ثاقب فكرة وحِذْقٍ بحيث توضع المعاني مع أخواتها ، لا مع الأجنبي منها .
وقرأت في كتاب الأغاني لأبي الفرج ^(٣) أنه اجتمع نُصَيْبٌ والكُمَيْتُ

(١) البيت من قصيدة للكميث بن زيد الأسدي ، ومطلعها قوله :
هَلْ أَنْتَ عَنْ طَلَبِ الْإِبْقَاعِ مُنْقَلِبُ أَمْ هَلْ يُحْسِنُ مِنْ ذِي الشَّيْبَةِ اللَّعِبُ
وهي قصيدة يعارض فيها قصيدة ذي الرمة التي أولها :
مَا بَالُ عَيْنِكَ مِنْهَا الْمَاءُ يَنْسَكِبُ كَأَنَّهُ مِنْ كُلِّ مَفْرِقَةٍ سَرَبُ
(٢) روى هذا البيت بروايات مختلفة ؛ فوقع في ا ، ب ، ج « بالعلياء رافعة »
وقع في رواية ثعلب « بالعلياء نافعة » ووقع في رواية لإسحاق اللوصلي « بالخلصاء رابعة » ووقع في رواية لـ محمد بن يزيد :

وَقَدْ رَأَيْتَا بِهَا حُورًا مُنْعَمَةً بِيضًا تَكَمَّلُ فِيهَا الدَّلُّ وَالشَّنْبُ
انظر اللوشح ص ١٩١ .

(٣) انظر هذه القصة بروايات متعددة في اللوشح للرزباني (١٩١ - ١٩٨) .

وذو الرزمة ، فأنشد الكميث « أم هل ظلمات - البيت » فقد نصيب واحدة ؛ فقال له الكميث : ماذا تحصى ؟ قال : خطأك ؛ فإنك تباعدت في القول ، أين اللؤلؤ من الشنب ؟ ألا قلت كما قال ذو الرمة :

لمياء في شفتينها حوّة لسن وفي اللثات وفي أنيابها شنب
ورأيت أبا نواس يقع في ذلك كثيرا ؛ كقوله في وصف الديك ^(١) :

له اعتدال وانتصاب قد وجلده يشبه وشى البرد
كأنها الهداب في الفرند محدوب الظهر كريم الجدد

فإنه ذكر الظهر وقرنه بذكر الجدد ، وهذا لا يناسب هذا ؛ لأن الظهر من جملة الخلق ، والجدد من التسب ، وكان ينبغي أن يذكر مع الظهر ما يقرب منه ويواخيه أيضا .

وكذلك أخطأ أبو نواس في قوله :

(١) الأبيات من أرجوزة له يصف فيها الديك ، وليس ترتيبها في الديوان كترتيبها فيما ذكره المؤلف ؛ ونحن نذكر لك من هذه الأرجوزة ما يجمع الأبيات التي رواها للمؤلف ، لهذا ، ولأن في رواية الديوان بعض اختلاف يحسن أن نقفك عليه ؛ قال :

أحسن من طائوس قصر المهدي	أنعت ديكاً من ديوك الهند
ترى اللجاج حوله كالجن	أشجع من عادي عرين الأسد
له سقاع كدوي الرعد	يقمين منه خيفة للسفد
يقهر ما نأقره بالتفد	منقاره كالقول المحدد
ذو هامية وعنق كالوزد	عيناه منه في القفا والحد
ظاهرها زف شديد الوعد	وجلده يشبه وشى البرد
مضمر الخلق عيم القعد	كأنه الهداب في الفرند
محدوب الظهر كريم الجدد	له اعتدال وانتصاب قد

وَقَدْ حَلَفْتُ يَمِينًا مَبْرُورَةً لَا تُكَذِّبُ

رَبِّ زَمْزَمَ وَالْحَوْضِ وَالصَّغَا وَالْمَحْصَبِ

فإن ذكر الحَوْضِ مع زمزم والصَّغَا والمحْصَبِ غيرُ مناسب ، وإنما يذكر الحَوْضِ مع الصراط والميزان ، وما جرى مجراها ، وأما زَمْزَمَ والصَّغَا والمحْصَبِ فيذكر معها الرُّكْنُ الْكَعْبِيُّ وَالْحَطِيمُ ، وما جرى مجراها .
وعلى هذا الأسلوب ورد قوله أيضاً :

أَحْسَنُ مِنْ مَنَزِلِ بَيْدِي قَارِ مَنَزِلُ حَمَارَةٍ وَحَمَارِ^(١)

وَشَمِّ رِيحَانَةٍ وَتَرْجِسَةٍ أَحْسَنُ مِنْ أَيْنِي بِأَكْوَارِ

فألبت الثاني لا مقارنة بين صدره وعجزه ، وأين شَمِّ الرِيحَانِ من الأَيْنِ بِالْأَكْوَارِ ؟ وكان ينبغي له أن يقول : شَمِّ الرِيحَانِ أَحْسَنُ مِنْ شَمِّ الشَّيْحِ وَالْقَيْصُومِ ، وركوب القَتِيَّاتِ الزُّودِ أَحْسَنُ مِنْ رُكُوبِ الأَيْنِ بِالْأَكْوَارِ ، وكلُّ هذا لا يتنظن لوضعه في مواضعه في كل الأوقات ، وقد كان يغلب على السهْوِ في بعض الأحوال حتى أسلك هذه الطريق في وضع اللعاني مع غير أنسابها وأقاربها ، ثم إنى كنت أتأمل ما صنعتته بعد حين فأصلح ما سهوت عنه .

(١) في الديوان (ص ٢٨٨ مصر) :

أَحْسَنُ مِنْ مَنَزِلِ بَيْدِي قَارِ مَنَزِلُ حَمَارَةٍ بِالْأَنْبَارِ

وَشَمِّ رِيحَانَةٍ وَتَرْجِسَةٍ أَحْسَنُ مِنْ أَيْنِي بِأَكْوَارِ

وَعِشْرَةِ اللَّقِيَّانِ فِي دَعَا مَعَ رَشَا عَاقِدِ لِرُؤَا

أَلَدٍّ مِنْ مَهْمَةٍ أَكْثَرِ وَمِنْ سَرَابِ أَجُوبِ غُرَارِ

وَقَرُّ عُوْدٍ إِذَا تَرْجَسَتْ بَنَانُ رُودِ الشَّبَابِ مِعْطَارِ

أَحْسَنُ هِنْدِي مِنْ أُمِّ نَاجِيَةٍ وَأُمِّ عَمْرٍو وَأُمِّ عَمَارِ

وأما المواخاة بين اللباني فإنه يتعلق بمباني الألفاظ .

فمن ذلك قول أبي تمام في وصف الرمالح ^(١) :

مُتَقَنَّاتٌ سَلَكَنَ الْعُرْبَ مُمَرَّهًا وَالرُّومَ زُرْقَتَهَا وَالْعَاشِقَ الْقَضَا ^(٢)
وهذا البيت من أبيات أبي تمام الأفراد ، غير أن فيه نظرا ، وهو قوله العُرب
والرُوم ثم قال العاشق ، ولو صح أن يقول العشاق لكان أحسن ؛ إذ كانت
الأوصاف تجري على [سَنَنِ] واحد ، وكذلك قوله سمرتها وزرقتها ثم قال القضا ،
وكان ينبغي أن يقول : قضفها أو دقها .

وعلى هذا ورد قول مُسْلِمِ بْنِ الْوَلِيدِ :

تَقَضَّتْ بِكَ الْأَخْلَاصُ تَقْضُ إِقَامَةَ وَأُسْتَرْجَعَتْ زُرْعَتُهَا الْأَنْصَارُ
فَأَذْهَبَ كَمَا ذَهَبَتْ غَوَادِي مَرْزَقَةٍ يُثْنِي عَلَيْهَا السَّهْلُ وَالْأَوْطَارُ
والأحسن أن يقال : السَّهْلُ وَالزَّعْرُ ، أو السهول والأوطار ؛ ليكون البناء التقطعي
واحداً : أى أن يكون التقطعان واردين على صيغة الجمع أو الأفراد ، ولا يكون
أحدهما مجموعاً والآخر مفرداً .

وكذلك ورد قول أبي نواس في الحر ^(٣) :

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا دلف العجلي ، وأولها قوله :

أَمَّا الرُّسُومُ فَقَدْ أَذْكَرَنَ مَا سَلَفًا فَلَا تَكْفُنْ عَنْ شَانِكَ أَوْ يَكْفَا

(٢) مثقفات : مقومات معدلات ، وقول : تقفت الرمح تنقيفاً ؛ إذ اقومته وعدلته
بالتقاف ، بزنة كتاب ، والتقف - بفتح القاف والضاد جيما - النحافة ؛ يريد أن
هذه الرمالح معدلات مقومات ؛ وأنها زرقاء السنان صافية الجوهر كلون الروم ، وأنها
سمراء كلون العرب ، وأنها نحيفة كالعاشق .

(٣) من كلمة له أولها قوله :

كَانَ الشَّابُّ مَطِيَّةَ الْجَلِّلِ وَحُسْنَ الضَّحَكَاتِ وَالْمَزَلِ

صَفَرَاهُ مَجْدَهَا مَرَّازِيهَا جَلَّتْ عَنِ النَّظَرَاءِ وَلِلنَّظَرِ (١)
 تجمع وأفرد في معنى واحد ، وهو أنه قال « النظراء » مجعوا ثم قال « للثل »
 مفردا ، وكان الأحسن أن يقول : النظير والثل ، أو النظراء والأمثال .
 وعلى ذلك ورد قوله أيضاً ، والإنكار يتوجه فيه أكثر من الأول ، وهو (٢) :

أَلَا يَا ابْنَ الْدِّينِ فَنُؤَا فَمَاتُوا أَمَّا وَاللَّهِ مَاتَانُوا لِيَتَّبِعِي
 وَمَالِكٌ فَأَعْلَسَ فِيهَا مَقَامٌ إِذَا اسْتَكْمَلْتَ أَجَلاً وَرِزْقاً
 وموضع الإنكار ههنا أنه قال « آجلاً ورزقاً » وكان ينبغي أن يقول : أرزاقاً ،
 أو أن يقول : أجلاً ورزقاً ، وقد زاده إنكاراً أنه جمع الأجل فقال « آجلاً »
 والإنسان ليس له إلا أجل واحد ، ولو قال أجلاً وأرزاقاً لما عيب ؛ لأن الأجل
 واحد والأرزاق كثيرة ؛ لاختلاف ضرورها وأجناسها .

(١) قبل هذا البيت قوله :

وَالرَّاحُ أَهْوَاهَا وَإِنْ رَزَأَتْ بَلَغَ الْمَعَشِ وَقَلَّتْ فَضْلِي
 وبعده قوله :

ذُخِرَتْ لِأَدَمَ قَبْلَ خَلْقِهِ فَتَقَدَّمَتْهُ بِحُطُورِ الْقَبْرِ

(٢) البيتان من خمسة أبيات له في الزهد ، ورواية الديوان (ص ١٩٨) فيها
 تخالف رواية المؤلف بعض المخالفة ، وهاك الأبيات كلها برواية الديوان :

أَخِي ؛ مَا بَالُ قَلْبِكَ لَيْسَ يَنْتَقِي كَأَنَّكَ لَا تَنْظُرُ الْمَوْتَ حَتَّى
 أَلَا يَا ابْنَ الدِّينِ فَنُؤَا وَبَادُوا أَمَّا وَاللَّهِ مَا بَادُوا لِيَتَّبِعِي
 وَمَالِكٌ فَأَعْلَسَ فِيهَا مَقَامٌ إِذَا اسْتَكْمَلْتَ أَجَلاً وَرِزْقاً
 وَمَالِكٌ غَيْرَ مَا قَدَّمْتَ زَادُ إِذَا جَعَلْتَ إِلَى اللَّهِوَاتِ تَرْقُ
 وَمَا أَحَدٌ بِزَادِكَ مِنْكَ أَخْطَى وَمَا أَحَدٌ بِزَادِكَ مِنْكَ أَشَقَى

وإذا أنصفنا في هذا للموضع وجدنا النائر مُطالبا به دون الناظم ؛ لمكان إمكانه من التصرف .

وقد كنت أرى هذا الضرب من الكلام واجبا في الاستعمال ، وأنه لا يحسن المحيد عنه ، حتى مر بي في القرآن الكريم ما يخالفه ، كقوله تعالى في سورة النحل : (أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَتَفَتَّحُونَ ظِلَالَهُ عَنِ الْمِثْمِينِ وَالشَّمَالِ) ولو كان الأحسن لزوم البناء اللفظي على سنن واحده لجمع الميمين كما جمع الشمال أو أفرد الشمال كما أفرد الميمين ، وكذلك ورد قوله تعالى : (أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَتَسْمِعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَافِلُونَ) فجمع القلوب والأبصار وأفرد السمع ، وكذلك ورد قوله تعالى : (حَتَّى إِذَا مَاجَأُهَا شَهْدٌ عَلَيْهِمْ تَسْمِعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُودُهُمْ) فذكر السمع بلفظ الأفراد وذكر الأبصار والجلود بلفظ الجمع ؛ وفي القرآن الكريم مواضع كثيرة هكنا ، ولو كان هذا معتبرا في الاستعمال لورد في كلام الله تعالى الذي هو أنصح من كل كلام ، والأخذ في مقام الفصاحة والبلاغة إنما يكون منه ، والعمول عليه ، وما ينبغي أن يقاس على هذا قوله تعالى : (وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوَّآ لِقَوْمِكُمَا بِمِصْرَ بُيُوتًا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ) وربما قيل : إن هذه الآية اشتملت على ثنائية وجمع وإفراد ، وظن أنها من هذا الباب ، وليس كذلك ؛ لأنها مشتملة على خطاب موسى وهرون عليهما السلام أولا في اتخاذ المساجد لقومهما ، ثم ثنى الخطاب لهما ولقومهما جميعا ، ثم أفرد موسى عليه السلام بيشارة المؤمنين ؛ لأنه صاحب الرسالة .

الضرب الثاني : في مقابلة الشيء مثله ، وهو يتفرع إلى فرعين : أحدهما : مقابلة المفرد بالمفرد ، والآخر مقابلة الجملة بالجملة .

الفرع الأول : كقوله تعالى : (نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ) وكقوله تعالى :

(وَمَكْرُؤًا مَّكْرًا وَمَكْرُؤًا مَّكْرًا) وقد روى هذا اللوح في القرآن الكريم كثيراً ؛ فإذا ورد في صدر آية من الآيات ما يحتاج إلى جواب كان جوابه مماثلاً ، كقوله تعالى : (مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ) وكقوله تعالى : (وَجَزَاهُ سِجِّتُهُ سَجِيَّةٌ مِّثْلُهَا) وهذا هو الأحسن ، وإلا فلو قيل من كفر فعليه ذنبه كان ذلك جائزاً ، لكن الأحسن هو ما ورد في كتاب الله تعالى ، وعليه مدار الاستعمال .

وهذا الحكم يجرى في النظم والنثر من الأسجاع والأبيات الشعرية .

فأما إن كان ذلك غير جواب ؛ فإنه لا يلتزم فيه هذه الرعاية اللفظية ، ألا ترى أنه قد قبلت الكلمة بكلمة هي في معناها ، وإن لم تكن مساوية لها في اللفظ ، وهذا يقع في الألفاظ المترادفة ؛ ولذا يستعمل ذلك في الموضع الذي ترد فيه الكلمة غير جواب .

فما جاء منه قوله تعالى : (وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ) ولو كان لا تورد الكلمة إلا مثلاً لقليل وهو أعلم بما تعملون ، وكذلك قوله تعالى : (وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِغْرَابَ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصِمَانِ بَنَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ) قال (لا تخف) بعد قوله (فزع) ولما كان هذا في معنى هذا قبل أحدهما بالآخر ، ولم يقابل اللفظ بنفسه .

وكذلك جاء قوله تعالى : (وَلَعَنَ سَأَلْتَهُمْ لِيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِإِلَهِهِ وَأَيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ) فذكر الاستهزاء الذي هو في معنى الخوض واللعب وقابل به الخوض واللعب ، ولو ذكره على حد المماثلة والمساواة قال : أفي الله وآياته ورسوله كنتم تخوضون وتلعبون .

فإن قيل : إنك قد احتججت بالقرآن الكريم فيما ذكرته ، ونرى قد ورد

في القرآن الكريم ما ينقضه ، كقوله تعالى : (وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ يَمْثِلُهَا) ولم يقل جزاء سيئة سيئة مثلها .

الجواب عن ذلك أني أقول : أردت أن تنقض على ما ذكرته فلم تنقضه ، ولكنك شيدته ، والذي ذكرته هو دليل لي لآلك ، ألا ترى أنه لا فرق بين قوله تعالى (جزاء سيئة بمثلها) وبين قوله جزاء سيئة سيئة مثلها ؛ إذ المعنى واحد لا يختلف ، ولو جاء عوضاً عن السيئة لفظة أخرى في معناها كالأذى والسوء أو ما جرى مجراها لصح لك ما ذهبت إليه .

وقد ذهب بعض المتصدرين في علم البيان أنه إذا ذكرت اللفظة في أول كلام يحتاج إلى تمام ، وإن لم يكن جواباً كالنبي تقدم ؛ فينبغي أن تُعاد بعينها في آخره ، ومتى عدل عن ذلك كان معيباً ، ثم مثل ذلك بقول أبي تمام وقول أبي الطيب للتنبي ، فقال : إن أبا تمام أخطأ في قوله ^(١) :

بَسَطَ الرَّجَاءَ لَنَا بِرَغْمِ نَوَائِبٍ كَثُرَتْ بِهِنَّ مَصَارِعُ الْأَمَالِ ^(٢)
 فحيث ذكر الرجاء في صدر البيت فكان ينبغي أن يعيد ذكره أيضاً في عجزه ، أو كان ذكر الآمال في صدر البيت وعجزه ، وكذلك أخطأ أبو الطيب للتنبي في قوله ^(٣) :

(١) البيت من كلمة له يمدح فيها الحسن بن رجاء ، وأولها قوله :

يَكْفِي وَغَاكَ فَإِنِّي لَكَ قَالٍ لَيْسَتْ هَوَادِي عَزَمَتِي يَتَوَالٍ
 ومثل هذا البيت قول أبي تمام أيضاً :

ثَكَلْتُ رَجَاءَ أَخِيكَ فُرْقَتُكَ أَلَّتِي قَدْ أُنْسَكْتَ بِمُحَنِّقِ الْأَمَالِ

(٢) في الديوان (ص ٢٤٦ بيروت) : «أحيا الرجاء لنا برغم نوائب» .

(٣) هذا مطلع قصيدة له يرثي فيها محمد بن إسحاق التنوخي ، وبعده قوله :

وَرَأَيْتُ كُلَّ مَا يَمْلَأُ قَسَسُهُ يَتَعَلَّلُ ، وَإِلَى الْفَنَاءِ يَصِيرُ

إِنِّي لَأَعْلَمُ وَاللَّبِيبُ خَيْرٌ أَنَّ الْحَيَاةَ وَإِنْ حَرَصْتَ غُرُورُ
فإنه قال « إِنِّي لَأَعْلَمُ وَاللَّبِيبُ خَيْرٌ » وكان ينبغي أن يقول : إِنِّي لَأَعْلَمُ وَاللَّبِيبُ
عَلِيمٌ ؛ ليكون ذلك تقابلاً صحيحاً .

وهذا الذي ذكره هذا الرجل ليس بشيء ، بل المعتمد عليه في هذا الباب
أنه إذا كانت اللفظة في معنى أختها جاز استعمالها في المقابلة بينهما ، والدليل
على ذلك ما قدمناه من آيات القرآن الكريم ، وكفى به دليلاً .

وهذه الرموز التي هي أسرار الكلام لا يتفطن لاستعمالها إلا أحد رجلين :
إما قفيه في علم البيان قد مارسه ، وإما مشقوق اللسان في الفصاحة قد خلق عارفاً
بطاعتها مستغنياً عن مطالعة صحائفها ، وهذا لا يكون إلا عَرَبِيَّ القِطْرَةِ يقول
ما يقوله طبعاً ، على أنه لا يسدد في جميع أقواله ، ما لم تكن معرفته القِطْرِيَّةُ
ممزوجة بمعرفته العرفية .

الفرع الثاني في مقابلة الجملة بالجملة : اعلم أنه إذا كانت الجملة من الكلام
مستقبلية قوبلت بمستقبلية ، وإن كانت ماضية قوبلت بماضية ، وربما قوبلت
الماضية بالمستقبلية ، والمستقبلية بالماضية ؛ إذا كانت إحداها في معنى الأخرى .

فمن ذلك قوله تعالى : (قُلْ إِنْ ضَلَّتْ فَإِنَّمَا أَضِلُّ عَلَى نَفْسِي وَإِنْ
أُهْتَدَيْتُ فَبِمَا يُوحِي إِلَيَّ رَبِّي) فإن هذا تقابل من جهة المعنى ، ولو كان التقابل
من جهة اللفظ لقال : وإن اهتديت فإِنَّمَا أَهْتَدَى لَهَا ، وبين تقابل هذا
الكلام من جهة المعنى هو أن النفس كل ما عليها فهو بها ؛ أعني أن كل ما هو
وَبَالَ عليها وضارُّها فهو بسببها ومنها ؛ لأنها الأمانة بالسوء ، وكل ما هو لها مما

أَجْمَلُورَ الدِّيمَاسِ زَهَنَ قَرَارَةٍ فِيهَا الصِّيَاةُ يُوَجِّهُ وَالثُّورُ
مَا كُنْتُ أَحْسِبُ قَبْلَ دَفْنِكَ فِي التُّرَى أَنَّ الْكَوَاكِبَ فِي التُّرَابِ تَقُورُ

ينفعها فهداية ربها وتوفيقه إياها ، وهذا حكم عام لكل مُكَلَّف ، وإِنَّمَا أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَسْنَدَ ذَلِكَ إِلَى نَفْسِهِ لِأَنَّ الرُّسُولَ إِذَا دَخَلَ تَحْتَهُ مَعَ عُلُوِّ مَحَلِّهِ وَسَدَادِ طَرِيقَتِهِ كَانَ غَيْرُهُ أَوَّلَى بِهِ .

ومن هذا الضرب قوله تعالى : (أَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا اللَّيْلَ لَيْسَكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا) فإنه لم يراعِ التقابل في قوله ليسكنوا فيه ومبصرا ؛ لأنَّ القياس يقتضى أن يكون والنهار لتبصروا فيه ، وإِنَّمَا هو مراعى من جهة المعنى ، لا من جهة اللفظ ، وهذا النظم للطبوع غير للتكلف ؛ لأنَّ معنى قوله مبصرا لتبصروا فيه طرق التقلب في الحاجات .

واعلم أن في تقابل المعاني باباً عجيبَ الأمر ، يحتاج إلى فضل تأمل ، وزيادة نظر ، وهو يختص بالقواصل من الكلام المنشور ، وبالأعجاز من الآيات الشعرية . فما جاء من ذلك قوله تعالى في ذم المنافقين : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ) وقوله تعالى (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ الشُّعْكَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الشُّعْكَاءُ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ) ألا ترى كيف فضل الآية الأخرى يعلمون والآية التي قبلها يشعرون ، وإِنَّمَا فضل ذلك لأنَّ أَمْرَ الْبَيَانَةِ وَالْوُقُوفِ عَلَى أَنَّ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْحَقِّ وَهُمْ عَلَى الْبَاطِلِ يَحْتَاجُ إِلَى نَظَرٍ وَاسْتِدْلَالٍ حَتَّى يَكْتَسِبَ النَّاطِرُ الْعِلْمَ وَالْمَعْرِفَةَ بِذَلِكَ ، وَأَمَّا النِّفَاقُ وَمَا فِيهِ مِنَ الْبَغْيِ الْمُؤَدِّي إِلَى الْفِتْنَةِ وَالْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ فَأَمْرٌ دُنْيَوِيٌّ مَبْنَى عَلَى الْعَادَاتِ مَعْلُومٍ عِنْدَ النَّاسِ خُصُوصاً عِنْدَ الْعَرَبِ وَمَا كَانَ فِيهِمْ مِنَ التَّحَارِبِ وَالتَّنَاقُورِ ، فَهُوَ كَالْحُسُوسِ عِنْدَهُمْ ، فَلِذَلِكَ قَالَ فِيهِ (لَا يَشْعُرُونَ) وَأَيْضاً فَإِنَّهُ لَمَّا ذَكَرَ السَّفَهَ فِي الْآيَةِ الْآخِرَةِ وَهُوَ جَهْلُ كَانَ ذِكْرُ الْعِلْمِ مَعَهُ أَحْسَنَ طَبَاقاً فَقَالَ (لَا يَبْطَلُونَ) .

وآيات القرآن جميعها فصلت هكذا ، كقوله تعالى : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ) وكقوله : (لَهُ

مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ) وكقوله: (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِي الْأَرْضِ وَالْفَلَكَ تَجْرَى فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَيُمَسِّكُ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَّءُوفٌ رَحِيمٌ) فإنه إنما فصلت الآية الأولى بلطف خير لأن ذلك في موضع الرحمة لخلقها بإزال الغيث وغيره ، وأما الآية الثانية فإنما فصلت بغنى حميد لأنه قال: (له ما في السموات وما في الأرض) له الحاجة ، بل هو غنى عنها ، جوادها ؛ لأنه ليس كل غنى نافعاً بفناء إلا إذا كان جواداً منصفاً ، وإذا جاد وأنعم حمده المنعم عليه ، واستحق عليه الحمد ، فذكر الحميد ليدل على أنه النفع بفناء خلقه ، وأما الآية الثالثة^(١) فإنها فصلت برءوف رحيم ؛ لأنه لما عدّد للناس ما أنعم به عليهم من تسخير ما في الأرض لهم وإجراء الفلك في البحر بهم وتسييرهم في ذلك المول العظيم وخلق السماء فوقهم وإمساكها عنهم الوقوع حسن أن يفصل ذلك بقوله : (رءوف رحيم) أى : أن هذا الفعل فعل رءوف بكم رحيم لكم .

واعلم أيها المتأمل لكتابنا هذا أنه قلنا توجد هذه للملاءمة والمناسبة في كلام ناظم أو ناثر .

ومن الآيات ما يشكل فاصلته فيحتاج إلى فكرة وتأمل ، كقوله تعالى : (وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ وَالْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَيَدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَكِيمٌ) فإنه قد وردت الفاصلة في غير هذا الموضع بتواب

(١) في ج « وأما الآية الثانية » وهو تحريف ، وصوابه عن ١ ، ب ، د .

رحيم ، ويظن الظان أن هذا كذاك ، ويقول : إن التوبة مع الرحمة ، لأمع الحكمة ؛ وليس كما يظن ، بل الفاصلة بتوَّاب حكيم أولى من توَّاب رحيم ؛ لأن الله عز وجل حكم بالتلاعن على الصورة التي أمر بها ، وأراد بذلك ستر هذه القاحشة على عباده ، وذلك حكمة منه ، ففصلت الآية الواردة في آخر الآيات بتوَّاب حكيم ، فجمع فيها بين التوبة للرجوة من صاحب العصية وبين الحكمة في سترها على تلك الصورة .

وهذا الباب ليس في علم البيان أكثر منه قعاً ، ولا أعظم فائدة .

ومما جاء من هذا الباب قول أبي الطيب المتنبي :

وَقَفْتَ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لِوَاقِفٍ كَأَنَّكَ فِي جَنِّ الرُّكِيِّ وَهُوَ نَائِمٌ
تَمَرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كُلُّهُ هَزِيمَةً وَوَجْهُكَ وَضَاحٌ وَتَقَرُّكَ بِأَسْمُ
وقد أخذ على ذلك ، وقيل : لو جعل آخر البيت الأول آخر البيت الثاني وآخر البيت الثاني آخر البيت الأول لكان أولى .

ولذلك حكاية ، وهي أنه لما استنشه سيف النولة يوما قصيدته التي أولها :

* عَلَى قَدَرِ أَهْلِ الْعَزْمِ نَأْتِي الْعَرَائِمُ ^(١) *

فلما بانغ إلى هذين البيتين قال : قد استندتُهما عليك كما انتقد على امرئ القيس قوله ^(٢) :

كَأَنِّي لَمْ أَرُكَ جَوَادًا لِلدَّفِّ وَلَمْ أَتَبَيَّنْ كَأَيِّمَا ذَاتَ خَلْخَالٍ

(١) هذا صدر مطلع القصيدة التي منها البيتان السابقان ، وعجزه قوله :

* وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكِرَامِ الْكَارِمُ *

(٢) هذا البيتان من قصيدته التي أولها قوله :

أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَهْمًا الطَّلُلُ الْبَالِي وَهَلْ يَمَعِنُ مَنْ كَانَ فِي الْمَصْرِ الْحَالِي

وَلَمْ أَتِبْ الزُّقَّ الرَّوِّيَّ وَلَمْ أَقُلْ خِلْيَ كَرِّي كَرَّةً بَعْدَ إِخْفَالِ
فَيْتِكَ لَمْ يَلْتَمِ شَطْرَاهَا، كَمَا لَمْ يَلْتَمِ شَطْرًا بَيْتِي أَمْرِي الْقَيْسُ، وَكَانَ يَنْبَغِي لَكَ
أَنْ تَقُولَ :

وَقَفْتَ وَمَافِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوَاقِفٍ وَوَجْهَكَ وَضَاحٌ وَتَفَرُّكَ بِأَسْمٍ
تَمَرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كُلُّهُمْ هَزِيمَةٌ كَأَنَّكَ فِي جَعْنِ الرَّدَى وَهُوَ نَائِمٌ

قَالَ الْمُتَنَبِّي : إِنْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ اسْتَدْرَكَ عَلَى أَمْرِي الْقَيْسِ هَذَا هُوَ أَعْلَمُ بِالشَّعْرِ
مِنْهُ قَدْ أَخْطَأَ أَمْرُو الْقَيْسِ وَأَخْطَأْتُ أَنَا، وَمَوْلَانَا يَعْلَمُ أَنَّ الثُّوبَ لَا يَطْلُهُ الْبَرَّازُ
كَأَيُّهَا الْحَائِكُ ؛ لِأَنَّ الْبَرَّازَ يَسْرِفُ جَهْلُهُ، وَالْحَائِكُ يَعْرِفُ تَقَاصِيلَهُ، وَإِنَّمَا
قَرَنَ أَمْرُو الْقَيْسِ النِّسَاءَ بِإِذَةِ الرُّكُوبِ لِلصَّيْدِ ؛ وَقَرَنَ السَّاحَةَ بِسَبَابِ الْحَرِّ لِلْأَضْيَافِ
بِالشَّجَاعَةِ فِي مَنَازِلَةِ الْأَعْدَاءِ، وَكَذَلِكَ لَمَّا ذَكَرْتُ الْمَوْتَ فِي صَدْرِ الْبَيْتِ الْأَوَّلِ
أَتَّبَعْتُهُ بِذِكْرِ الرَّدَى فِي آخِرِهِ، لِيَكُونَ أَحْسَنَ تَلَاوُظًا، وَلَمَّا كَانَ وَجْهُهُ لِلنَّهْزِمِ
الْجَرِيحِ عُبُوسًا وَعَيْنُهُ بِأَكْيَةِ قُلْتُ « وَوَجْهَكَ وَضَاحٌ وَتَفَرُّكَ بِأَسْمٍ » لِأَجْمَعِ
بَيْنَ الْأَضْدَادِ .

القسم الثاني : فِي حِجَّةِ التَّقْسِيمِ وَفَسَادِهِ .

وَلَسْنَا نُرِيدُ بِذَلِكَ هَهُنَا مَا يَقْتَضِيهِ الْقِسْمَةُ الْعَقْلِيَّةُ، كَمَا يَذْهَبُ إِلَيْهِ الْمُتَكَلِّمُونَ؛
فَإِنْ ذَلِكَ يَقْتَضِي أَشْيَاءَ مُسْتَحِيلَةً، كَقَوْلِهِمْ : الْجَوَاهِرُ لَا تَخْلُو : إِمَّا أَنْ تَكُونَ مَجْتَمِعَةً،
أَوْ مُفَرَّقَةً، أَوْ لَا مَجْتَمِعَةً وَلَا مُفَرَّقَةً، أَوْ مَجْتَمِعَةً وَمُفَرَّقَةً مَعَ، أَوْ بَعْضُهَا مَجْتَمِعَةٌ وَبَعْضُهَا
مُفَرَّقَةٌ ؛ أَلَا أَرَى أَنَّ هَذِهِ الْقِسْمَةَ صَحِيحَةٌ مِنْ حَيْثُ الْعَقْلُ ؛ لَا لِمُتَيَفِّاءِ الْأَقْسَامِ جَمِيعِهَا
وَإِنْ كَانَ مِنْ جَهْلَتِهَا مَا يَسْتَحِيلُ وَجُودَهُ .

وَإِنَّمَا نُرِيدُ بِالتَّقْسِيمِ هَهُنَا مَا يَقْتَضِيهِ الْمَعْنَى مِمَّا يُمْكِنُ وَجُودُهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَرَكَ
مِنْهَا قِسْمٌ وَاحِدٌ، وَإِذَا ذَكَرْتُ قَامَ كُلُّ قِسْمٍ مِنْهَا بِنَفْسِهِ، وَلَمْ يَشَارِكْ غَيْرَهُ، فَتَارَةً
يَكُونُ التَّقْسِيمُ بِلَفْظَةِ « إِمَّا » وَتَارَةً بِلَفْظَةِ « بَيْنَ » كَقَوْلِنَا : بَيْنَ كَذَا وَكَذَا، وَتَارَةً مِنْهُمْ،

كقولنا : منهم كذا ، ومنهم كذا ، وتارة بأن يذكر العدد المراد أولاً بالذكر ، ثم يقسم ؛ كقولنا : فانشعب القوم شعباً أربعة ؛ فشعبة ذهبت يميناً ، وشعبة ذهبت شمالاً ، وشعبة وقت بمكانها ، وشعبة رجعت إلى ورائها .

فما جاء من هذا القسم قوله تعالى : (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ) وهذه قسمة صحيحة ؛ فإنه لا يخلو أقسام العباد من هذه الثلاثة : فإما عاصٍ ظالم لنفسه ، وإما مُطيع مبادر إلى الخيرات ، وإما مقتصد بينهما .

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى : (وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً فَأَصْحَابُ الَّتِيئَةِ مَا أَصْحَابُ الَّتِيئَةِ وَأَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ) وهذه الآية منطبقة المعنى على الآية التي قبلها ؛ فأصحاب المشأمة هم الظالمون لأنفسهم ، وأصحاب الميمنة هم المقتصدون ، والسابقون هم السابقون بالخيرات .

وعلى نحو من ذلك جاء قوله تعالى : (هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا) فإن الناس عند رؤية البرق بين خائف وطمع ، وليس لنا قسم ثالث .
فإن قيل : إن استيفاء الأقسام ليس شرطاً ، وترك بعض الأقسام لا يفتح في الكلام ، وقد ورد في القرآن الكريم ، كقوله تعالى : (لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ) فذكر أصحاب الجنة دون أصحاب النار .

فالجواب عن ذلك أني أقول : هذا لا يتقضى على ما ذكرته ؛ فإن استيفاء الأقسام يلزم فيما استبهم الإجمال فيه ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ) فإنه حيث قال (فمنهم) لم استيفاء الأقسام الثلاثة ، ولو اقتصر على قسمين منها لم يجوز ، وأما هذه الآية التي هي

(لا يستوى أصحاب النار وأصحاب الجنة) فإنه إنما خَصَّ أصحاب الجنة بالذكر للعلم بأن أصحاب النار لا فَوْزَ لهم ، ولو خص أصحاب النار بالذكر لعل أيضا ما لأصحاب الجنة ، وكذلك كل ما يجري هذا الجرى ؛ فإنه إنما ينظر فيه إلى السببهم وغير السببهم ، فاعرفه .

وكان جماعة من أرباب هذه الصناعة يعجبون بقول بعض الأعراب ، ويزعمون أن ذلك من أصح التقسيات ، وهو قولهم : النعمُ ثلاثة : نعمة في حال كونها ، ونعمة تُرَجَى مستقبله ، ونعمة تأتي غير محتسبة ، فأبقى الله عليك ما أنت فيه ، وحقق ظنك فيما ترتجيه ، وتفضل عليك بما لم تحتسبه .

وهذا القول فاسد ؛ فإن في أقسام النعم التي قسمها تفصلاً لا بد منه ، وزيادة لا حاجة إليها ، فأما النقص بإغفال النعمة الماضية ، وأما الزيادة بقوله بعد المستقبل : ونعمة تأتي غير محتسبة ؛ لأن النعمة التي تأتي غير محتسبة داخلة في قسم النعمة المستقبل ، وذلك أن النعمة المستقبل تنقسم قسمين : أحدهما يُرَجَى حصوله ، والآخر لا يحتسب ، وقوله : ونعمة تأتي غير محتسبة ؛ يُوهِمُ أن هذا القسم غير المستقبل ، وهو داخل فيه ، وعلى هذا فكان ينبغي له أن يقول النعم ثلاث : نعمة ماضية ، ونعمة في حال كونها ، ونعمة تأتي مستقبله ؛ فأحسن الله آثار النعمة الماضية ، وأبقى عليك النعمة التي أنت فيها ، ووفر حظك من النعمة التي تستقبلها ؛ ألا تراه لو قال ذلك لكان قد طبق به مفصل الصواب ؟

وقد استوفى أبو تمام هذا المعنى في قوله ^(١) :

جُمِعَتْ لَنَا فِرَقُ الْأَمَانِي مِنْكُمْ بِأَبْرٍ مِنْ رُوحِ الْحَيَاةِ وَأَوْصَلِ ^(٢)

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا الوليد أحمد بن أبي دواد ، وأولها قوله :

يَوَاتُ رَحْلِي فِي الْمَرَادِ اللَّبْقِلِ وَرَسَتْ فِي أَثَرِ النَّمَامِ الْمُسْبِلِ

(٢) في ١ ، ب ، ج « جمعت لها فوق » وهو تصحيف صوابه عن الديوان .

فَصَنِيمَةٌ فِي يَوْمِهَا وَصَنِيمَةٌ قَدْ أَخَوْتُ وَصَنِيمَةٌ لَمْ تُحَوَّلْ
كَالْمُزْنِ مِنْ مَاءِ الرَّبَابِ فَمُقْبِلٍ مُتَنْظِرٍ وَنَحْسٍ مَهْلِكٍ^(١)
ووقف أعرابي على مجلس الحسن البصري رضى الله عنه قال : رحم الله عبداً
أعطى من سعة ، أو آسى من كفاف ، أو أثر من قلة ، قال الحسن البصري :
ماترك لأحد عندا .

وقد عاب أبو هلال السكري على جميل قوله^(٢) :
لَوْ كَانَ فِي قَلْبِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ حُبًّا وَصَلْتُكَ أَوْ أَتَيْتُكَ رَسَائِلِي^(٣)
قال أبو هلال^(٤) : إن إتيان الرسائل داخل في جملة الوصل . وليس الأمر كما
وقع له ؛ فإن جيلا إنما أراد بقوله وصلتك أى أتيتك زائراً وقاصداً أو كنت
راسلتك مراسلة ، والوصل لا يخرج عن هذين الوصفين : إما زيارة ، وإما رسالة .
ومن أعجب ما وجدته في هذا الباب ما ذكره أبو الملاء محمد بن غانم المعروف

(١) في ا ، ب ، ج « كالزن من ماضى الرباب » وفي الديوان « كالزن من ماء
السحاب » ، وما أثبتناه عن د ، وفي جميع النسخ « ومقبل متنظر » بالواو وما أثبتناه
عن الديوان .

(٢) من كلمة له أوها قوله :

أُبَيِّنُ إِنَّكَ قَدْ مَلَكْتَ فَأَسْجِي وَخَذِي بِحَبْلِكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ
فَلَرُبَّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَضَلَمَا بِالْجِدِّ تَحْلِيْلُهُ بِقَوْلِ الْهَازِلِ
فَأَجَبْتُهَا بِالرَّقْمِ بَعْدَ تَسْثُرٍ حُبِّيُ بُيُوتَةٍ عَنْ وَصَالِكِ شَاغِلِ
وبعد هذا البيت الذى أنشده للؤلؤف .

(٣) في الديوان « كقدر قلامة فضلا » .

(٤) انظر كتاب « الصناعتين » لأبي هلال (ص ٢٧٠ الآستانة) .

بالتامى ، وهو قول العباس بن الأحنف ^(١) :

وَصَالِكُمْ هَجْرٌ وَحُبُّكُمْ قِلَاٌ وَعَطْفُكُمْ صَدٌّ وَسِلْكُكُمْ حَرْبٌ ^(٢)

ثم قال التامى : هذا والله أصبح من تقسيمات إقليدس ، والله العجب ! أين التقسيم من هذا البيت ؟ هذا والله فى وادٍ والتقسيم فى وادٍ ، ألا ترى أنه لم يذكر شيئاً تحصره القسمة ، وإنما ذم أحيابه فى سوء صنيعهم به ، فذكر بعض أحواله معهم ، ولو قال أيضاً :

وَلَيْسَ كُمْ عُنْفٌ وَقُرْبُكُمْ نَوَى وَإِعْطَاؤُكُمْ مَنَعٌ وَصِدْقُكُمْ كَذِبٌ
لكان هذا جائزاً ، وكذلك لو زاد بيتاً آخر لجاز ، ولو أنه قسم لما احتمل زيادة ، والأولى أن يضاف هذا البيت الذى ذكره التامى إلى باب المقابلة ؛ فإنه أولى به ؛ لأنه قابل الرصد بالمعبر ، والعطف بالصد ، والسلم بالحرب .

ومن فساد التقسيم قول البحرى فى قصيدته التى مطلعها :

* ذَاكَ وَادِى الْأَرَاكِ فَاحْبِسْ قَلِيلًا ^(٣) *

قال :

قِفْ مَشْوَقًا أَوْ مُسْعِدًا أَوْ حَزِينًا أَوْ مُعِينًا أَوْ عَازِرًا أَوْ عَذُولًا
فإن المشوق يكون خزينا ، وللمسعد يكون معينا ، وكذلك يكون المسعد عاذرا ، وكثيرا ما يقع البحرى فى مثل ذلك .

(١) من كلمة له أولها قوله :

أَلَا لَيْتَ ذَاتَ الْخَالِ تَلْقَى مِنَ الْمَوَى عَشِيرَ الَّذِى أَلْقَى فَيَلْتَمِسَ الشَّعْبُ

(٢) فى الديوان (ص ١٣ الجواب) : « وسالكم صرم » .

(٣) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها محمد بن على بن عيسى التميمي ،

ومجزه قوله :

* مُقْصِرًا مِنْ صَبَابَةٍ أَوْ مُطِيلًا *

والبيت الذى ذكره للمؤلف وقده هو التالى لهذا اللطع (الديوان : ٢ - ٢١٠) .

وكذلك ورد قول أبي الطيب المتنبي ، وهو ^(١) :
فَأَفْخَرُ قَائِنٍ النَّاسَ فِيكَ ثَلَاثَةٌ مُسْتَغْنٍ أَوْ حَاسِدٍ أَوْ جَاهِلٍ ^(٢)
فإن المستغنى يكون حاسداً ، والحاسد يكون مستغنياً .

ومن شرط التقسيم ألا تتداخل أقسامه بعضها في بعض .

ومن هذا الأسلوب ما ورد في أبيات الحماسة ، وهو ^(٣) :

وَكُنْتُ امْرُؤًا إِمَّا اتَّمَنْتَكَ خَالِيًا فَخُنْتُ وَإِمَّا قُلْتُ قَوْلًا بِلَا عِلْمٍ ^(٤)
فَأَنْتَ مِنَ الْأَمْرِ الَّذِي قَدْ أَتَيْتَهُ بِمَنْزِلَةٍ بَيْنَ الْحَيَاةِ وَالْإِنْمِ
فإن الحياة من الإنم ، وهذا تقسيم فاسد .

ومما جاء من ذلك ثرا قول بعضهم في ذكر منهزمين : فن جريح متفرج

(١) هذا البيت من قصيدة له يمدح فيها القاضي أبا الفضل أحمد بن عبد الله الأنطاكي ، وأولها قوله :

لَكَ يَا مَنَازِلُ فِي الْقُلُوبِ مَنَازِلُ أَقْفَرْتَ أَنْتِ وَهْنُ مِنْكَ أَوَاهِلُ
(٢) كذا في أصول الكتاب ؛ وفي الديوان « يا اغفر فإن الناس - إلخ » وقال
أبو البقاء في شرحه : « يريد يا هذا اغفر ، غفد للنادي ، كقراءة علي بن حمزة :
(أَلَا يَا أَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ) ويجوز أن يكون جعله تنفيها بمنزلة ألا ،
كقول ذي الرمة :

أَلَا يَا أَسْمَى يَا دَارِيَّ عَلَى الْبَيْلَى وَلَا زَالَ مَهْلًا يَجْرِعُ عَائِكَ الْقَطَرُ

ومثله في الشعر كثير » اهـ .

(٣) البيتان من شعر الحماسة ، اختارهما أبو تمام ولم ينسهما المعين ، ونسبهما
التبريزي لعبد الله بن همام السلولي ، وكان قد وشى به واش إلى زياد بن أبي سفيان ،
ثم جمع زياد بينهما ، فقال عبد الله للواشي ذينك اليتيمين .

(٤) الذي في الحماسة وشرحه « وأنت امرؤ إِمَّا اتَّمَنْتَكَ - إلخ » انظر شرح التبريزي
على الحماسة (٣ - ١٤٢) .

بدمائه ، وهارب لا يلتفت إلى ورائه ؛ فإن الجريح قد يكون هاربا ، والهارب قد يكون جريحا ، ولو قال : فن بين قتيل ومأسور وناج ؛ لصح له التقسيم ، أو لو قال : فن بين قتيل ومأسور ؛ لصح له التقسيم أيضاً ؛ لعدم الناجي بينهما . وقد أحسن البحترى في هذا اللغى حيث قال :

غَادَرَهُمْ أَيْدِي النَّيَّةِ صُبْحًا بِالقَنَا بَيْنَ رُكْمٍ وَسُجُودٍ
فَهُمْ فِرْقَتَانِ بَيْنَ قَتِيلٍ قُتِصَتْ نَفْسُهُ بِحِدِّ الْحَدِيدِ
أَوْ أُسِيرَ غَدَا لَهُ السَّجْنُ لَحْدًا فَهُوَ حَيٌّ فِي حَالَةِ الْمَلْحُودِ
فِرْقَةٌ لِلشُّيُوفِ يَنْفُذُ فِيهَا الْحُكْمُ قَصْدًا وَفِرْقَةٌ لِلْقُبُودِ
ومن فساد التقسيم قول أبي تمام ^(١) :

وَمَوْقِفٌ بَيْنَ حُكْمِ الدَّلِّ مُنْقَطِعٌ صَالِيهِ أَوْ يَحْيَاكَ الْمَوْتِ مُتَّصِلٌ ^(٢)

فإنه جل صالى هذا الموقف إما ذليلاً عنه أو هالكا فيه ، وههنا قسم ثالث ، وهو ألا يكون ذليلاً ولا هالكا ، بل يكون مُقْدِماً فيه ناجياً .

وفى هذا نظر على من ادعى فساد تقسيمه ؛ فإن أبا تمام قصد الفلو فى وصف هذا الموقف ، قال : إن الناس فيه أحد رجلين : إما ذليل عن مورده ، وإما هالك فيه : أى أنه لا ينجو منه أحد يَرِدُّه ، وهذا تقسيم صحيح لافساد فيه .

القسم الثالث : فى ترتيب التفسير ، وما يصح من ذلك وما يفسد . اعلم أن صحة الترتيب فى ذلك أن يُذكر فى الكلام معانٍ مختلفة ، فإذا عيِد إليها بالذكر لتفسر قدم التقديم وآخر التؤخر ، وهو الأحسن ، إلا أنه قد ورد

(١) من قصيدة له يمدح للشمس بالله ، وأولها قوله :

فَحَوَاكَ عَيْنٌ عَلَى نَجْوَاكَ يَا مَذِلُّ حَتَّامٌ لَا يَتَقَضَّى قَوْلُكَ الْخَطْلُ

(٢) فى الديوان (ص ٢٢٨) : « ومشهد بين حكم القل » .

في القرآن الكريم وغيره من الكلام القصيح ولم يُراع فيه تقديم المقدم ولا تأخير المؤخر ؛ كقوله تعالى : (أَفَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا يَبَيِّنُ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ نَشْأَ تَخْصِفُ بِهِمُ الْأَرْضَ أَوْ نُسْقِطُ عَلَيْهِمْ كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُلِّ عَبْدٍ مُنِيبٍ) ولو قدم تفسير المقدم في هذه الآية وآخر تفسير المؤخر لقليل : إن يشأسقط عليهم كسفاً من السماء أو يخسف بهم الأرض . وكذلك ورد قوله تعالى : (يَوْمَ نَبْهَتُنَّ وُجُوهُهُنَّ وَتَسُودُ وُجُوهُهُنَّ فَأَمَّا الَّذِينَ أَسْوَدَتْ وُجُوهُهُنَّ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ وَأَمَّا الَّذِينَ أَبْيَضَتْ وُجُوهُهُنَّ) فقدم للمؤخر وآخر المقدم .
والقسمان قد وردا جميعاً في القرآن الكريم :

فما روى فيه تقديم المقدم وتأخير المؤخر قوله تعالى : (وَمَا نُؤَخِّرُهُ إِلَّا لِأَجَلٍ مُّعَدودٍ يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَنَبِّئْهُمْ شَيْئًا وَسَعِيدٌ فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَنُفِيَ النَّارُ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَنُفِيَ الْجَنَّةُ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرُ مُجْدُوذٍ) . ومن ذلك قوله تعالى : (وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحْوَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً) .

وكذلك قوله تعالى : (وَمِنْ رَحْمَتِي جَعَلْتُ لَكُمْ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ) فلما قدم الليل في الذكر على النهار قدم سبب الليل ، وهو السكون ، على سبب النهار ، وهو التعيش .

ومن ذلك ما كتبه في كتاب تزييه ، وهو فصل منه ، قلت : ولقد أَوْحِشَتْ مِنْهُ الْعَالَى كَمَا أَوْحِشَتْ لِلنَّازِلِ ، وَأَمَّتِ الْمَكَوْمُ كَمَا آمَتِ الْحَلَاكُلُ ، وَعَمَّتْ لَوْعَةُ خَطْبِهِ فَمَا تَشْكِي تَكْلِي إِلَّا إِلَى تَاكُلِ ، وَمَا أَقُولُ فِيمَنْ عَدِمَتْ

الأرض منه حياها ، والحامد تحياها ، فلو نطق الجناد بلسان ، أو تصور المعنى
 لبيان ؛ لأعربت تلك عن ظمأ صيدها ، وبرزت هذه حاسرة حول قبيدها . .
 ومن ذلك ما كتبه في فصل من كتاب إلى بعض الإخوان ؛ قلت :
 وما زالت أيادي سيدنا متنوعة في زيادة جودها وكتابتها ، فهذه مُتَطَوِّلة بترقية
 وردّها وهذه آخذة بسنة أغبائها ، وأحسن ما في الأولى أنها تأتي متحلية بفواضل
 الإكثار ، وفي الثانية أنها تأتي متحلية بفضائل الاختصار ؛ فاختصار هذه
 في فوائد أقلامها ، كتطويل تلك في عوائد إنسانها ، وقد أصبحت خواطري
 مستغرقة بإنشاء القول المبتكر ، في شكر الفضل المطول وجواب البيان المختصر ،
 وما جعل الله لها من سلطان البلاغة ما يستقل بأداء حقوق تنقل على الرقاب ،
 ومقابلة بلاغات تنقل على الألباب .

ومما جاء من ذلك شعراً قول إبراهيم بن العباس ^(١) :

لَنَا إِبِلٌ كَوْمٌ يَصْنِقُ بِهَا الْقَصَا وَيَقْتَرُّ عَنْهَا أَرْضُهَا وَسَمَاوُهَا
 فَمِنْ دُونِهَا أَنْ تُسْتَبَاحَ دِمَاؤُهَا وَمِنْ دُونِهَا أَنْ تُسْتَبَاحَ دِمَاؤُهَا ^(٢)
 حَمَى وَفَرَى فَأَلَمْتُ دُونَ مَرَايحِهَا وَأَيْسَرُ حَطَبٍ يَوْمَ حَقٍّ فَنَاوُهَا ^(٣)

وهذه الأبيات من نادر ما يجيء في هذا الباب معنى وترتيب تفسير .

ومما جاء منه أيضاً قول أبي تمام ^(٤) .

(١) هو إبراهيم بن العباس بن محمد بن صول تكين ، والأبيات الثلاثة في ديوانه
 (ص ١٥٣) في الاختصار .

(٢) في الديوان « ومن دونها أن يستند دماؤها » وما هنا أروع .

(٣) في ١ ، ب ، ج « دون صرامها » وهو تصحيف ، وصوابه عن الديوان .

(٤) من قصيدة له مدح فيها للعتصم ، ويذكر الأفشين ، وأولها قوله :

عَدَا لَلْمَلِكِ مَقْمُورَ الْحَرَا وَالْمَنَازِلِ مُنَوَّرَ وَحْفِ الرُّؤُوسِ عَذْبَ الْمَنَاهِلِ

الحرا : الجهة والناحية ؛ والوحف : الريان ؛ واللناهل : جمع منهل ، وهو الحوض .

وَمَا هُوَ إِلَّا الْوُخْيُ أَوْ حَدٌّ مُرْهَفٍ تَمِيلُ ظِلَابُهُ أَخَذَتْهُ كُلُّ مَائِلٍ ^(١)
فَهَذَا دَوَاهُ الدَّاءِ مِنْ كُلِّ عَالِمٍ وَهَذَا دَوَاهُ الدَّاءِ مِنْ كُلِّ جَاهِلٍ
وكذلك قوله أيضا :

وَكَانَ لَهُمْ غَيْثًا وَعِلًا فَمَعْدُمٌ فَيَسْأَلُهُ أَوْ يَبْحِثُ فَيَسْأَلُهُ
وهذا من بديع ما يأتي في هذا الباب .
ومما ورد منه قول علي بن جبلة :

تَقَى وَقَفَ الْأَيَّامَ بِالشَّخْطِ وَالرِّضَا عَلَى بَذْلِ عُرْفٍ أَوْ عَلَى حَدِّ مُنْصِلٍ
ومن الحسن في هذا الباب قول أبي نواس ^(٢) :
يَرْجُو وَيَحْشَى حَالَتِيكَ الْوَرَى كَأَنَّكَ الْجَنَّةُ وَالنَّارُ
وكذلك ورد قول بعض المتأخرين ، وهو القاضي الأرجاني ^(٣) :

يَوْمُ اللَّحْمِ فِيكَ حَوْلٌ كَامِلٌ يَتَعَاقَبُ الْقَصَلَانِ فِيهِ إِذَا أُنِيَ
مَا بَيْنَ حَرٍّ جَوَى وَمَاءٍ مَدَامِعِ إِنَّ حَنَّ صَافٍ وَإِنْ بَكَى وَجَدًا شَتَا
ومما أخذ على الفرزدق في هذا الباب قوله ^(٤) :

(١) للرهب : السيف ، والأخذتان : عرقان في المحبتين ، وظبة السيف : حده .
(٢) من قصيدة له يمدح فيها العباس بن الفضل بن الربيع ، وأولها قوله :
هَلْ مِنْكَ لَلتَّكْتُمِمْ إِنْظَارُ أَمْ مِنْكَ تَقْيِبُ وَإِنْكَارُ
انظر الديوان (ص ٩١ مصر) .

(٣) من قصيدة له يمدح فيها الفقيه جمال الدين بن الحسن بن سليمان مدرس
النظامية ببغداد ، وأولها قوله :

يَا مُعْرِضًا قَدْ آتَى أَنْ تَتَلَفَّتَا تَذْيِبُ قُلُوبِ الْمُسْتَهَامِ إِلَى مَتَى
انظر الديوان (ص ٦٧ بيروت) .

(٤) البيتان من شواهد سر النصاحة لابن سنان الحنفاجي (٢٥٤) وهما من
قصيدة للفرزدق يقولها في مقتل هيرة بن ضمضم القضاة بن عوف بن القضاة بن معبد

لَقَدْ جِئْتَ قَوْمًا لَوْ لَجَأَتْ إِلَيْهِمْ طَرِيدَ دَمٍ أَوْ حَامِلًا يُقَلِّ مَعْرَمٌ^(١)

لَأَلْفَيْتَ مِنْهُمْ مُطْعِمًا أَوْ مُطَاعِفًا وَرَأَيْكَ شَرًّا يَا وَشِيحَ الْقَوْمِ^(٢)

لأنه أصاب في التفسير وأخطأ في الترتيب ، وذلك أنه أتى بتفسير ما هو أول في البيت الأول ثانيا في البيت الثاني ، والأولى أن كان أتى بتفسير ذلك مرتبا ؛ فسر ما هو أول في البيت الأول بما هو ثان في البيت الثاني .

واعلم أن الناظم لا ينكر عليه مثل هذا ما ينكر على الناثر ؛ لأن الناظم يضطره الوزن والقافية إلى ترك الأولى .

وأما فساد التفسير فإنه أقبح من فساد ترتيبه ، وذلك أن يؤتى بكلام ثم يفسر تفسيراً لا يناسبه ، وهو عيب لا تسامح فيه بحال ، وذلك كقول بعضهم^(٣) :

فَيَأْتِيهَا الْحَمْرَانُ فِي ظُلْمَةِ الشَّجَى وَمَنْ خَافَ أَنْ يُلْقَاهُ بَنَى مِنَ الْمَدَى
تَعَالَ إِلَيْهِ تَلْقَى مِنْ نُورٍ وَجْهِهِ ضِيَاءٌ وَمِنْ كَفَيْهِ بِحَرَامِنِ النَّدَى

ابن زرارة ، وأولها قوله :

وَقَاتِلَةَ وَالذَّمْعُ يَحْذَرُ كُفْلَهَا لَيْسَ الْمَدَى أَجْرَى إِلَيْهِ ابْنُ ضَمْصَمٍ
(١) كذا في جميع أصول الكتاب وفي سر الفصاحة ، والذي في الديوان « لقد خنت قوما - إلخ » وهو أنسب بما قبله ، وهو قوله :

فَلَوْ كُنْتُ صُلْبَ الْعُودِ أَوْ ذَا حَفِظَةٍ لَوَزَّيْتُ عَنْ مَوْلَاكَ فِي لَيْلٍ مُظْلِمٍ
لَجُرْتَ بِهَادٍ أَوْ لَقَلْتُ لِدُلَاجٍ مِنَ الْقَوْمِ لَمَّا يَقْضَى نَعْسَتُهُ نَمٍ
وَكُنْتُ كَذِئْبِ الشَّوْءِ لَمَّا رَأَى دَمًا بِصَاحِبِهِ يَوْمًا أَحَالَ عَلَى الدَّمِ

(٢) كذا في أصول هذا الكتاب ، وفي سر الفصاحة أيضا (٢٥٥) وفي الديوان « لألفيت فيهم مطعما ومطاعنا » .

(٣) البيتان من شواهد سر الفصاحة (٢٥٥) ، وفيه « في ظلم الشجى » .

وكان يجب لهذا الشاعر أن يقول بإزاء بنى العدا ما يناسبه من النصرة والإعانة ،
أو ما جرى مجراها ؛ ليكون ذلك تفسيرا له ، كما جعل بإزاء الظلمة الضياء
وفسرها به ، فأما أن جعل بإزاء ما يتخوف منه مجرا من الندى فإن ذلك
غير لائق .

النوع الخامس والعشرون

في الاقتصاد والتفريط والإفراط

اعلم أن هذه المعاني الثلاثة من الاقتصاد والتفريط والإفراط توجد في كل
شئ : من علم ، وصناعة ، وخلق ؛ ولا بد لنا من ذكر حقيقتها في أصل اللغة
حتى يتبين ثقلها إلى هذا النوع من الكلام .

فأما الاقتصاد في الشئ فهو من القصد الذي هو الوقوف على الوسط الذي
لا يميل إلى أحد الطرفين ، قال الله تعالى : (فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ
وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ) فظلم النفس والسبق بالخيرات طرفان ، والاقتصاد
وسط بينهما ، وقال تعالى : (وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ
بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا) فالإسراف والإقتار طرفان ، والقوام وسط بينهما ، وقال
الشاعر (١) :

عَلَيْكَ بِالْقَصْدِ فِيمَا أَنْتَ فَاعِلُهُ إِنَّ التَّخْلُقَ يَأْتِي دُونَهُ الْخُلُقُ

(١) هذا البيت لسالم بن وابصة ، وهو من شعر الحنابلة ، وانظر شرح التبريزي
(٢ - ٢٣٦) ، وقد روى ابن منظور في لسان العرب (خ ل ق) هذا البيت
على وجه آخر ونسبه لسالم بن وابصة أيضا ، وهو :

يَأْتِيهَا الْمُتَحَلَّى ظَوْرَ شَيْمَتِهِ إِنَّ التَّخْلُقَ يَأْتِي دُونَهُ الْخُلُقُ

وأما التفريط فهو التصغير والتضييع ، ولهذا قال الله تعالى : (مَا فَرَطْنَا فِي السِّكِّتَابِ مِنْ شَيْءٍ) أى : ما أهملنا ولا ضيعنا .

وأما الإفراط فهو : الإسراف وتجاوز الحد ، يقال : أفرط فى الشيء ؛ إذا أسرف وتجاوز الحد .

والتفريط والإفراط هما الطرفان البعيدان ، والاقتصاد هو الوسط المعتدل ؛ وقد نُقِلَتْ هذه المعانى الثلاثة إلى هذا النوع من علم البيان .

أما الاقتصاد فهو : أن يكون المعنى المضمّر فى العبارة على حسب ما يقتضيه للمعبر عنه فى منزلته .

أما التفريط والإفراط فهما ضدان : أحدهما : أن يكون المعنى المضمّر فى العبارة دون ما تقتضيه منزلة المعبر عنه ، والآخر : أن يكون المعنى فوق منزلته . والتفريط فى إيراد المعانى الخطائية قبيح لا يجوز استعماله بوجه من الوجوه ، والإفراط يجوز استعماله ؛ فنه الحسن ، ومنه دون ذلك .

فما جاء من التفريط قول الأعشى (١) :

وَمَا مَزِيدٌ مِنْ خَلِيجِ الْفُرَا تِ جَوْفُ غَوَارِبُهُ تَلْتَطِمُ (٢)

(١) البيتان من قصيدة للأعشى ميمون بن قيس ، وأولها قوله :

أَتَهَجُرُ غَارِيَّةً أَمْ تُبَا أَمْ الْحَبْلُ وَاهٍ بِهَا مُنْجَذَمٌ
أَمْ الصَّبْرُ أَحَبُّ نِإْنِ أَمْ أَسْبَغْتُ عِلْمُهُ إِنْ عَلِمَ

انظر ديوانه (ص ٢٨ طبع بيانة) .

(٢) للزبد : اللوح ، وأراد به ماءه ، والجون : الأسود ، وإذا وصف للاء بالسواد عنى أنه كثير ، والغوارب : جمع غارب ، وغارب كل شيء : أعلاه . والبيتان غير متصلين فى الديوان ، وبينهما قوله :

يَكْبُ الْخَلِيَّةُ ذَاتَ الْقَلَا عَرَقَدَ كَادَ جَوْجُوهَا يَنْحَطِمُ

نَكَا كَأَمْلَاحَهَا وَسَطَهَا مِنْ الْخَوْفِ كَوْنَهَا يَلْتَزِمُ

الخلية : السفينة الكبيرة ، والقلاع : الشراع ، وجوجوها : صدرها ، وينحطم :

بَأْجُودَ مِنْهُ بِمَا عُونِهِ إِذَا مَا تَمَّاوَهُمْ لَمْ تُنَمِّ^(١)
فإنه مدح ملكاً بالجدو بما عونه ، والماعون : كل ما يُستعان من قدم أو قصعة
أو قدر ، أو ما أشبه ذلك ، وليس للوك في بذله مدح ، ولا لأوساط الناس
أيضاً ، وفي مدح السوقة به قولان ، ومدح اللوك به عيب وذم فاحش ، وهذا
من أقبح الضريط .

ومما يجري هذا الجرى قول الفرزدق^(٢) :

أَلَا لَيْتَنَا كُنَّا بَعِيرِينَ لَا تَرْدُ عَلَى حَاضِرٍ إِلَّا نُثْلُ وَتُقَذِّفُ^(٣)
كِلَانَا بِهِ عَرْلًا يُخَافُ قِرَانَهُ عَلَى النَّاسِ مَطْلُ السَّاعِرِ أَخْشَفُ^(٤)

يتكسر ، وتكلاً : تمائل ، أو تأخر ، واتصب « وسطها » على الظرفية ، واتصب
« كوثها » لأنه مفعول مقدم ليلتزم .

(١) هذه رواية أبي عبيدة في هذا البيت وفسر للماعون بالعطية ، ورواه ثعلب :

بَأْجُودَ مِنْهُ بِمَا عِنْدَهُ إِذَا مَا تَمَّاوَهُمْ لَمْ تُنَمِّ

(٢) هذان البيتان من قصيدة له أولها قوله :

عَرَفْتُ بِأَعْشَاشٍ وَمَا كَذِبَتْ تَعْرِفُ وَأُنْكَرْتُ مِنْ خَدَوَاءِ مَا كُنْتُ تَعْرِفُ
يريد انصرفت نفسك عما كنت فيه من باطل ، وحذراء : امرأته .

(٣) زواية الديوان والنقائض « فياليتنا كنا بعيرين لا ترد على منهل » وذكر
شارح النقائض أنه يروى « لا ترى على حاضر » والنهل : الماء في الآبار ، والحاضر :

أصله القوم عند الماء ، وأراد منه ههنا الماء ، ونشل : نظرد ، وتقذف : نرمي بالججارة

(٤) العر - يفتح العين - الجرب ، والعر - بضم العين - قرح ليس بالجرب ،

وقوله « يخاف قرافه » يعنى يتقى لئلا يعديها بجربه ، ووقع في ا ، ب ، ج « مجاف

قرافه » وهو تخريف . والساعر : أصول الفخذين والإبطين ، ووقع في ا ، ب ، ج

« المشاعر » وأخشف : يابس الجلد من الجرب ، وبعد البيتين قوله :

يَأْرُضُ خِلَاءَ وَحَدَنَا ، وَثِيَابُنَا مِنْ الرِّيطِ وَالْذَّبْيَاجِ دِرْعٌ وَمِلْحَفٌ
وَلَا زَادَ إِلَّا فَضْلَتَانِ سَلَاةٌ وَأَيْتُضُ مِنْ مَاءِ الْعَمَامَةِ قَرَفٌ

هذا رجل ذهب عقله حين نظم هذين البيتين ؛ فإن مراده منهما التفضل بمحبوبه ، وقد قصر تمنيه على أن يكون هو ومحبوبه كبيرين أجرئين : لا يقرُّهما أحد ، ولا يقرُّهما أحداً ، إلا طردهما ، وهذا من الأمانى السخيفة ، وله في غير هذه الأمنية مندوحات كثيرة ، وما أشبه هذا بقول القائل :

يَا رَبِّ إِن قَدَّرْتَهُ لِقَبْلِ غَيْرِي فَلَا تُدَاحِ أَوْ لِأَكْثَرِ
وَإِذَا حَكَمْتَ لَنَا بَيْنَ مُرَاقِبٍ فِي النَّهْرِ فَلْتَكُنْ مِنْ عُيُونِ النَّازِحِينَ
فانظر كم بين هاتين الأمنيتين . .

وبما أخذ على أبي نواس في قصيدته الميمية للوصوفة التي مدح بها الأمين محمد بن الرشيد ، وهو قوله ^(١) :

وَأَسْلَاهُ لَحْمٍ مِنْ حُبَارَى يَصِيدُهَا إِذَا نَحْنُ شَيْئًا صَاحِبٌ مُتَأَلِّفٌ
لَنَا مَا تَمَنُّنَا مِنَ الْعَيْشِ مَا دَعَا هَدِيلاً حَمَامَاتٍ بِنَمَّانٍ هُتَفٌ
وقد تبع كثير عزة الفرزدق في هذه الأمنية حيث يقول :

وَدِدْتُ وَبَيَّنْتُ أَنَّكَ بَكْرَةٌ وَأَنْتِ هَجَانٌ مُصْعَبٌ ثُمَّ تَهْرُبُ
كَلَانَا بِهِ عَرٌّ قَرْنٌ يَرَنَا يَقُلْ عَلَى حُسْنِهَا جَرَّاهُ نُعْدِي وَأَجْرِبُ
نَكُونُ لِيْلَى مَالٍ كَثِيرٍ مُغْفَلٍ فَلَا هُوَ يَرَعَانَا وَلَا نَحْنُ نَطْلُبُ
إِذَا مَا وَرَدْنَا مِنْهُلًا صَاحَ أَهْلُهُ عَلَيْنَا فَلَا تَنْفَكُ نُرْهَى وَتَضْرِبُ

ويروى أن عزة حين سمعت ذلك قالت : لقد أردت بنا الشقاء ! أما وجدت أمنية أوطأ من هذه ؟ ! . وأقبح من هذين ومن كل أمنية قول الآخر :

سَلَامٌ ؛ لَيْتَ لِسَانًا تَنْطِقِينَ بِهِ قَبْلَ الَّذِي نَالَهُ مِنْ صَوْتِهِ قَطْعًا
(١) هو من قصيدة له وأولها قوله :

يَا دَارُ ، مَا قَعَلْتَ بِكَ الْيَوْمَ ؟ ضَامَتِكَ ، وَالْأَيَّامُ لَيْسَ تُضَامُ

أَصْبَحْتَ يَا بَنَ زُبَيْدَةَ ابْنَةُ جَعْفَرٍ أَمَلًا لِعَقْدِ حِبَالِهِ أَسْتَحْكَمُ^(١)
فإن ذكر أم الخليفة في مثل هذا الموضع قبيح .
وكذلك قوله في موضع آخر^(٢) .

وَلَيْسَ كَجَسَدَتَيْهِ أَمْ مُوسَى إِذَا نُسِبَتْ وَلَا كَالْخِزْرَانِ^(٣)
وهذا لقو من الحديث لا فائدة فيه ؛ فإن شرف الأنساب إنما هو إلى الرجال ،
لا إلى النساء ، وباليث شعري أما سمع أبو نواس قول قتيبة بنت النضر في
النبي صلى الله عليه وسلم^(٤) :

أَحْمَدُ ؛ وَلَأَنْتَ بَجَلُ كَرِيْمَةٍ مِنْ قَوْمِهَا وَالْفَخْلُ غُلٌّ مُعْرِقُ
مَا كَانَ ضَرَكُ لَوْ مَنَعَتْ وَرَبَّمَا مِنْ الْفَقَى وَهُوَ لِلْفَيْضِ الْمُخْتَقُ
فإنها ذكرت الأم بغير اسم الأم ، وأبرزت هذا الكلام في هذا اللباس الأنيق .
وكذلك فليكن المادح إذا مدح ، وأبو نواس - مع لطافة طبعه ، وذكائه ،
وما كان يوصف به من العظمة - قد ذهب عليه مثل هذا الموضع مع ظهوره .

(١) بعد هذا البيت قوله :

فَسَلِّتَ لِلْأَنْثَى الَّذِي تُرْجَى لَهُ وَتَقَاعَسَتْ عَنْ يَوْمِكَ الْأَيَّامُ
(٢) هو من كلمة له أولها قوله :

رَضِينَا بِالْأَمِينِ عَنِ الزَّمَانِ فَأَخْبَى لِلْمَلِكِ مَعْمُورَ الْمَكَانِ
تَمَيَّنَا عَلَى الْأَيَّامِ شَيْنًا فَقَدْ بَلَّغْنَا ظِلَّكَ الْأَمَانِ

(٣) موسى : هو موسى الهادي أمير المؤمنين ابن المهدي ، والخيزران : زوج
للمهدي ، وأم هرون الرشيد .

(٤) من كلمة رواها ابن إسحاق في السيرة ؛ انظر سيرة ابن هشام : (٢ - ٤٢٠)
ورواها أبو تمام في باب للرائي من ديوان الحماسة ؛ وانظر شرح التبريزي (٣ - ١٧)
وأول هذه الكلمة قولها :

وليس لقائل أن يعترض على ما ذكرته بقوله تعالى خكاية عن موسى وأخيه هرون عليهما السلام : (قَالَ يَا ابْنَ أُمِّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي) فإن الفرق بين الموضعين ظاهر ؛ لأن النكر على أبي نواس إنما هو التلغظ باسم الأم ، وهي زُبَيْدَة ، وكذلك اسم الجدة ، وهي الْحَيْزُرَان ، وليس كذلك ما ورد في الآية .

فإن قيل : قد ورد في القرآن الكريم ما يسوغ لأبي نواس مقالته ، وهو قوله تعالى : (إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيَ الْهَيْمِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) فناداه باسم أمه .

قلت : الجواب عن ذلك من وجهين : أحدهما أن عيسى عليه السلام لم يكن له أب ، فنودي باسم أمه ضرورة ؛ إذ لو كان له أب لنودي باسم أبيه ؛ الوجه الآخر : أن هذا النداء إنما هو من الأعلى إلى الأدنى ؛ إذ الله سبحانه وتعالى هو الربُّ ، وعيسى عليه السلام عبده ، وهذا لا يكون تعريضا ؛ لأنه لم يعبر عنه بما هو دون منزلته .

على أن أبا نواس لم يوقمه في هذه العثرة إلا ماسمعه عن جرير في مدح عمر بن عبد العزيز ، كقوله ^(١) :

يَا رَاكِبًا إِنَّ الْأَثِيلَ مَطْلَعُهُ مِنْ ضُبُعِ خَاسِمَةٍ وَأَنْتَ مُوقِفُهُ
بَلَّغَ بِهِ مَيْتًا ؛ فَإِنَّ نَحِيَّةَ مَا لِنْ تَرَالِيهَا الرَّكَابُ تَخْفِقُ
مَنْ إِلَى وَغَيْرِهِ مَسْفُوحَةٌ جَلَدَتْ لِمَائِحِهَا وَأُخْرَى تَخْفِقُ

وكان النبي صلى الله عليه وسلم قتل النضر بن كنانة بعد غزاة بدر ، ويروى أنه لما سمع كلماتها هذه قال : « لو سمعنا كلامها قبل قتله لتركناه لها » .

(١) من قصيدة له أولها قوله :

أَبَتْ عَيْنَاكَ بِالْحَسَنِ الرَّفَادَا وَأَنْكَرْتَ الْأَصَادِقَ وَالْبِلَادَا

وَتَبْنِي لِلجَدِّ يَا عُمَرَ ابْنَ لَيْلَى وَتَكْفِي لِلْمَحِلِّ السَّنَةَ الْجَمَادَا (١)
وكذلك قال فيه كثير عزة أيضاً (٢).

وليس المعب من هذا بخافٍ ؛ فإن العرب قد كان يعير بعضها بعضاً بنسبته إلى أمه دون أبيه ، ألا ترى أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يقال له : ابن حَنْتَمَةَ ، وإنما كان يقول ذلك من بغض منه ، وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم لزيير بن صفيّة : « بَشْرُ قَاتِلِ ابْنِ صَفِيَّةَ بِالنَّارِ » فإن صفيّة كانت عمة النبي صلى الله عليه وسلم ، وإنما نسب إليها رفعاً لقدرة في قرب نسبه منه ، وأنه ابن عمته ، وليس هذا كالأول في الغض من عمر رضى الله عنه في نسبه إلى أمه . وقد عاب بعض من يتهم نفسه بالمعرفة قول أبي نواس في قصيدته السينية التي أولها :

• نَبِيَّةٌ تَدِيمُكَ قَدْ نَفَسَ (٣) •

قال من جلتها :

وَرِثَ الْخِلَافَةَ خَامِسًا وَبَحْثِيزِ سَادِسِهِمْ سَدَسَ

قال : وفي ذكر السادس نظر ، وإعجابه ! مع معرفته بالشعر كيف ذهب عليه

(١) قبل هذا البيت قوله :

هَمِينًا لِلدَّيْفَةِ إِذْ أَهَلَّتْ بِأَهْلِ الْمُلْكِ أَبْدَأُ ثُمَّ عَادَا
يَعُوذُ الْحِلْمُ مِنْكَ عَلَى قُرَيْشٍ وَتَفْرُجُ عَنْهُمْ الْكُرْبُ الشَّدَادَا
وَقَدْ كَيْفَتْ وَخَشَهُمْ يَرْفِقُ وَتُغْنِي النَّاسَ وَخَشُكَ أَنْ تُصَادَا

وابن ليلي : هو عبد العزيز بن مروان أبو عمر بن عبد العزيز .

(٢) في جميع النسخ بدون ذكر شعر كثير عزة ، وكثير يذكر « ابن ليلي »

كثيراً في مديحه لبس العزيز بن مروان ؛ فمن ذلك قوله :

فَبُورِكَ مَا أُعْطِيَ ابْنُ لَيْلَى بِنِيَّةٍ وَصَامِتُ مَا أُعْطِيَ ابْنُ لَيْلَى وَنَاطِقَةُ

(٣) لم أقف على هذه القصيدة في شعر أبي نواس .

هذا الموضع ؟ أما قرأ سورة الكهف ، يريد قوله تعالى : (وَيَقُولُونَ خُمُسَهُ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ) وهذا ليس بشيء ؛ لأنه قد ورد في القرآن الكريم ما ينقضه ، وهو قوله تعالى : (أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَايَهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ) .

ومما عبته على البحترى قوله في مدح الفتح بن خاقان في قصيدته المشهورة عند لقائه الأسد التي مطلعها :

* أَجْدَكَ مَا يَنْفَكُ يَسْرَى لِزَيْنَبَا ^(١) *

فقال :

شَهِدْتُ لَقَدْ أَنْصَفْتُهُ حِينَ تَنْبَرَى لَهُ مُصْلِتًا عَضْبًا مِنَ الْبَيْضِ مِقْضَبَا ^(٢)
فَلَمْ أَرِ ضِرْعَايَيْنِ أَضْدَقَ مِنْكُمَا عِرَاكَا إِذَا الْهَيَابَةُ النَّكْسُ كَذَّبَا ^(٣)

قوله « إذا الهياة النكس » تقيط في اللدح ، بل كان الأولى أن يقول : إذا البطل كذب ، وإلا فأنى مدح في إقدام اللقْدِم في الموضع الذي يفر منه الجبان ؟
والأول [قال] كما قال أبو تمام ^(٤) :

(١) هذا صدر المطلع ، وعجزه قوله :

* خَيْالٌ إِذَا آبَ الظَّلَامُ تَأَوَّبَا *

(٢) وقع في ا ، ب ، ج « حين تنبرى » وهو تحريف ، وصوابه عن الديوان .

(٣) بعد هذا البيت قوله :

يَزْبُرُ مَتَى يَبْنِي هَزْبًا وَأَغْلِبُ مِنَ الْقَوْمِ يَغْنَى بِأَسِلِ الْوَجْهِ أَغْلِبَا
أَدَلُّ بِشَفِي ثُمَّ هَالَتْهُ صَوْلَةٌ رَاكَ لَهَا أَمْضَى جَنَانَا وَأَشْغَبَا
فَأَحْجَمَ لَمْ يَجِدْ فِيكَ مَطْعَمًا وَأَقْدَمَ لَمْ يَجِدْ عَنْكَ مَهْرَبَا

(٤) من قصيدة له يرثي فيها أبا نصر محمد بن حميد الطائي ، وأولها قوله :

أَصَمَّ بِكَ النَّاصِي وَإِنْ كَانَ أَمَمًا وَأَصْبَحَ مَعَى الْجُودِ بَعْدَكَ بَلَقَمَا

فَنِي كُلُّهُ أَزْنَادُ الشَّجَاعِ مِنَ الرَّدَى مَفْرَأَ غَدَاةِ اللَّازِقِ أَزْنَادَ مَضْرَعًا^(١)

وعلى أسلوب البحتری ورد قول بعضهم من شعراء الحنابلة^(٢) :

وَإِنِّي لَقَوْلٌ لِّمَا نِي مَرْحَبًا وَلِلطَّالِبِ الْمَعْرُوفِ إِنَّكَ وَاجِدُهُ

وَإِنِّي لِمَنْ أَبْسَطُ الْكَفِّ بِالْهِنْدَى إِذَا شَنِجَتْ كَفَّ الْبَخِيلِ وَسَاعِدُهُ^(٣)

وهذا معيبٌ من جهة أنه لا فُضِّلَ في بسط يده عند قبض يد البخيل ، وإنما الفضيلة في بسطها عند قبض الكرام أيديهم .

ومن هذا الباب قول أبي تمام^(٤) :

(١) بعد هذا البيت قوله :

إِذَا سَاءَ يَوْمٌ فِي الْكَرِيمَةِ مَنْظَرًا تَصَلَّاهُ عَلِمَا أَنْ سَيَفْسُنُ مَسْمَا

فَإِنْ تَرَمَ عَنْ عُمَرٍ تَدَانِي بِهِ اللَّدى فَخَانَكَ حَتَّى لَمْ تَجِدْ فِيهِ مَنْزَعَا

فَمَا كُنْتَ إِلَّا السَّيْفَ لَأَقَى مَرِيئَةً فَقَطَعَهَا ثُمَّ انْتَلَفَى فَتَقَطَعَا

(٢) البيتان لإياس بن الأرت، وهما من شعر الحنابلة الذي اختاره أبو تمام ، وانظر

شرح التبريزي (٤ - ٢١٨) .

(٣) ذكر التبريزي أنه يروى « وإني لما أبسط الكف » ورواية أبي تمام

« وإني لمن يبسط الكف بالهندي » والشنج - جتح الشين والنون - قبض

اليدين وغيرها يسا ، وقد شنج يشنج ، مثل فرج يفرج . وبعد هذين البيتين قوله :

لَعَمْرُكَ مَا تَذَرِي أَمَامَهُ أَنَهَا رِثَى مِنْ خِيَالٍ مَا أَرَاكَ أَعَاوِدُهُ

فَشَقَّتْ عَلَى رَكْبِي وَعَنْتَ رَكَابِي وَرَدَّتْ عَلَى الْإِثْلِ قَرْنَا أَسْكَابِدُهُ

(٤) من قصيدة له يمدح فيها أبا سعيد ، وأولها قوله :

مَا عَهَدْنَا كَذَا بُكَاءَ الشُّوقِ كَيْفَ وَاللَّحْمُ آيَةُ الْمَشُوقِ

فَأَقْلًا التَّغْنِيفِ إِنَّ غَرَامَا أَنْ يَكُونَ الرَّفِيقُ غَيْرَ رَفِيقِ

وَأُسْتَبِيحَا الْجَفْنُونَ دُرَّةَ دَمْعٍ فِي دُمُوعِ الْفِرَاقِ غَيْرَ لَصِيقِ

وانظر الديوان (ص ٢١٥ بيروت) .

يَنْظُرُ وَهُوَ أَكْثَرُ النَّاسِ إِغْضَا ، عَلَى نَائِلٍ لَهُ مَسْرُوقٍ ^(١)
فإنه أراد أن يمدح فذم .

وبما هو أقرب من ذلك قوله أيضاً ^(٢) :

تُسَفِّي الْحَرْبُ مِنْهُ حِينَ تَقْلِي مَرَايِلَهَا بِشَيْطَانٍ رَجِيمٍ ^(٣)

(١) قبل هذا البيت قوله :

لَا يَجُوزُ الْأُمُورَ صَفْحًا وَلَا يَرْ قُلْ إِلَّا عَلَى سَوَاءِ الطَّرِيقِ
فَتَنَاهَوْا ؛ إِنَّ الْخَلِيقَ مِنَ الْقُوْ مِ بِذَلِكَ الْفَعَالِ غَيْرُ خَلِيقِ
مَلَكَتْ مَالَهُ الْعَالِي فَمَا تَلَقَّاهُ إِلَّا فَرِيسَةً لِلْعُتُوقِ

ثم البيت الذي ذكره المؤلف ، وبعده قوله :

أَنَا وَلَهَا نُ فِي وَدَادِكَ مَا عِشْتُ وَنَشَوَانُ فِيكَ غَيْرُ مُتَقِي
رَاحَتِي فِي الثَّنَاءِ مَا حَقِّقْتُ لِي فَضْلَهُ مِنْ لِسَانِي الْمَفْتُوقِ
فَأَغْنِ بِالْقَعْمَةِ الْآتِي هِيَ كَالْحَوِ رَاءَ لَا فَارِكُ وَلَا يَسْلُوقِ
بَسْلَهَا بِأَمْنٍ النَّشُوزَ عَلَيْهَا وَهِيَ فِي تَأْمَنِ مِنَ التَّطْلُوقِ

(٢) من قصيدة له يمدح فيها بعض بني عبد الكريم الطائيين ، وأولها قوله :

أَرَأَيْتُ ؛ كُنْتُ مَأْلَفَ كُلِّ رِيمٍ لَوْ أَسْتَمْتَعْتُ بِالْأَنْسِ الْمُقِيمِ

(٣) تنقي : تجعل لها أثافي ، وهي حجارة تنصب ليوضع عليها القدر ، والراجل :

جمع مرجل ، بزنة منبر ، وهي القدر ، ووقع في ا ، ب ، ج « ينقي الحرب » وهو

تحريف ، وقبل هذا البيت قوله :

سَفِيهُ الرُّمَحِ جَاهِلُهُ ، إِذَا مَا بَدَأَ فَضْلُ السَّفِيهِ عَلَى الْحَلِيمِ

إِذَا مَا قِيلَ : أَرْزَعَتِ الْمَوَالِي ؛ فَلَيْسَ لِلرُّعَفَاتِ سِوَى الْكُلُومِ

إِذَا مَا الصَّرْبُ حَسَّ الْحَرْبُ أَبَدَى أَغْرَ الرَّأْيِ فِي الْخَطْبِ الْبَهِيمِ

وقد استعمل هذا في شعره حتى أخش ، كقوله ^(١) :

أَنْتَ دَلَوُ وَدَوُ السَّمَحِ أَبُو مُرٍ مَيِّ قَلِيبٌ وَأَنْتَ دَلَوُ الْقَلِيبِ
ومراده من ذلك أنه جعله سببا لمطاء للشار إليه كما أن الدلو سبب في امتياع
الماء من القليب ، ولم يبلغ هذا المعنى من الإغراب إلى حد يدندن أبو تمام
حوله هذه الدندنة ، ويلقيه في هذا المثال السخيف ، على أنه لم يقع بهذه السقطة
القبیحة في شعره ، بل أوردها في مواضع أخرى منه ؛ فمن ذلك قوله ^(٢) :

مَا زَالَ يَهْدِي بِالْمَكَارِمِ وَالْعُلَا حَتَّى ظَنَنْتَا أَنَّهُ تَحْمُومٌ ^(٣)
فإنه أراد أن يبالغ في ذكر المدوح بالهيج بالمكارم والعلا ، قال « ما زال
يهدي » وما أعلم ما كانت حاله عند نظم هذا البيت .

وعلى نحو منه جاء قول بعض التأخرين :

وَيَلْحَقُهُ عِنْدَ السَّكَارِمِ هِزَةٌ كَمَا انْتَفَضَ لِلْجُهُودِ مِنْ أُمَّ مَلْدَمٍ
وهذا وأمثاله لا يجوز استعماله ، وإن كان المعنى المقصود به حسنا ، وكمن يتأول
معنى كريمةا فأساء في التعبير عنه حتى صار مذموما ، كهذا وأمثاله .

ومن أحسن ما قيل في مثل هذا للوضع قول ابن الرومي :

(١) البيت في الصناعتين (ص ٢٨٠ الأستانة) منسوب إليه ، وبعده قوله :

أَيْهَا الدَّلَوُ لَا عَدِمْتُكَ دَلَوُا مِنْ جِيَادِ الدَّلَاءِ صَلَبَ الصَّلِيبِ
ومن هذا المعنى أيضا قول أبي تمام من قصيدة له رثى فيها إسحاق بن أبي ربيع .

إِذَا تَيَمَّمْتَاهُ فِي مَطْلَبٍ كَانَ قَلِيبًا وَرِشَاءَ الْقَلِيبِ
(٢) من قصيدة له يمدح فيها أبا الحسين محمد بن شبابة بن الميثم ، وأولها قوله :

أَسْقَى طُلُومَهُمْ أَجَشُّ هَزِيمٍ وَغَدَّتْ عَلَيْهِمْ نُصْرَةٌ وَنَعِيمٌ
(٣) قبل هذا البيت قوله :

لِلَّهِ كَفُّ مُحَمَّدٍ وَوِلَادُهَا بِالْبَذْلِ إِذْ بَغِضَ الْأَكْفَ عَقِيمُ

ذَهَبَ الَّذِينَ تَهَرُّهُمْ مُدَّاحُهُمْ هَزَّ الْكُفَاةِ عَوَالِي الرِّانِ
كَانُوا إِذَا مُدِّحُوا رَأَوْا مَا فِيهِمْ فَلَا زِيحَةَ مِنْهُمْ بِمَكَانٍ
ومن شاء أن يمدح فليمدح هكذا ، وإلا فليست .

ووجدت أبا بكر محمد بن يحيى المعروف بالصولي قد عاب على حسان بن ثابت
رضي الله عنه قوله :

لَنَا الْجَفَنَاتُ الْغُرَّةُ يَلْمَعْنَ فِي الضُّحَى وَأَسْيَافُنَا يَفْطُرْنَ مِنْ نَجْدَةٍ دَمَا^(١)

مُتَجَجَّرٌ نَادَمْتُهُ فَكَانَنِي لِلدُّلُو أَوْ لِلزَّرَمِينَ نَدِيمٌ
غَيْثٌ حَوَى كَرَمَ الطَّبَائِعِ دَهْرَهُ وَالغَيْثُ يَكْرُمُ مَرَّةً وَتَكْلُمُ
(١) بعد هذا البيت قوله :

مَتَى مَا تَزَرْنَا مِنْ مَعَدٍ بِعُصْبَةٍ وَعَسَانٌ تَمْنَعُ حَوْصَنَا أَنْ يَهْدِمَا
أَبَى فِئْتَنَا الْغُرُوفُ أَنْ نَنْطَلِقَ الْخَنَى وَقَاتِلْنَا بِالْعُرْفِ إِلَّا تَكَلَّمَا
وَلَدْنَا بَنِي الْعَنْقَاءِ وَأَبْنَى مُحَرَّقٍ فَأَكْرِمُ بِنَاخِلًا وَأَكْرِمُ بِنَا بَنَانَا

وقد روى أبو عبيدة قال : قال إبراهيم بن محمد بن سعد بن أبي وقاص : قدم
الفرزدق للدينة في إمرة أبان بن عثمان بن عفان رضي الله عنه ، قال : فإني
والفرزدق وكثير عزة لجالوس في المسجد فنناشد الأشعار إذ طلع علينا غلام شخت
آدم في ثوبين مصرين ، ثم قصد نحونا حتى انتهى إلينا ، فلم يسلم ، وقال : أيكم
الفرزدق ؟ قال إبراهيم بن محمد : فقلت له عفاة أن يكون من قريش : أهكذا تقول
لسيد العرب وشاعرها ؟ قال : لو كان كذلك لم أقل له هذا ، فقال له الفرزدق : من
أنت يا غلام ؟ لا أم لك ؟ قال : رجل من الأنصار ، ثم من بني النجار ، ثم أنا ابن
أبي بكر بن حزم ، بلفي أنك تقول : إنك أشعر العرب ، قال : وترعنه مضرا وقد قال
حسان بن ثابت شعرا ، فأردت أن أعرضه عليك وأوجلك فيه سنة ؟ فإن قلت مثله
فأنت أشعر العرب ، وإلا فأنت كذاب منتحل ؛ ثم أنشده الأبيات الأربعة التي
ذكرناها . وقد حكى قدامة بن جعفر الكاتب في نقد الشعر (ص ١٨) ماورد على
البيت الأول منها من النقد ، وردّه ، فارجع إليه هناك .

وقال : إنه جمع الجففات والأسياف جمع قلة ، وهو في مقام نخر ، وهذا مما يحط من المعنى ويضع منه ، وقد ذهب إلى هذا غيره أيضا ، وليس بشيء ؛ لأن الغرض إنما هو الجمع ؛ فسواء أكان جمع قلة أم جمع كثرة ، ويدل على ذلك قوله تعالى : (إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ شَاكِرًا لِأَنْعَمِ اجْتَبَاهُ وَهَدَاهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) أفترى نعم الله ما كانت قليلة على إبراهيم صلوات الله عليه ، وكذلك ورد قوله عز وجل في سورة النمل : (وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضًا مِنْ غَيْرِ سُوءٍ فِي تِسْعِ آيَاتٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ فَلَمَّا جَاءَهُمْ آيَاتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ) فقال : (واستيقنتها أنفسهم) فجمع النفس جمع قلة ، وما كان قوم فرعون بالقليل حتى تجمع قومهم جمع قلة ، بل كانوا مئين ألوف ، وهذا أيضا مما يبطل قول الصولي وغيره في مثل هذا الوضع ؛ وكذلك ورد قوله عز وجل : (اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاسِكِهَا) (والنفوس المتوفاة والنائمة لا ينتهي إلى كثرتها كثرة ؛ لأنها نفوس كل من في العالم .

واعلم أن المدح ألقاظا نخضه ، ولذم ألقاظا نخضه ، وقد تعمق قوم في ذلك حتى قالوا : من الأدب ألا تخاطب الملوك ومن يقر بهم بكاف الخطاب ، وهذا غلط بارد ؛ فإن الله الذي هو ملك الملوك قد خاطب بالكاف في أول كتابه العزيز فقيل : (إِنَّا كُنَّا نَسْبُدُّكَ وَإِنَّا كُنَّا لَمُسْمِعِينَ) وقد ورد أمثال هذا في مواضع من القرآن غير محصورة ، إلا أني قد راجعت نظري في ذلك ، فرأيت الناس بزمانهم أشبه منهم بأيامهم ، والعوائد لاحكم لها ، ولا شك أن المادة أوجبت للناس مثل هذا التعمق في ترك الخطاب بالكاف ، لكنني تأملت أدب الشعراء والكتاب في هذا الموضوع فوجدت الخطاب لا يُعَاب في الشعر ويُعَاب في الكتابة إذا كان

الخطاب دون الخطاب درجة ، وأما إن كان فوقه فلا عيب في خطابه إياه بالكاف ؛ لأنه ليس من الضرب في شيء .

فمن خطاب الكاف قول النابغة ^(١) :

وَإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِي هُوَ مُذَرِّكِي وَإِنْ خِلْتَ أَنَّ الْمُتَنَائِي عَنْكَ وَاسِعٌ ^(٢)
وكذلك قوله أيضاً ^(٣) :

خَلَفْتُ فَلَمْ أَتْرُكْ لِنَفْسِكَ رَيْبَةً وَلَيْسَ وَرَاءَ اللَّهِ لِقَرَّةٌ مَذْهَبٌ ^(٤)
وعليه جاء قول بعض المتأخرين أيضاً ؛ فقال أبو نواس ^(٥) :

(١) من قصيدة له يعتذر فيها إلى النعمان بن النضر ، ويتصل بماوشى به إليه ؛ وأولها قوله :

عَقَا ذَوْحِي مِنْ فَرَّتَنِي فَأَلْفَوَارِعُ فَشَطَا أَرِيكَ فَاتْلَاعُ التَّوَارِعِ
(٢) صواب الإنشاد « فَا نِكَ كَاللَّيْلِ » ، وقبل هذا البيت قوله :

فَإِنْ كُنْتُ لَأَذُو الضُّعْنِ عَنِّي مُكَذِّبٌ وَلَا خَلْفِي عَلَى الْبَرَاءَةِ نَافِعُ
وَلَا أَنَا مَأْمُونٌ بِشَيْءٍ أَقُولُهُ وَأَنْتَ بِأَمْرِ لَا حَالَةَ وَإِقْسَمُ
(٣) هو من كلمة أخرى يعتذرونها إلى النعمان ، وهي من عيون شعره ، وأولها قوله :

أَتَانِي أَيْتُ الْفَنِّ أَنَّكَ لُمْتَنِي وَنَكَ أَلَّتِي أَهْبَمْتُ مِنْهَا وَأَنْصَبُ
فَيْتُ كَانَ الْمَائِدَاتِ فَرَشَنِي لِي هَرَا سَا يَهْ يُعَلِّي فِرَاشِي وَيُشَبُّ
(٤) هذا البيت هو الثالث من الكلمة ، وقبله البيتان السابقان ، وبعده قوله :

لَنْ كُنْتُ قَدْ بُلِّغْتَ عَنِّي وَشَايَةً لِمَيْلُكَ الْوَاشِي أَغْشَى وَأَكْذَبُ
وَلَكِنِّي كُنْتُ أَمْرًا لِي جَانِبُ مِنَ الْأَرْضِ فِيهِ مُسْتَرَادٌ وَمَذْهَبُ
مُلُوكٌ وَإِخْوَانٌ إِذَا مَا أَتَيْتُهُمْ أَحْكَمُ فِي أَمْنِ الْهَيْمِ وَأَقْرَبُ
كَفَيْكَ فِي قَوْمِهِ أَرَاكَ أَصْطَقْتَهُمْ فَلَمْ تَرَهُمْ فِي مَدْحِهِمْ لَكَ أَذُنُ بَا
(٥) من قصيدة له يمدح فيها الفضل بن الربيع ، وأولها قوله :

لَيْنَ دِمْنٍ تَزْدَادُ حُسْنَ رُسُومِ عَلَى طَوْلٍ مَا أَقْوَتْ وَطِيبَ نَسِيمِ

إِلَيْكَ أَمَا لِلتَّصَوُّرِ عَذَّبْتُ نَاقَتِي زِيَارَةَ خِلٍّ وَأُمْتِحَانِ كَرِيمٍ ^(١)
لَأَعْلَمَ مَا تَأْتِي وَإِنْ كُنْتُ طَالِمًا بِأَنَّكَ مَهْمَا تَأْتِ غَيْرُ مُلِيمٍ ^(٢)
وكذلك ورد قول السلاوي :

إِلَيْكَ طَوَى عُرْضَ الْبَسِيطَةِ جَاعِلٌ قُصَارَى الطَّيَا أَنْ يُلَوِّحَ لَهَا الْقَصْرِ ^(٣)
وَبَشَّرْتُ أَمَّالِي بِمَمْلَكَةٍ هُوَ الْوَرَى وَدَارِ هِيَ الدُّنْيَا وَيَوْمَ هُوَ الدَّهْرُ
وعليه ورد قول البحترى ^(٤) :

وَلَقَدْ أَتَيْتُكَ طَالِمًا فَبَسَّطْتَ مِنْ أَمَلِي وَأَطْلَبَ جُودَ كَفِّكَ سَطْلِي ^(٥)
وجُلَّ خطاب الشعراء للمدحجين إنما هو بالكاف ، وذلك محظور على الكتاب ؛
فإنه ليس من الأدب عندهم أن يخاطب الأدنى الأعلى بالكاف ، وإنما يخاطبه
مخاطبة الغائب ، لا مخاطبة الحاضر ، على أن هذا الباب بمجمله يوكل النظر فيه
إلى فطانة الخطيب والشاعر ، وليس مما يوقف فيه على المسموع خاصة .
ومن ألطف ما وجدته أنك إذا خاطبت المدح أن تترك الخطاب بالأمر

(١) كذا في ١ ، ب ، ج ؛ وفي الديوان « عَذَّبْتُ نَاقَتِي » ، وفيه « زيادة ود
وامتحان كريم » .

(٢) في ٢ ، ب ، ج « لَأَعْلَمَ مَا تَأْتِي » ، وفي نسخة من الديوان « بِأَنَّكَ مَهْمَا قَلْتَ
غَيْرُ مُلِيمٍ » .

(٣) في ١ ، ب ، ج « قُصَارَى الطَّيَا » وقُصَارَى للطايا هو الصواب ، وللرأى به أن
ذلك غاية أمرها ونهاية ما نسيره .

(٤) من قصيدة له يمدح فيها مالك بن طوق ، وأولها قوله :

رَحَلُوا فَأَيُّ عَيْبَةٍ لَمْ تُشَكِّبْ أَسَفًا؟ وَأَيُّ عَزِيمَةٍ لَمْ تُقَلِّبْ؟

(٥) في الديوان (ص ٢٠ ج ١ مصر) : « إني أتيتك » وبعد البيت قوله :

وَعَدَوْتُ خَيْرَ حَيَاطَةٍ مِثِّي جَلَى نَفْسِي وَأَرَأَيْتَ هُنَاكَ مِنْ أَيْنِ

بأن تقول : افعل كذا وكذا ، وتخرجه مخرج الاستفهام ، وهذا الأسلوب حسن جدا ، وعليه مسحة من جمال ، بل عليه الجمال كله .
فما جاء منه قول البحترى فى قصيدة أولها :
* بُودَى لَوْ يَهْوَى الْعَذُولُ وَيَعْشَقُ ^(١) *

فقال منها :

فَهَلْ أَنْتَ يَا ابْنَ الرَّاشِدِينَ تُحْتَمِي بِيَاقُوتَةَ تَبْهَى عَلَى وَتُشْرِقُ ^(٢) ؟
وهذا من الأدب الحسن فى خطاب الخليفة ؛ فإنه لم يخاطبه بأن قال : حَتَمْنِي بِيَاقُوتَةَ ، على سبيل الأمر ، بل خاطبه على سبيل الاستفهام ، وقد أعجبني هذا المذهب ، وحسن عندي .

وقد حذا حذو البحترى شاعر من شعراء عصرنا فقال فى مدح الخليفة الناصر لدين الله أبى العباس أحمد من قصيد له على قافية الدال ؛ فقال من أبيات يصف بها قصيدته :

(١) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها المعتز بالله ويستوهبه خاتما ، وعجزه قوله :

* فَيَعْلَمُ أَسْبَابَ الْهَوَى كَيْفَ تَعْلَقُ *

(٢) بعد هذا البيت قوله :

وَيَحْكِيهِ جَادِي الرِّحْقِ الْمُتَعَقُّ	يَقَارُ أَحْمَرَارُ الْوَرْدِ مِنْ حُسْنِ صِبْنِهَا
إِلَى أَمْدٍ أَوْ كَادَتْ الشَّمْسُ تُسَبِّقُ	إِذَا بَرَزَتْ وَالشَّمْسُ قَلَتْ تَجَارَتَا
جَبِينِكَ عِنْدَ الْجُودِ إِذْ يَتَأَلَّقُ	إِذَا التَّهَبَّتْ فِي اللَّحْظِ ضَامِي ضِيَاوَهَا
وَيَبْقَى بِهَا ذِكْرٌ عَلَى الدَّهْرِ مُخَلَّقُ	أَسْرَبَلُ مِنْهَا قُوبٌ فَخَرٍ مُعْجَلُ
وَشَاهِدٌ عَدَلٍ لِي بِنِعْمَتِكَ يَضْلُقُ	عَلَامَةُ جُودٍ مِنْكَ عِنْدِي مُبِينَةُ
وَلَا غَرَوْ لِلْبَحْرِ أَنْهَرَى بِتَدْنُقُ	وَمِنْكَ أَعْطَاهَا وَأَضَاعَافَ مِنْهَا

أَمَقْبُولَةٌ يَا ابْنَ الْخَلَاكِفِ مِنْ فَيْ لَدَيْكَ يَوْصِفِي عَادَةُ الشَّعْرِ رُوْدَةٌ
قوله « أمقبولة » من الأدب الحسن الذى نسج فيه على متوال البحترى .

وهذا باب مفرد ، وهو باب الاستفهام فى الخطاب ، وإذا كان الشاعر
فطنا عالما بما يضعه من الألفاظ والمعانى تَصَرَّفَ فى هذا الباب بضروب
التصرفات ، واستخرج من ذات نفسه شيئا لم يسبقه إليه أحد .

واعلم أن من المعانى ما يعبر عنه بألفاظ متعددة ويكون المعنى المندرج تحتها
واحداً ؛ فن تلك الألفاظ ما يليق استعماله بالمدح ومنها ما يليق استعماله بالذم ،
ولو كان هذا الأمر يرجع إلى المعنى فقط لكانت جميع الألفاظ البالغة عليه سواء
فى الاستعمال ، وإنما يرجع فى ذلك إلى العرف دون الأصل .

ولنضرب له مثالا فنقول : هل يجوز أن يخاطب الملك فيقال له : وَحَقِّ
ذِمَاغِكَ ؛ قياساً على وَحَقِّ رَأْسِكَ ؟ وهذا يرجع إلى أدب النفس دون
أدب الدرس .

فإذا أراد مؤلف الكلام أن يمدح ذكر الرأس وَالْهَامَةَ والكاهل ، وما جرى
هذا الجرى ، فإذا أراد أن يهجو ذكر التَّمَاعِ وَالْقَنَّا وَالْقَذَال ، وما جرى
هذا الجرى ، وإن كانت معانى الجميع متقاربة ، ومن أجل ذلك حسنت الكناية
فى الموضع الذى يقبح فيه التصريح .

ومن أحسن ما بلغنى من أدب النفس فى الخطاب أن عثمان بن عفان
رضى الله عنه سأل قَبَاثَ بْنَ أَشِيمٍ ، فقال له : أنت أكبر أم رسول الله صلى الله
عليه وسلم ؟ فقال : رسول الله صلى الله عليه وسلم أكبر منى وأنا أقدم منه
فى الميلاد ، فانظر إلى أدب هذا العربى الذى من شأنه وشأن أمثاله جفاء الأخلاق
والبعد عن فطانة الآداب .

وأما الإفراط فقد ذمه قوم من أهل هذه الصناعة ، وحده آخرون ، والذهب

عندى استعماله ؛ فإن أحسن الشعر أكذبه ، بل أصدقه أكذبه ، لكنه تتفاوت درجاته ؛ فمنه المستحسن الذى عليه مدار الاستعمال ، ولا يطلق على الله سبحانه وتعالى ؛ لأنه مهما ذكر به من المعاملات فى صفاته فإنه دون ما يستحقه .
ومما ورد من ذلك فى الشعر قول عنتره ^(١) :

وَأَنَا النَّيْـُٔى فِي الْوَاطِنِ كُلِّهَا وَالطَّنُّ مِنِّي سَابِقُ الْأَجَالِ ^(٢)
وقد يروى بالياء ، وكلا المعنيين حسن ، إلا أن الياء أكثر غلوا .
ومما جاء على نحو من ذلك قول بشار ^(٣) :

إِذَا مَا غَضِينَا غَضَبَهُ مُضْرِبَةً هَتَكْنَا حِجَابَ الشَّمْسِ أَوْ قَطَرَتْ دَمًا ^(٤)
ومنه ما يستهجن ، كقول النابغة الذبياني ^(٥) :

(١) من قصيدة له يقولها وقد أغار على بنى ضبة ، وأولها قوله :

صَفَتِ الدِّيَارَ وَبَاقِيَ الْأَطْلَالِ رِيحُ الصَّبَا وَتَقَلَّبُ الْأَحْوَالُ
وَعَفَا مَعَانِيهَا فَأَخْلَقَ رَثَمَهَا تَرَدَّادُ وَكْفِ الْعَارِضِ الْمَطَالِ

(٢) رواية الديوان « وأنا النية حين تشجر القنا » وبعد البيت قوله :

وَلَرُبَّ قِرْنٍ قَدْ تَرَكَتْ مُجَدَّلاً وَلَبَانُهُ كَنَوَاضِحِ الْجُرَيَالِ
تَنْتَابُهُ طُلُسُ السَّبَاعِ مُغَادَرًا فِي قَفَرَةٍ مُتَمَرِّقَ الْأَوْصَالِ
وَلَرُبَّ حَيْلٍ قَدْ وَزَعَتْ رَعِيلَهَا بِأَقْبَ لَا ضَغِينٍ وَلَا مِجْهَالِ
وَمُسْرَبِلٍ خَلَقَ الْحَدِيدُ مَدَجَّجٍ كَاللَّيْثِ يَتَنَ عَرِيْقَةِ الْأَشْبَالِ

(٣) هذا أول بيتين رواهما الخالسيان فى « المختارين شعر بشار » (ص ١٦٣)
وثانيهما قوله :

وَإِنَّا لَقَوْمٌ مَا تَزَالُ حِيَادُنَا نَسَاوِرُ مَلَكَا أَوْ تُنَاهِبُ مَنَمَنَا

(٤) فى « المختار من شعر بشار » : « أو مطرت دما » .

(٥) البيت رابع خمسة أبيات له ، وما كلها برواية الديوان :

إِذَا ارْتَعَشَتْ خَافَ الْجَبَانُ رِعَايَهَا وَمَنْ يَتَعَلَّقُ حَيْثُ عَلِقَ يَفْرَقُ^(١)
وهذا يصف طول قامتها ، لكنه من الأوصاف للنكرة التي خرجت بها المبالاة
عن حيز الاستحصان .

وكذلك ورد قول أبي نواس^(٢) :

وَأَخَفَتْ أَهْلَ الشُّرْكِ حَتَّى إِنَّهُ لَتَخَافُكَ النُّطْفُ الَّتِي لَمْ تُخْلَقِ^(٣)
وهذا أشد إفراطا من قول النابغة . ويروى أن المتأبى لقي أبا نواس فقال له :
أما استحييت الله حيث تقول ، وأنشده البيت ، فقال له : وأنت ما راقبت
الله حيث قلت :

مَا زِلْتُ فِي عَمَرَاتِ الْمَوْتِ مُطَرَّحًا بِضَيْقِ عَنِّي وَسَيْعِ الرَّأْيِ مِنْ حِيلِي
فَلَمْ تَزَلْ دَائِبًا تَسْعَى بِلُطْفِكَ لِي حَتَّى اخْتَلَسَتْ حَيَاتِي مِنْ بَدَى أَجَلِي
قال له المتأبى : قد علم الله وعلت أن هذا ليس مثل قولك ، ولكنك قد

عَلِقْتَ بِذِكْرِ الْمَالِكِيَّةِ بَعْدَ مَا
إِذَا غَضِبْتَ لَمْ يَشْعُرِ الْحَيُّ أَنَّهَا
عَلَى أَنْ حِجْلَيْهَا وَإِنْ هُنَّ أَوْسَمَا
إِذَا ارْتَعَشَتْ هَابَ الْجَبَانُ رِعَايَهَا
وَإِنْ ضَحِكْتَ لِمَعْصَمٍ ظَلَّتْ رَوَانِيَا إِلَيْهَا وَإِنْ تَبَسَّيْتُ إِلَى الزُّنَنِ يُبْرِقِ

(١) ارتعشت : قرطت ، يريد لبست القرط .

(٢) من قصيدة له يمدح فيها أمير المؤمنين الرشيد ، وأولها قوله :

خَلَقَ الشَّبَابُ وَشِرْعِي لَمْ تُخْلَقِ وَرَمَيْتُ فِي غَرَضِ الزَّمَانِ بِأَنُوقِ

(٣) البيت في معاهد التنصيص (ص ٣٤٥ بولاق) وفي نقد الشعر لقدامة (ص ١٨) .

أعددت لكل ناصح جواباً ، وقد أراد^(١) أبو نواس هذا المعنى فى قالب آخر ،
قال^(٢) :

كَذَّتْ مُنَادِمَةُ السَّمَاءِ سَيُوفَهُ فَلَقَلَّمَا تَحْتَارُهَا الْأَجْبَانُ^(٣)
حَتَّى الْبَدَى فِي الرَّحْمِ لَمْ يَكُ صُورَةً لِقَوَادِهِ مِنْ خَوْفِهِ خَفَّانُ^(٤)
وما يجيء فى هذا الباب ما يجرى هذا الجرى .

وقد استعمل أبو الطيب المتنبى هذا القسم فى شعره كثيراً ، فأحسن فى مواضع
منه ؛ فمن ذلك قوله^(٥) :

عَجَلًا تَعَثُّرُ الْعِقْبَانُ فِيهِ كَأَنَّ الْجَوْ وَغَتْ أَوْ خَبَارُ^(٦)

(١) كذا ، والأحسن « قد أورد » .

(٢) من قصيدة له يمدح فيها أمير المؤمنين الرشيد ، وأولها قوله :

حَتَّى الدِّيكَارُ إِذِ الزَّمَانُ زَمَانُ وَإِذِ الشِّبَاكَ لَنَا حَرَى وَمَعَانُ

انظر الديوان (ص ٥٨ مصر) .

(٣) كذا فى ا ، ب ، ج ، د ؛ وفى الديوان « ألفت منادمة السماء سيوفه » .

(٤) بعد البيتين قوله :

حَذَرَ امْرِئٍ نُصِرَتْ يَدَاؤُهُ عَلَى الْبَدَى كَاللَّهْرِ فِيهِ شِرَاسَةُ وَلِيَانُ

(٥) من قصيدة له يمدح فيها سيف الدولة ، وأولها قوله :

طَوَالَ قَنَا نَطَاعِنَهَا قِصَارُ وَقَطَرُكَ فى نَدَى وَوَعْنَى بِحَارُ

(٦) قبل هذا البيت قوله :

تُثِيرُ عَلَى سَلْبَةٍ مُسْبَطِرًا تَنَاكَرُ نَحْتَهُ لَوْلَا الشَّعَارُ

تثير : تهيج ، وللمسبطر : العجاج الممد الساطع ، والشعار : العلامة التى يتعارفون

بها ، و « عجاج » بدل من « مسبطرا » ؛ والعقبان : جمع عقاب ، وهو من جوارح

الطير ، والوعث : السهل الكثير الرمل ، والحبار : الأرض اللينة .

ثم أعاد هذا المعنى في موضع آخر؛ قال (١) :

عَقَدْتُ سَنَابِكَهَا عَلَيْهَا غَيْرَآ لَوْ تَبَقَّيْ عَنَّا عَلَيْهِ لَأُنْكَنَا^(٢)
وهذا أكثر مغلالة من الأول .

ومن ذلك قوله أيضا (٣) :

كَأَنَّمَا تَتَلَقَّاهُمْ لَتَسْلُكَهُمْ فَالطَّفَنُ يَفْتَحُ فِي الْأَجَوَافِ مَا يَسَعُ^(٤)

(١) من قصيدة له يمدح فيها بدر بن عمار ، وأولها قوله :

الْحُبُّ مَأْمَنَعَ الْكَلَامَ الْأَلْسُنَا وَالَّذِ شَكْوَى عَاشِقٍ مَا أَهْلَنَا

(٢) قبل هذا البيت قوله :

أَقْبَلْتَ تَبَسُّمُ وَالْحِيَادُ عَوَاسُ يَحْبُبْنَ بِالْخَلْقِ لِلضَّاعِفِ وَالْقَنَا

الحياد : الخيل ، واحداها جواد ، ويحبين : يسرعن ، والخلق : جمع حلقة ، وهي حلقة الحديد التي في الفرع ، والضاعف : الكثير . والسنايك : جمع سبك ، وهو طرف مقدم الحافر ، والثير : الفبار ، والعنق : ضرب من السير شديد .

(٣) من قصيدة له يمدح فيها سيف الدولة ، وأولها قوله :

غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْتَحِدُ إِنْ قَاتَلُوا جَبَنُوا أَوْ حَدُّنَا شَجُّوا

(٤) قبل هذا البيت قوله :

دَمَّ الْأُمْسُتَقُ حَيْنِيهِ وَقَدْ طَلَعَتْ سُدَّ الْغَمَامِ فَظَنُّوا أَنَّهَا قَرَعُ

فِيهَا السُّكَاةُ الَّتِي مَقْطُومُهَا رَجُلٌ عَلَى الْحِيَادِ الَّتِي حَوَّلَهَا جَدْعُ

يُذْرَى اللَّقَانُ غُبَارًا فِي مَنَاحِرِهَا وَفِي حَنَاجِرِهَا مِنْ آلِسٍ جُرْعُ

الأمستق : صاحب جيش الروم ، والقرع : قطع الغمام ، والسكاة : جمع كمي ، وهو الشجاع المستتر في سلاحه ، والحولى : الذى آتى عليه حول واحد ، والجذع : الذى آتى عليه حولان ، ويذرى : يشير ، واللقان : موضع ببلاد الروم ، وآلس : نهر هناك .

وعلى هذا ورد قول قيس بن الخطيم ^(١) :

مَلَكْتُ بِهَا كَفَى فَأَنْهَزْتُ فَتْحَهَا يَرَى قَائِمٌ مِنْ دُونِهَا مَا وَرَاءَهَا ^(٢)

لكن أبو الطيب أكثر غلوا في هذا المعنى ، وقيس بن الخطيم ^(٣) أحسن ؛ لأنه قريب من الممكن ؛ فإن الطعنة تنفذ حتى يتبين فيها الضوء ، وأما أن يجعل الطعنون مسلكا يسلك كما قال أبو الطيب ؛ فإن ذلك مستحيل ، ولا يقال فيه بعيد .

وأما الاقتصاد فهو وسط بين اللزنتين ، والأمثلة به كثيرة لا تحصى ؛ إذ كل ما خرج عن الطرفين من الإفراط والتضييق فهو اقتصاد ، ومن أحسنه أن يجعل الإفراط مثلا ، ثم يستثنى فيه بلوا أو بكاد وما جرى مجراهما ؛ فن ذلك قوله تعالى : (يَكَادُ الْبَرَقُ يُخَطِفُ أَبْصَارَهُمْ) وكذلك قوله عز وجل : (وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا) ؛ وقد ورد هذا في القرآن الكريم كثيرا ، وما ورد منه شعرا قول الفرزدق ^(٤) :

يَكَادُ يُمْسِكُهُ عِرْقَانِ رَاحَتِهِ رُكْنُ الْخَطِيمِ إِذَا مَا جَاءَ يَسْتَلِمُ

(١) في ١ ، ب ، ج « قيس بن الخطيم » بالحاء مهملة ، وصوابه بالحاء المعجمة ؛ وانظر اشتقاق اسمه في شرح التبريزي على الحماسة (١ - ١٧٧) ، والبيت القدي أنشده المؤلف من كلمة له أنشدها أبو نعام في باب الحماسة من ديوان الحماسة وأولها قوله :

طَعَنْتُ ابْنَ عَبْدِ الْقَيْسِ طَعْنَةً نَائِرٍ لَمَّا نَفَذَ لَوْلَا الشُّعَاعُ أَضَاءَهَا

(٢) وقع في ١ ، ب ، ج « ملكت بها كفى فَأَنْهَزْتُ فَتْحَهَا » وهو تعريف في موضعين والتصويب عن ديوان الحماسة بشرح التبريزي (١ - ١٧٨) وعن شرح العكبري على ديوان المتنبي (٢ - ٢٢٧ طبع الحلبي) والأصل في هذا المعنى قول النابغة الدبائي :

بَعْدَ السُّلُوقِ الْمُضَاعَفِ نَسْجَةٌ وَتَوَقَّدُ بِالصُّفْحِ نَارَ الْحَبَابِ

(٣) من قصيدة له يمدح فيها زين العابدين ، وأولها قوله :

هَذَا الَّذِي تَعْرِفُ الْبَطْنَاءَ وَطَائِفَهُ وَالْبَيْتُ يَعْرِفُهُ وَالْحِلُّ وَالْحَرَمُ

وكذلك ورد قول البحرى^(١) :

لَوْ أَنَّ مُشْتَقًّا تَكَلَّفَ فَوْقَ مَا فِي وَسْطِهِ لَسَعَى إِلَيْكَ الْمُنْبَرُ
وهذا هو المذهب للتوسط .

النوع السادس والعشرون

في الاشتقاق

اعلم أن جماعة علماء البيان يفصلون الاشتقاق عن التجنيس ، وليس الأمر كذلك ، بل التجنيس أمر عام لهذين النوعين من الكلام ، وذلك أن التجنيس في أصل الوضع من قولهم : جَانَسَ الشَّيْءُ الشَّيْءَ ؛ إذا ماثله وشابهه ، ولما كانت الحال كذلك ووجدنا من الألفاظ ما يتماثل ويتشابه في صيغته وبناءه علمنا أن ذلك يطلق عليه اسم التجنيس ، وكذلك لما وجدنا من المعاني ما يتماثل ويتشابه علمنا أن ذلك يطلق عليه اسم التجنيس أيضا ؛ فالتجنيس إذن ينقسم قسمين : أحدهما تجنيس في اللفظ ، والآخر تجنيس في المعنى ؛ فأما الذى يتعلق باللفظ فإنه لم ينقل عن بابه ولا غير اسمه ، وقد تقدم ذكره في باب الصناعة اللفظية ، وأما الذى يتعلق بالمعنى فإنه نقل عن بابه في التجنيس ، وسمى الاشتقاق : أى أحد المعنيين مشتق من الآخر .

وهو على ضربين : صغير ، وكبير .

(١) من قصيدة له يمدح فيها أمير المؤمنين للتوكل ويهنته بعبد الفطر ، وأولهاقوله :

أَخْبَنِي هَوَى لَكَ فِي الضَّالِّعِ وَأُظْهِرُ وَالْأَمَّ فِي كَيْدِ عَلَيْكَ وَأَعْدُرُ

فالصغير: أن تأخذ أصلا من الأصول فتجمع بين معانيه، وإن اختلفت صيغته ومبانيه، كترتيب س ل م؛ فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تصرفه؛ نحو سَلِمَ وسَأَلِمَ وسَلَّاتَنَ وسَلَّمَتِي، والسَّلِيم اللدينِ أطلق عليه ذلك تفاؤلا بالسلامة.

والأصل في ذلك أن يضع واضح اللغة اسما أولا لمسمى أول، ثم يجد مسمى آخر أو مسميات شبيهة بالمسمى الأول فيضع لها اسما كالاسم الأول، كقوله صَرِير اسم للأعشى، والضر: ضد النفع، والضرَّاء: الشدة من الأمر، والضرر - بالضم -: الهزال وسوء الحال، والضرر: الضيق، والضرَّة: إحدى الزوجتين؛ فإن هذه المسميات كلها تدل على الأذى والشر، وأسمائها متشابهة لم تخرج عن التضاد والراء، إلا أنا الآن لانظم ما هو الأول منها حتى نحكم على الثاني أنه مشتق منه، لكن نعلم في السليم اللدين أنه مشتق من السلامة؛ لأنه ضدها؛ قيل: من أجل التفاؤل بالسلامة، وعلى هذا جاء غيره من الأصول، كقولنا: هَشَمَكَ هاشِم، وَحَارَبَكَ مُحَارِب، وَسَأَلَمَكَ سَائِل، وَأَصَابَ الْأَرْضَ صَائِبٌ، فهذه الألفاظ كلها لفظها واحد ومعناها واحد؛ أما هاشم فإنه لم يسم بهذا الاسم إلا لأنه هَشَمَ الثريد في عام تحل فسنى بذلك، وأما مُحَارِب فإنه اسم فاعل من حَارَبَ فهو مُحَارِب، وأما سَائِل فمن السلامة، وهو اسم فاعل من سلم، وأما الصَّيْب فهو المطر الذي يشتد صوتُه: أي وَقَمَهُ على الأرض، ولا يقاس على ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم «أَسْلَمُ سَأَلَمَا اللَّهُ، وَغَفَرَ اللَّهُ لَهَا، وَعَصِيَةُ عَصَتْ اللَّهَ» فإن أسلم وغفار وعصية أسماء قبائل، ولم تسم أسلم من المسألة، ولا غفار من الغفرة، ولا عصية من تصغير عصا، وهذا هو التجنيس، وليس بالاشتقاق، والنظر في مثل ذلك يحتاج إلى فكرة وتدبر كي لا يختلط التجنيس بالاشتقاق.

وبما جاء من ذلك شعرا قول البحتری :

* أَجَلَّتْ سَلَى بِكَاطَمَةَ أَسْلَمًا ^(١) *

وكذلك قول الآخر ^(٢) :

وَمَا زَالَ مَعْقُولًا عِقَالٌ عَنِ النَّدَى وَمَا زَالَ مَحْبُوسًا عَنِ الْخَيْرِ حَابِسٌ ^(٣)
وربما ظن أن هذا البيت وما يجري مجراه تجنيس ؛ حيث قيل فيه : معقول
وعقال ، ومحبوس وحابس ، وليس الأمر كذلك ، وهذا الموضع يقع فيه الاشتباه
كثيرا على من لم يُتَقَنَّ معرفته .

وقد تقدم القول أن حقيقة التجنيس هي : اتفاق اللفظ واختلاف المعنى ،
وعقال ومعقول وحابس ومحبوس اللفظُ فيهما واحد والمعنى أيضا واحد ، فهذا
مشتق من هذا : أى قد شق منه .

وكذلك ورد قول عنقرة ^(٤) :

لَقَدْ عَلِمَ الْقَبَائِلُ أَنَّ قَوْمِي لَهْمٌ حَدٌّ إِذَا لُبِسَ الْحَدِيدُ ^(٥)

فإن حَدًّا وحديدا لفظهما واحد ومعناها واحد .

وأما الاشتقاق الكبير فهو : أن تأخذ أصلا من الأصول فتعقد عليه وعلى

(١) هذا صدر مطلع قصيدة له يمدح فيها أحمد وإبراهيم ابني الدبر ؛ وعجزه قوله :

* وَتَعَلَّمَا أَنَّ الْهَوَى مَا هِجَبْتُمَا *

انظر الديوان (٢ - ٢٣٩ مصر) .

(٢) هو جرير بن عطية من كلمة له يهجو فيها الفرزدق ، وأولها قوله :

وَمَا ذَاتُ أَرْوَاقٍ تَصْدَى لِحُودَرٍ بِحَيْثُ تَلَفَّقَى عَازِبٌ فَأَلَا وَاعِصُ

(٣) البيت في الصناعتين (ص ٢٥٦) وجعله أبو هلال من التجنيس ؛

(٤) كذلك وقع في جميع أصول الكتاب ، وهذا خطأ ؛ فالبيت ليس لعنقرة ،
ولمّا هو لحيان بن ربيعة الطائي ، وهو من شعر الحماسة (انظر التبريزي : ١ -

٢٧٩) وقد نسب على الصواب في الصناعتين لأبي هلال العسكري (ص ٢٥٦) .

(٥) في رواية الحماسة « لَهْمٌ جَدٌّ » وذكر التبريزي أنه يروى « لَهْمٌ حَدٌّ » :

تراكيبه معنى واحداً يجمع تلك التراكيب وما تصرف منها وإن تباعد شيء من ذلك عنها رُدَّ بلطف الصنعة والتأويل إليها .

ولنضرب لذلك مثلاً ؛ فنقول : إن لفظة « ق م ر » من الثلاثي لها ست تراكيب ، وهي : ق م ر ، ق م ر ، ق م ر ، ق م ر ، ق م ر ، ق م ر ؛ فهذه التراكيب الست يجمعها معنى واحد ، وهو القوة والشدة ، فالقَمَرُ : شدة شهوة اللحم ، وَقَرَّ الرَّجُلُ ؛ إذا غلب من يقامره ، والرقم : الباهية ، وهي الشدة التي تلحق الإنسان من دهره ، وعيش مُرَمَّقٍ : أى ضيق ، وذلك نوع من الشدة أيضاً ، وَالمُرَقُّ : شبه الصبر ، يقال : أمقر الشيء ، إذا أمرَّ ، وفي ذلك شدة على الذائق وكراهة ، وَمَرَّقَ السهم ؛ إذا نفذ من الرمية ، وذلك لشدة مضائه وقوته .

واعلم أنه إذا سقط من تراكيب الكلمة شيء فجاز ذلك في الاشتقاق ؛ لأن الاشتقاق ليس من شرطه كمال تركيب الكلمة ، بل من شرطه أن الكلمة كيف تقلبت بها تراكيبها من تقديم حروفها وتأخيرها أدت إلى معنى واحد يجمعها ؛ فمثال ما سقط من تركيب الثلاثي لفظة « وس ق » فإن لها خمس تراكيب ، وهي : وس ق ، وس ق ، وس ق ، وس ق ، وس ق ، وس ق ، وسقط من جملة التراكيب قسم واحد ، وهو وس ق و ، وجميع الخمسة المذكورة تدل على القوة والشدة أيضاً ؛ فالوسق من قولهم : استوسق الأمر : أى اجتمع وقوى ، والوَسْقُ : ابتداء الجَرَبِ ^(١) ، وفي ذلك شدة على من يصيبه وبلاء ، والسَّوْقُ : متابعة السير ، وفي هذا عناء وشدة على السائق والمسوق ، والْتَسُّوة : شدة القلب وغلظه ، والْتَسُّوسُ معروفة ، وفيها نوع من الشدة والقوة ؛ لنزعها السهم وإخراجه إلى ذلك المرعى المتباعد .

واعلم أنا لا ندَّعى أن هذا يطرد في جميع اللغة ، بل قد جاء شيء منها كذلك ، وهذا مما يدل على شرفها وحكمتها ؛ لأن الكلمة الواحدة تَتَغَلَّبُ (١) في ا ، ب ، ج « الحرب » بالخاء للهملة ؛ وهو تحريف ولا يلتزم مع ما بعده .

على ضروب من التقابل ، وهى مع ذلك دالة على معنى واحد ، وهذا من أعجب الأسرار التى توجد فى لغة العرب وأغربها ، فاعرفه .

إلا أن الاستعمال فى النظم والنثر إنما يقع فى الاشتقاق الصغير دون الكبير ، وسبب ذلك أن الاشتقاق الصغير تكثر الألفاظ الواردة عليه ، والاشتقاق الكبير لا يكاد يوجد فى اللغة إلا قليلا ، وأيضا فإن الحسن اللفظى الذى هو الفصاحة إنما يقع فى الاشتقاق الصغير ، ولا يقع فى الاشتقاق الكبير ، ألا ترى إلى هذين الأصلين الواردين ههنا ، وهما « ق ر م » و « و س ق » إذا نظرنا إلى تراكيبهما وأردنا أن تسبكهما فى الاستعمال لم يأت منهما مثل ما يأتى فى الاشتقاق الصغير حُسْنًا وَرَوْنًا ؛ لأن ذاك لفظه لفظ تجنيس ، ومعناه معنى اشتقاق ، والاشتقاق الكبير ليس كذلك .

النوع السابع والعشرون

فى التضمين

وهذا النوع فيه نظرين حَسَنٍ يكتسب به الكلام طلاوة وبين معيب عند قوم ، وهو عندهم معدود من عيوب الشعر ، ولكل من هذين القسمين مقام .

فأما الحسن الذى يكتسب به الكلام طلاوة فهو : أن يضمن الآيات والأخبار النبوية ، وذلك يرد على وجهين : أحدهما : تضمين كلى ، والآخر تضمين جزئى .

فأما التضمين الكلى فهو : أن تذكر الآية والخبر بجملتهما ، وأما التضمين الجزئى فهو : أن تدرج بعض الآية والخبر فى ضمن كلام ؛ فيكون جزءا منه ،

كالذي أوردته في حل الآيات والأخبار في الفصل العاشر من مقدمة الكتاب ، وقد قيل : إنه لا يجوز درج آيات القرآن الكريم في غضون الكلام من غير تبين ، كي لا يشتبه ، وهذا القول لا أقول به ؛ فإن القرآن الكريم أبين من أن يحتاج إلى بيان ، وكيف يخفى وهو المعجز الذي واجتعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثله لا يأتون بمثله ، فإن كانت للمفاوضة في التفرقة بينه وبين غيره من الكلام إذا أدرج فيه مع جاهل لا يعرف الفرق فذاك لا كلام معه ، وإن كان الكلام مع عالم بذلك فذاك لا يخفى عنه القرآن الكريم من غيره .

ومذهبي في هذا هو ما تقدم ذكره في الفصل العاشر من مقدمة الكتاب ، وهو أحسن الوجهين عندى ، وذلك أنه لا تؤخذ الآية بكاملها ، بل يؤخذ جزء منها ويجعل أول الكلام أو آخرها ، هذا إذا لم يقصد به التضمين ؛ فأما إذا قصد التضمين فتؤخذ الآية بكاملها وتدرج درجا ، وهذا ينكره من لم يثق ما ذقته من طعم البلاغة ، ولا رأى ما رأيت .

وأما اللبيب عند قوم هو تضمين الإسناد ، وذلك يقع في بيتين من الشعر ، أو فصلين من الكلام المنشور ، على أن يكون الأول منهما مسنداً إلى الثانى ؛ فلا يقوم الأول بنفسه ، ولا يتم معناه إلا بالثانى ، وهذا هو المعلوم من عيوب الشعر ، وهو عندى غير معيب ؛ لأنه إن كان سبب عيبه أن يعلق البيت الأول على الثانى فليس ذلك بسبب يوجب عيباً ؛ إذ لافرق بين البيتين من الشعر في تعلق أحدهما بالآخر وبين الفقرتين من الكلام المنشور في تعلق إحداها بالأخرى ؛ لأن الشعر هو : كل لفظ موزون مقفى دل على معنى ، والكلام السجوع هو : كل لفظ مقفى دل على معنى ؛ فالفرق بينهما يقع في الوزن لا غير .

والفقر للسجوعة التي يرتبط بعضها ببعض قد وردت في القرآن الكريم في مواضع منه ؛ فن ذلك قوله عز وجل في سورة الصافات : (فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ

حَلَى بَعْضُ بَسَاءَلُونَ قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ إِنِّي كَانَ لِي قَرِينٌ يَقُولُ أَأُنْثَىٰ لِلْمُصَدِّقِينَ
أَإِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَأَنْتَا لَمَدِينُونَ) فهذه الفقر الثلاث الأخيرة مرتبطة
بعضها ببعض ؛ فلا تفهم كل واحدة منهن إلا بالتي تليها ، وهذا كالأبيات
الشعرية في ارتباط بعضها ببعض ، ولو كان عيباً لما ورد في كتاب الله عز وجل .
وكذلك ورد قوله تعالى في سورة الصافات أيضاً : (فَإِنْ كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ
مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ بِفَانِينَ إِلَّا مَنْ هُوَ صَالِ الْجَحِيمِ) فالآيتان الأولىان لآتهم
إحداها إلا بالأخرى .

وهكذا ورد قوله عز وجل في سورة الشعراء : (أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ
ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوا يُوعَدُونَ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يُمْتَعُونَ) فهذه ثلاث آيات
لآتهم الأولى ولا الثانية إلا بالثالثة ، ألا ترى أن الأولى والثانية في معرض
استفهام يفتر إلى جواب ، والجواب هو في الثالثة .

ومما ورد من ذلك شعراً قول بعضهم :

وَمِنْ الْبَلَوَى الَّذِي لَبَسَ لَهَا فِي النَّاسِ كُفَّهُ
أَنَّ مَنْ يَعْرِفُ شَيْئًا يَدْمِي أَكْثَرُ مِنْهُ

ألا ترى أن البيت الأول لم يقم بنفسه ولا يتم معناه إلا بالبيت الثاني :

وقد استعملته العرب كثيراً ، وورد في شعر غول شعرائهم ؛ فن ذلك قول
أمرئ القيس ^(١) :

(١) البيتان من معلقة امرئ القيس التي مطلعها :

فَقَاتِلْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ
بُسْطِ الْوَيْ يَنْ السُّخُولِ فَخَوْلِ
وقبل البيتين قوله :

وَلَيْلِ كَتَوَجَّحَ الْبَحْرُ أَرْضِي سُدُولَهُ
حَلَى بِأَنْوَاعِ الْمُؤَمَّرِ لِيَبْتَلِي
وانظر (ج ١ ص ٣٨٤) من هذا الكتاب .

قَمَلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَزْدَفَ أَتْحَازًا وَنَاءً بِكُلِّكَلٍ :
 أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجِلِي بِصُبحٍ وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْثَلِ
 وكذلك ورد قول الفرزدق ^(١) :

وَمَا أَحَدٌ مِنَ الْأَقْوَامِ عَدَّوَا عُرُوقَ الْأَكْرَمِينَ إِلَى التَّرَابِ ^(٢)
 بِمُخْتَفِظِينَ إِنْ فَضَّلْتُمُونَا عَلَيْهِمْ فِي الْقَدِيمِ وَلَا غِضَابِ ^(٣)
 وكذلك ورد قول بعض شعراء الحماسة ^(٤) :

لَقَمَرِي لَرَهْطُ لَرَاءٍ خَيْرٌ بَقِيَّةٍ ^(٥) عَلَيْهِ وَإِنْ عَالَوْا بِهِ كُلُّ مَرْكَبٍ
 مِنَ الْجَانِبِ الْأَقْصَى وَإِنْ كَانَ ذَاغِي جَزِيلٍ وَلَمْ يُخْبِرْكَ مِثْلُ مُجَرَّبٍ
 الضرب الثاني من التضمين : وهو أن يضمن الشاعر شعره والنثر نثره
 كلاما آخر لنفيه ؛ قصدا للاستمانة على تأكيد المعنى المقصود ، ولولم يذكر ذلك

(١) روى أبو الفرج الأصفهاني في الأغاني هذين البيتين ، وروى معهما يثا
 ثالثا ، وهو قوله :

وَلَوْ رَفَعَ السَّحَابُ إِلَيَّ قَوْمًا عَالَوْنَا فِي السَّمَاءِ إِلَى السَّحَابِ

وقال قبل رواية هذه الأبيات بإسناده عن أبي عبيدة : « اجتمع الفرزدق وجري
 وكثير وابن الرقاق عند سليمان بن عبد الملك ، فقال : أنشدونا من غفرم شيئا حسنا
 فبدرهم الفرزدق ، فقال « وأنشد هذه الأبيات (ج ١٩ ص ٣٣ بولاق) .

(٢) في ١ ، ب ، ج « عروف الأكرمين » وهو تحريف ، وصوابه عن الأغاني ؛
 وفي الأغاني « وما أحد من العلماء عدت »

(٣) في الأغاني « بمختلفين » .

(٤) روى البيهقي أبو تمام في باب الحماسة ، وروى معهما ثالثا ، وهو قوله :

إِذَا كُنْتُ فِي قَوْمٍ وَلَمْ تَكُ مِنْهُمْ فَكُلُّ مَا عُلِفَتْ مِنْ خَيْبِئِطٍ وَطَيْبٍ
 وانظر شرح التبريزي (١ - ٣٣٥) .

(٥) في ١ ، ب ، ج « خير بقية » وصوابه عن الحماسة .

التضمين لكان المعنى تاما ، وربما ضمن الشاعر البيت من شعره بنصف بيت ، أو أقل منه ، كما قال جحظة :

قَمِ فَاسْقِنِيهَا يَا غُلَامُ وَعَنِّي ذَهَبَ الَّذِينَ يَبَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ^(١)
ألا ترى أنه لو لم يقل في هذا البيت « ذهب الذين يباش في أكنافهم » لكان المعنى تاما لا يحتاج إلى شيء آخر ، فإن قوله « قم فاسقنيها يا غلام وعني » فيه كفاية ؛ إذ لا حاجة له إلى تعيين النماء ؛ لأن في ذلك زيادة على المعنى للتعهم ، لأعلى النرض للقصود .

وقد ورد هذا في عدة مواضع من شعر أبي نواس في الحريات ، كقوله في مخاطبة بعض خطاطه على مجلس الشراب^(٢) :

قُلْتُ هَلْ لَكَ فِي الصَّبَاءِ تَأْخُذُهَا مِنْ كَفِّ ذَاتِ حِرٍّ فَالْعَيْشُ مُقْتَبِلُ^(٣)
حَبِيرَةُ كَشَاعِ الشَّمْسِ صَافِيَةٌ تَطِيرُ بِالنَّكَّاسِ مِنَ الْأَلْهَاءِ شُعْلُ^(٤)
فَقَالَ هَاتِ وَعَنِينَا عَلَى طَرَبٍ وَدَعِ هُرَيْرَةَ إِنَّ الرِّكْبَ مُرْتَحِلُ^(٥)

(١) الشطر الثاني للبيد بن ربيعة صدر بيت ، وهو :

ذَهَبَ الَّذِينَ يَبَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَتَقِيتُ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الْأَجْرَبِ
(٢) من كلمة له أولها قوله :

وَمُعْتَدٍ بِالَّذِي تَحْوِي أُنَامِلُهُ مِنْ كَأْسٍ مُنْتَخَبٍ لَمْ يَنْتِهِ اللَّيْلُ
(٣) في الديوان « من كف ذات هن » .

(٤) في ا ، ب ، ج « حبرية » وتصويبه عن الديوان (٣١٨) والحبرية : النسوبة إلى الحيرة ، وهي مدينة بالعراق .

(٥) في الديوان « فقلت هات وأسمنا » وهو أحسن مما هنا ؛ والشطر الثاني من البيت صدر مطلع لامية الأعشى ، وهو قوله :

وَدَعِ هُرَيْرَةَ إِنَّ الرِّكْبَ مُرْتَحِلُ وَهَلْ تَطِيرُ وَدَاعًا أَيُّهَا الرَّجُلُ

وكذلك قوله أيضاً^(١) :

وَطَلَبِي خُلُوبِ الظِّفْرِ حُلُوْ كَلَامُهُ
تَحَلَّتْ لَهُ مِنْهَا فَخْرٌ لَوَجْهِهِ
صَمْتُ إِلَيْهِ وَالْكَرَى كُفْلُ عَيْنِهِ
إِلَى أَنْ تَجَلَّى نَوْمُهُ عَنْ جُفُونِهِ
فَأَعْرَضَ مَرُورًا كَانَ بِوَجْهِهِ
قَا زِلْتُ أَرْقِيهِ وَالْأَلَمُ خَذَهُ
أَلَا يَا أَسْلَى يَا دَارِسَى عَلَى الْبَلَى
مُتَّيْلُهُ سَهْلٌ وَجَانِبُهُ وَغَرُّ
وَأَمَكْنَ مِنْهُ مَا يُحِيطُ بِهِ الْأَزَرُ^(٢)
قَبْلَتُهُ وَالصَّبُّ لَيْسَ لَهُ صَبْرُ
وَقَالَ كَسَبْتُ الذَّنْبَ قُلْتُ لِي الْعُذْرُ
تَقَوُّ رَمَانٍ وَقَدْ بَرَدَ الصَّدْرُ
إِلَى أَنْ تَفْتَنِّي رَاضِيًا وَرَبِّهِ سُكْرُ
وَلَا زَالَ مُنْهَلًا بِحَرَمَائِكَ الْفَطْرُ^(٣)

وقد ضمن أبو نواس هذا الشطر نفسه في كلمة أخرى ، وهي قوله :

بَادِرْ صَبُوحَكَ وَأَنْعَمْ أَيْهَا الرَّجُلُ
وَأَخْلَعْ عِدَارَكَ وَأُفْحِكْ كُلَّ ذِي طَرَبٍ
نَالَ السُّرُورَ وَخَفَضَ الْعَيْشَ فِي دَعْفٍ
مَسْقِيًا لِمَجْلِسٍ فَنِيَانٍ أَنَادِيَهُمْ
هَذَا لِنَاكَ كَمَا هَذَا وَذَلِكَ لِنَا
أَكْرَمَ بِهِمْ وَيَنْقِمُ مِنْ مُغْنِيَةٍ
هَيْفَاهُ نُسُوعًا وَالْعُودُ يُطَرِّبُنَا
(١) من كلمة له أولها قوله :

عَدَوْتُ وَمَا يَشْجُو فَوَادِي خَوَادِشُ
مُعْتَمَةٌ حَمَرَاهُ وَقَدَّتْهَا جَمْرُ
وَمَا وَطَرِي إِلَّا الْفَوَايِهُ وَالْخَمْرُ
وَنَكَّهَهَا بِسُكِّهَا وَطَلَعَهَا بِنُورِ

انظر الديوان (ص ٢٨٠ مصر) .

(٢) في الديوان « رَهَفَ لَهُ مِنْهَا » وفيه « مَا يُحِيطُ بِهِ الْأَزَرُ » .

(٣) هذا البيت مطلع قصيدة لذي الرمة غيلان بن عقبة وفي أ ، ب ، ج « أَلَا فَا سَلَى »

وقد استعمل هذا الضرب كثيراً الخطيبُ عبدالرحمن بن نباتة رحمه الله؛ فمن ذلك قوله في بعض خطبه ، وهو : **فَيَأْتِيهَا النَّفْثَةُ لِلْمَطْرُقُونَ** ، أما أتم بهذا الحديث مُصَدِّقُونَ ، فإنا لكم منه لا تشفقون ، **فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطُقُونَ** .

وكذلك قوله في ذكر يوم القيامة ، وهو : **فِيَوْمَئِذٍ تَنْدُو الْخَلَائِقُ عَلَى اللَّهِ** بهما ، فيحاسبهم على ما أحاط به علما ، وينفذ في كل عامل بعمله حكما ، **وَعَنَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ** وقد خاب من حمل ظلما .

ألا ترى إلى براعة هذا التضمين الذي كأنه قد رصع في هذا اللوضع رصعا . وعلى نحو من ذلك جاء قوله في ذكر يوم القيامة ، وهو : **هُنَاكَ يَبْقَى الْحِسَابُ** على ما أحصاه الله كتابا ، وتكون الأعمال المشوبة بالنفاق سراجا ، يوم يقوم الروح والملائكة صفا لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صوابا .

ومما ينتظم بهذا السلك قوله في خطبة أخرى ، وهو : **أَشْكُرُهُمُ اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَهُمْ** ، وأبادهم الذي خلقهم وسجدهم كما أخلقهم ، ويجمعهم كما فرقهم ، يوم يُعِيدُ اللَّهُ الْمَالِينَ خَلْقًا جَدِيدًا ، ويجعل الظالمين لنار جهنم وقودا ، يوم تكونون شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ، يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمدا بعيدا .

ومن هذا الباب قوله أيضا : **هَنَالِكَ يَرْفَعُ الْحِجَابَ** ، ويوضع الكتاب ، ويجمع من وجب له الثواب ، ومن حق عليه العقاب ، فيضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب .

وأمثال هذه التضمينات في خطبه كثيرة ، وهي من محاسن ما يجيء في هذا النوع .

النوع الثامن والعشرون

في الإحصاء

وحقيقته : أن يبنى الشاعر البيت من شعره على قافية قد أُرصد لها : أى
أعدها في نفسه ، فإذا أنشد صدر البيت عرف ما يأتى به في قافيته .
وذلك من محمود الصنعة ؛ فإن خير الكلام ما دلّ بوضه على بعض ،
وفي الافتخار بذلك يقول ابن نباتة السعدي :

خُذْهَا إِذَا أَنْشَدْتَ فِي الْقَوْمِ مِنْ طَرَبٍ صُدُورُهَا عُرِفَتْ مِنْهَا قَوَائِمُهَا
يَنْسَى لَهَا الرَّاكِبُ الصَّجْلَانَ حَاجَتَهُ وَيُصْبِحُ الْحَاسِدُ الْقَضْبَانَ يُطْرِيهَا
فن هذا الباب قول النابغة ^(١) :

فَذَاكَ لِأَمْرِي سَكَرْتُ إِلَيْهِ بِمِذْرَةِ رَبِّهَا عَمِي وَخَالِي
وَلَوْ كُنْتُ الْيَمِينُ بَفْتِكَ خَوَّنَا لَأَفْرَدْتُ الْيَمِينِ عَنِ الشَّامِلِ ^(٢)
ألا ترى أنه يعلم إذا عرفت القافية في البيت الأول أن في البيت الثاني
ذكر الشامل .

وكذلك جاء قول البحتري ^(٣) :

أَحَلَّتْ دِيْمِي مِنْ غَيْرِ جُرْمٍ وَحَرَّمَتْ بِلاَ سَبَبٍ يَوْمَ الْقَاءِ كَلَامِي ^(٤)

(١) اليتان من كلمة النابغة الديباني يمدح فيها النعمان بن النذر ، وليسا بمتصاين
وأولها :

أَمِنْ ظَلَامَةِ الدَّمَنِ الْبَوَالِي بِمِرْفَعِ الْحُجَيِّ إِلَى وَعَالِي

(٢) في ا ، ب ، ج « ففتك خوفا » وتصويبه عن الديوان .

(٣) من قصيدة له يمدح فيها أمير المؤمنين للتوكل ، وأولها قوله :

أَلَا هَلْ أَتَاهَا بِالْمَنْيَبِ سَلَامِي وَهَلْ خَبَّرْتُ وَجْدِي بِهَا وَغَرَامِي

(٤) هذا البيت ليس متصلا بما بعده في القصيدة ، بل بينهما يتان ، وهما قوله :

فَلَيْسَ الَّذِي حَلَّلْتَهُ بِمُحَلَّلٍ وَلَيْسَ الَّذِي حَرَّمَتهُ بِمُحَرَّمٍ
فليس يذهب على السامع وقد عرف البيت الأول وصدر البيت الثاني أن عجزه
هو ما قاله البحترى .

وقد جاء الإرساد في الكلام المنشور كما جاء في الشعر ؛ فمن ذلك قوله تعالى :
(وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُضِيَ
بَيْنَهُمْ فَيَا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ) فإذا وقف السامع على قوله تعالى (لفضى بينهم فيما فيه)
عرف أن بعده (يختلفون) لما تقدم من الدلالة عليه .

ومن ذلك أيضاً قوله عز وجل : (فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَنْ
أَخَذْتُهُ الصَّيْغَةَ وَمِنْهُمْ مَنْ خَسَفْنَا بِهِ الْأَرْضَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَغْرَقْنَا وَمَا كَانَ اللَّهُ
لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ) .

وعلى نحو منه جاء قوله تعالى : (مَثَلُ الَّذِينَ أَخَذُوا مِنَ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ
كَمَثَلِ الْعَنكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنكَبُوتِ)

فِدَاؤُكَ مَا أَبْقَيْتَ مِنِّي فَإِنَّهُ حُشَاةُ جِئِمٍ فِي نُحُولٍ عَظِيمٍ
صَلِي مُفْرَمًا قَدْ وَارَ الشَّوْقُ دَمْعُهُ سَجَامًا عَلَى الْخَلْدَيْنِ بَعْدَ سَجَامٍ
ومن لطيف ما جاء من هذا النوع قول البحترى أيضا :

أَبْكَيْكُمَا دَمْعًا ، وَلَوْ أُنِّي عَلَى قَذْرِ الْجَوَى أَبْكِي بِكَتَيْكُمَا دَمًا
ومن جيده قول الآخر :

وَلَوْ أَنَّنِي أُعْطِيتُ مِنْ دَهْرِي الَّذِي وَمَا كُلُّ مَنْ يُعْطَى لِلنَّيِّ بِمُسَدِّدٍ
لَقُلْتُ لِأَيَّامٍ مَضَيْنَ إِلَّا أَرْجِي وَكُلْتُ لِأَيَّامٍ أَنَّنِي لَا أَجِدِي

فإذا وقع السامع على قوله عز وجل (وَإِنْ أَوْهَنْ الْبُيُوتَ) يعلم أن بعده بيت المنكبوت .

ورأيت أبا هلال العسكري^(١) قد سمي هذا النوع التوشيح ؛ وليس كذلك ، بل تسميته بالإرصاد أولى ، وذلك حيث ناسب الاسم مُسَاءً ، ولَاقَ به ، وأما التوشيح فإنه نوع آخر من علم البيان ، وسيأتى ذكره بعد هذا النوع ، إن شاء الله تعالى .

واعلم أنه قد اختلف جماعة من أرباب هذه الصناعة في تسمية أنواع علم البيان ، حتى إن أحدهم يَصَعُّ لنوع واحد منه اسمين ، اعتقاداً منه أن ذلك النوع نوعان مختلفان ، وليس الأمر كذلك ، بل هما نوع واحد .

فمن غلط في ذلك الغامى ؛ فإنه ذكر باباً من أبواب علم البيان وسمّاه التبليغ وقال : هو أن يأتي الشاعر بالمعنى في البيت تاماً من غير أن يكون للقافية فيما ذكره صنع ، ثم يأتي بها لحاجة الشعر إليها حتى يتم وزنه ، فيبلغ بذلك الغاية القصوى في الجودة ؛ كقول امرئ القيس^(٢) :

(١) انظر كتاب « الصناعتين » لأبي هلال العسكري (ص ٣٠٢ الآستانة) .

(٢) لامرئ القيس قصيدة على هذا الروي أولها :

خَلِيلِي مُرَايِي عَلَى أُمِّ جُنْدَبٍ لِنَقْضِ حَاجَاتِ الْفُؤَادِ الْمُعْذَبِ

ومن الرواة من يروي البيت الذي أنشده المؤلف في هذه القصيدة ، ومنهم من يرويه في قصيدة لعلمقة بن عبدة التميمي ، المعروف بعلمقة الفحل ؛ وهي قصيدة على روي كلمة امرئ القيس ، ويتحدث الرواة أن الشاعرين أنشدا قصيدتهما معا ، وأول كلمة علمقة قوله :

ذَهَبْتَ مِنَ الْهَجْرَانِ فِي كُلِّ مَذْهَبٍ وَلَمْ يَكْ حَقًّا كُلُّ هَذَا التَّجَنُّبِ

وقد روى أبو هلال العسكري هذا البيت منسوباً لامرئ القيس (الصناعتين : ٣٠١) ورواه ابن رشيق في العمدة (٢ - ٥٥) منسوباً له أيضاً .

كَأَنَّ عُيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خِيَابِنَا وَأَرْحُلُنَا الْجَزْعُ الَّذِي لَمْ يُنْقَبْ^(١)
فإنه أنى بالتشبيه تاما قبل القافية ، ثم لما جاء بها بلغ الأمد الأقصى في البانفة .
ثم إن الغامى ذكر بعد هذا الباب بابا آخر ، وسماه الإشباع ، قال : هو أن
يأتى الشاعر بالبيت مُعلّق القافية على آخر أجزائه ، ولا يكاد يفعل ذلك إلا
حُدّاق الشعراء ، وذلك أن الشاعر إذا كان بارعا جَلَبَ بقدرة وذكائه وفطنته
إلى البيت وقد تمت معانيه واستغنى عن الزيادة فيه قافية متممة لأعاريضه ووزنه
فجعلها نعتا للذكور ، كقول ذى الرّمة^(٢) :
قَبِ الْمَيْسَ فِي أَطْلَالِ مَيَّةَ فَسَأَلِ رُسُومًا كَأَخْلَاقِ الرِّدَاءِ الْمُسَلْسَلِ^(٣)
هذا كلام الغامى بعينه .

والبابان للذكوران سواء ، لافرق بينهما بحال ؛ والدليل على ذلك أن بيت
امرى القيس يتمّ معناه قبل أن يؤتى بقافيته ، وكذلك بيت ذى الرمة ، ألا ترى
أن امرأ القيس لما قال :

كَأَنَّ عُيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خِيَابِنَا وَأَرْحُلُنَا الْجَزْعُ
أنى بالتشبيه قبل القافية ، ولما احتاج إليها جاء بزيادة حسنة ، وهى قوله « لَمْ
يُنْقَبْ » ، وهكذا ذو الرمة ، فإنه لما قال :

(١) الجزع - بفتح الجيم وسكون الزاى - خرز يمان فيه سواد وبياض ، وتشبه
به الأعين .

(٢) هذا البيت مطلع قصيدة له يذكر فيها قومه ويهجو عشيرة امرى القيس ،
وبعده :

أَعْلَنُ الَّذِي يُجْدِي عَلَيْكَ سُوءَ الْمَا دُمُوعًا كَتَبْتِذِيرَ الْجُمَانِ الْفُصْلِ

(٣) البيت فى الصناعتين (٣٠١) مع ما بعده ، وفى العمدة (٢ - ٥٤) ، وفى
العمدة « كتبديد الجمان » ولها وجه وجيه .

فَبِ الْمَيْسِ فِي أَطْلَالِ مَيَّةَ فَاسْتَأَلِ رُسُومًا كَأَخْلَاقِ الرِّدَاءِ ...
 أَنَّى بِالتَّشْبِيهِ أَيْضًا قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَ بِالْقَافِيَةِ ، وَلَمَّا احْتِاجَ إِلَيْهَا جَاءَ بَرَزِيادَةُ حَسَنَةً
 وَهِيَ قَوْلُهُ « السَّلْسَلِ » .

وَاعْلَمْ أَنَّ أَبَاهُ لَلِ الْمَسْكُورِيِّ قَدْ سَمِيَ هَذَيْنِ الْقَسْمَيْنِ بَعَيْنَهُمَا الْإِيضَالُ ؛ وَقَالَ (١) :
 هُوَ أَنْ يَسْتَوِيَ الشَّاعِرُ مَعْنَى الْكَلَامِ قَبْلَ الْبُلُوغِ إِلَى مَقْطَعِهِ ، ثُمَّ يَأْتِيَ بِالْمَقْطَعِ

(١) انظر « الصناعتين » لأبي هلال (ص ٣٠١) ومثل ما ذكره المؤلف عن
 أبي هلال قد ذكره ابن رشيق في العمدة (٢ - ٥٤ وما بعدها) ، ومثله أيضا
 بقول الأعشى ميمون بن قيس :

كَتَابَطِحٍ صَخْرَةٍ يَوْمًا لِيُوْهِنَهَا فَلَمْ يَضِرْهَا وَأَوْهَى قَرْنَهُ الْوَحِلُ
 وبقول امرئ القيس :

إِذَا مَا جَرَى شَأْوَرِنِ وَابْتَلَّ عَطْفُهُ تَقُولُ هَزِيرُ الرِّيحِ مَرَّتْ بِأَنْثَابِ
 وبقول زهير بن أبي سلمى :

كَأَنَّ مُتَكَاتِ الْعَيْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ تَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَاءِ لَمْ يُحْطَمِ
 ومثله ابن رشيق بقول الحنساء :

وَإِنْ صَخْرًا لَتَأْتِمُ الْهَدَاةُ بِهِ كَأَنَّهُ عَظْمٌ فِي رَأْسِهِ نَارُ
 وبقول الطرماح يصف فرسا بسعة منخره :

لَا يَكْسُمُ الرَّبْوُ إِلَّا رَيْثَ يُخْرِجُهُ مِنْ مَنخَرٍ كَوَجَارِ الثَّعْلَبِ الْخَرِبِ
 وبقول مسلم بن الوليد - وكان الرشيد يعجب به - :

إِذَا مَا عَلَتْ مِنَّا ذُوَابَةٌ شَارِبٍ تَمْشِي بِهَ مَشْيَ الْمُقَيَّدِ فِي الْوَحْلِ
 وبقول بشار بن برد :

وَعَيْرَانِ مِنْ دُونِ النَّسَاءِ كَأَنَّهُ أُسَامَةُ ذُو الشُّبْلَيْنِ حِينَ يَجُوعُ

فيزيد فيه معنى آخر ، وأصل الإيغال من أَوْغَلَ في الأمرِ ؛ إذا أبعد الذهاب فيه ، ثم مثل أبو هلال ذلك بقول ذى الرمة :

* قَبِ الْعَيْسَ فِي أَطْلَالِ مَيَّةٍ فَاسْأَلِ * البيت .

وهذا أقرب أمرا من الغامى ؛ لأنه ذكره في باب واحد ، وسماه باسم واحد ، ولم يذكره في باب آخر كما فعل الغامى ، وليس الأخذ على الغامى في ذلك مناقشة على الأسماء ، وإنما المناقشة على أن ينتصب لإيراد علم البيان وتفصيل أبوابه ، ويكون أحد الأبواب التي ذكرها داخلا في الآخر فيذهب عليه ويخفى عنه ، وهو أشهر من فَلَقَ الصَّبَاحَ .

وههنا ما هو أغرب من ذاك ؛ وذلك أنه قد سلك قوم في منشور الكلام ومنظومه طُرُقًا خارجة عن موضوع علم البيان ، وهي بِنَجْوَةٍ عنه ؛ لأنها في وادٍ وعلم البيان في وادٍ .

فمن فعل ذلك الحريري صاحب اللقائات ؛ فإنه ذكر تلك الرسالة التي هي كلمة معجزة وكلمة هائلة ، والرسالة التي حرف من حروف ألفاظها معجم والآخِر غير معجم ، ونظم غيره شعرا آخر كل بيت منه أول البيت الذي يليه ، وكل هذا - وإن تضمن مشقة من الصناعة - فإنه خارج عن باب الفصاحة والبلاغة ؛ لأن الفصاحة هي ظهور الألفاظ مع حسنها ، على ماشرت إليه في مقدمة كتابي هذا ، وكذلك البلاغة فإنها الانتهاء في محاسن الألفاظ والمعاني ؛ من قولنا : بلغت المكان ؛ إذا انتهيت إليه ، وهذا الكلام للَصُوغ بما أتى به الحريري في رسالته وأورده ذلك الشاعر في شعره لا يتضمن فصاحة ولا بلاغة ، وإنما يأتي ومعانيه غثة باردة ، وسبب ذلك أنها تُسْتَكْرَهُ استكراها ، وتوضع في غير مواضعها ، وكذلك ألفاظه ؛ فإنها تجيء مُكْرَهَةً أيضا غير ملائمة لأخواتها ، وعلم البيان إنما هو الفصاحة والبلاغة في الألفاظ والمعاني ، فإذا خرج عنه شيء من هذه

الأوضاع المشار إليها لا يكون معدودا منه ، ولا داخلا في بابهِ ، ولو كان ذلك مما يوصف بحسن في ألفاظه ومعانيه لورد في كتاب الله عز وجل الذي هو مقَدِّم القصاحة والبلاغة ، أو ورد في كلام العرب القصحاء ، ولم نره في شيء من أشعارهم ولا خطبهم .

ولقد رأيت رجلا أدبيا من أهل المغرب ، وقد تملغل في شيء عجيب ، وذلك أنه شجر شجرة ونظلمها شعرا ، وكل بيت من ذلك الشعر يقرأ على ضروب من الأساليب اتباعا لشعب تلك الشجرة وأغصانها ؛ فتارة يقرأ كذا ، وتارة يقرأ كذا ، وتارة يكون جزء منه ههنا ، وتارة ههنا ، وتارة يقرأ مقلوبا ، وكل ذلك الشعر وإن كان له معنى يفهم إلا أنه ضرب من الهذيان ، والأولى به وبأمثاله أن يلحق بالشَّعْبَةِ والمعالجة والمصارعة ، لا بدرجة القصاحة والبلاغة .

ورأيت أبا محمد عبد الله بن سنان الحفاجي قد ذكر بابا من الأبواب في كتابه ؛ فقال ^(١) : ينبغي ألا تستعمل في الكلام المنظوم والنثور ألفاظ المتكلمين والنحويين والمهندسين ، ومعانيهم ، ولا الألفاظ التي تختص بها بعض الميَن والعلوم ؛ لأن الإنسان إذا خاض في علم وتكلم في صناعة وجب عليه أن يستعمل ألفاظ أهل ذلك العلم وأصحاب تلك الصناعة ، ثم مثل ذلك بقول أبي تمام ^(٢) :

مَوَدَّةٌ ذَهَبُ أَتْمَارُهَا شَبَّةٌ وَهَيْمَةٌ جَوْهَرُهُ مَعْرُوفُهُا عَرَضٌ ^(٣)

(١) انظر « مر الفصاحة » لابن سنان الحفاجي (ص ١٥٩) .

(٢) من كلمة له يعاتب فيها عياش بن لميعة ، وأولها قوله :

ذُلُّ السُّؤَالِ شَجَى فِي الْحَلْقِ مَعْرَضٌ مِنْ دُونِهِ شَرَقٌ مِنْ تَحْتِهِ جَرَضٌ
مَامَاهُ كَقَلْبِكَ إِنْ جَادَتْ وَإِنْ بَحَلَتْ مِنْ مَاءٍ وَجْهِهِ إِذَا أَفْنَيْتُهُ عَرَضٌ

انظر الديوان (ص ٤٠٠ يروت) .

(٣) قبل هذا البيت قوله :

وقوله أيضا^(١) :

خَرَقَاهُ يَلْعَبُ بِالْمَقُولِ حَبَابَهَا كَتَلْتُ بِالْأَفْعَالِ بِالْأَسْمَاءِ^(٢)

مَنْ أَشْتَكِي؟ وَإِلَى مَنْ أَعْتَرَى؟ وَتَدَى مَنْ أَجْتَدَى؟ كُلُّ أَمْرٍ فِيكَ مُنْتَقِضٌ
قال الخفاجي بعد رواية بيت أبي تمام هذا : «لأن الجوهر والعرض من الفاظ
أهل الكلام الخاصة بهم» اهـ ، وعندما أن الجوهر كل ما قام بنفسه كالقلم والكتاب ،
والعرض عندما كل ما قام بغيره كاللون والطعم .

(١) من قصيدة له يمدح فيها يحيى بن ثابت ، وأولها قوله :

قَدْ كَ أَنْتَبَ أَرْبَيْتَ فِي الْغُلُوِّ كَمْ تَعْدُونَ وَأَنْتُمْ سُجْرَانِي
انظر الديوان (ص ٢ بيروت) .

(٢) قبل هذا البيت قوله :

غَفَى الرَّبِيعُ بِرَوْضِهِ فَكَأَنَّما أَهْدَى إِلَيْهِ الْوُشَى مِنْ صَنْعَاءِ
صَبَّغَتْهُ بِمَدَامَةٍ صَبَّغَتْهَا بِسُلَالَةِ الْخُلَطَاءِ وَالتَّدْمَاءِ
بِمَدَامَةٍ تَعْدُو لِي لِكُؤُوسِهَا حَوْلًا عَلَى السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ
رَاحَ إِذَا مَا الرِّاحُ كُنَّ مَطِيئَهَا كَانَتْ مَطَايَا الشَّوْقِ فِي الْأَخْشَاءِ
عَيْنِيَّةٌ ذَهَبِيَّةٌ سَبَكَتْ لَهَا ذَهَبَ لِلْعَانِي صَاغَةُ الشَّرَّاءِ
صَبَّتْ وَرَاضَ الْمَرْجُ سُبَى خُلُقِهَا فَتَمَلَّتْ مِنْ حُسْنِ خُلُقِ الْمَاءِ

ومثل اليتيم اللذين مثل بهما المؤلف تبعاً لابن سنان الخفاجي قول أبي الطيب المتنبي:
إِذَا كَانَ مَا تَنْوِيهِ رِقْلاً مُضَارِعاً مَضَى قَبْلَ أَنْ تَلْقَى عَلَيْهِ الْجَوَازِمُ
وَكَيْفَ تُرْجَى الرُّؤْمُ وَالرُّؤُسُ هَذِمَتْ وَذَا الطُّغْنُ أَسَاسُ لَهَا وَدَعَائِمُ
وقول أبي العلاء المعري :

تَلَاقٍ تَقْرَى عَنْ فِرَاقٍ تَذُمُّهُ مَا نَى، وَتَكْسِيرُ الصَّخَاخِ فِي الْجَمْعِ
ويحكى أن عز الدولة بنخيار بن معز الدولة قال يوماً ، وفي مجلسه جماعة من ندماة

وهذا الذي أنكره ابن سنان هو عين المعروف في هذه الصناعة :

إِنَّ الَّذِي تَكْرَهُونَ مِنْهُ هُوَ الَّذِي يَشْتَهِي قَلْبِي

وسأبين فساد ما ذهب إليه ، فأقول : أما قوله « إنه يجب على الإنسان إذا خاض في علم أو تكلم في صناعة أن يستعمل ألفاظ أهل ذلك العلم وأصحاب تلك الصناعة » فهذا مسلم إليه ، ولكنه شذ عنه أن صناعة المنظوم والمنثور مستمدة من كل علم وكل صناعة ؛ لأنها موضوعة على الخوض في كل معنى ، وهذا لأصايط له يضبطه ، ولا حاصر يحصره ، فإذا أخذ مؤلف الشعر أو الكلام المنثور في صنوع معنى من المعاني وأداه ذلك إلى استعمال معنى فقهى أو نحوى أو حسابى أو غير ذلك فليس له أن يتركه ويحيد عنه ؛ لأنه من مقتضيات هذا المعنى الذى قصده ، ألا ترى إلى قول أبى تمام فى الاعتذار ^(١) :

فَإِنْ يَكُ جُرْمٌ عَنْ أَوْ تَكُ هَفْوَةٌ عَلَى خَطَأٍ مِنِّي فَعُذْرِي عَلَى عَمْدٍ ^(٢)

وكتابه : لينشد كل واحد منكم أغزل ما يعرفه من الشعر ، فأشدد كل واحد ما حضره ، فلما انتهى القول إلى أبى الخطاب للفضل بن ثابت الصابى ، وكان أبوه طبيباً ، أشدّه قول أبى العتاهية :

قَالَ لِي أَمَحَدٌ وَلَمْ يَدْرِ مَا بِي : أَتُحِبُّ الْفُدَاةَ عُتْبَةَ حَسًّا ؟

فَتَنَفَّسْتُ ثُمَّ قُلْتُ : نَعَمْ حُسْبًا جَرَى فِي الرُّوْقِ عِرْقًا فَرَقًا

فقال له بختيار : لانخرج بنا يا أبا الخطاب عن صناعة الطب الى ماترتها عن كلاله .

(١) من قصيدة له يمدح فيها موسى بن إبراهيم الرافقى ، ويعتذر إليه ، وهو آخرها بيتاً ؛ وأولها قوله :

شَهِدْتُ لَقَدْ أَقْوَتْ مَعَانِيكُمْ بَعْدِي وَتَحَتَّ كَمَا تَحَتَّ وَشَانِعُ مِنْ بُرْدٍ

وَأَتَجِدُكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيْتِهَامِ دَارِكُمْ فَيَا دَمْعُ أَتَجِدُنِي عَلَى سَاكِنِي تَجِدُ

(٢) فى نسختين من الديوان « فَإِنْ يَكُ جُرْمٌ عَزْ » .

فإن هذا من أحسن ما يجيء في باب الاعتذار عن الذنب ، وكان ينبغي له - على ما ذكره ابن سنان - أن يترك ذلك ولا يستعمله ، حيث فيه لفظنا « الخطأ » و « العمد » اللتان هما من أخص ألفاظ الفقهاء .

وكذلك قول أبي الطيب المتنبي ^(١) :

وَلَقَيْتُ كُلَّ الْفَاضِلِينَ كَأَنَّمَا رَدَّ إِلَهُهُ قُوسَهُمْ وَالْأَعْصَرَ ^(٢)

نُفِقُوا لَنَا نَسَقَ الْحِسَابِ مُقَدِّمًا وَأَتَى فِدَايَكَ إِذْ أَتَيْتَ مُؤَخَّرًا

وهذا من المعاني البديعة ، وما كان ينبغي لأبي الطيب أن يأتي في مثل هذا الموضع بلفظة « فدايك » التي هي من ألفاظ الحساب ، بل كان يترك هذا المعنى الشريف الذي لا يتم إلا بتلك اللفظة موازنة لابن سنان فيما رآه وذهب إليه ، وهذا محض الخطأ وعين النلط .

وأما ما أنكره على أبي تمام في قوله :

مَوَدَّةٌ ذَهَبٌ أَمْحَارُهَا شَبَّهَ وَهَمَّةٌ جَوْهَرٌ مَعْرُوضُهَا عَرَضُ

فإن هذا البيت ليس منكرا لما استعمل فيه من لفظي الجوهر والعرض اللتين هما من خصائص ألفاظ المتكلمين ، بل لأنه في نفسه ركيك ؛ لتضمنه لفظة « الشبه » فإنها لفظة عامية ركيكة ، وهي التي أسخفت بالبيت بجملته ،

(١) من قصيدة له يمدح فيها أبا الفضل محمد بن العميد ، وأولها قوله :

بَادٍ هَوَاكَ صَبَرْتَ أَمْ لَمْ تَصْبِرَا وَبُكَكَ إِنْ لَمْ يَجْرِ دَمْعُكَ أَوْ جَرَى

(٢) قبل هذا البيت قوله :

مَنْ مَبْلَغُ الْأَعْرَابِ أَلَى بَعْدَهَا شَاهَدَتْ رَسْطًا لَيْسَ وَالْإِسْكَندَرَا

وَمَلِكٌ تَحَرَّ عِشَارَهَا فَأَصَافَنِي مَنْ يَنْتَعِرُ الْبِدْرَ النَّصَارَ لَنْ فَرَى

وَسَمِعْتُ بَطْلِيمُوسَ دَارِسَ كَثِيرٍ مُتَمَلِّكًا مُتَبَدِّيًا مُنْخَضِرَا

ورب قليل أفسد كثيرا ، وأما لفظنا الجوهر والعرض فلا عيب فيهما ، ولا ركاكة عليهما .

وأما البيت الآخر ، وهو :

خَرَقَاهُ يَلْعَبُ بِالْعُقُولِ حَبَابُهَا . كَتَلَعَبِ الْأَفْعَالِ بِالْأَسْمَاءِ

فليس بمنكر ، وهل يشك في أن التشبيه الذي تضمنه واقع في موقعه ؟ ألا ترى أن الفعل ينقل الاسم من حال إلى حال ، وكذلك تفعل الحجرُ بالقول في تنقل حالاتها ، فما الذي أنكره ابن سنان من ذلك ؟

وقد جاء لبعض المتأخرين من هذا الأسلوب ما لا يدافع في حسنه ، وهو قوله :

عَوَامِلُ رَزَقِي أَعْرَبَتْ لُغَةَ الرَّدَى فَجَسَمَ لَهُ خَفَضُ وَرَأْسِهِ لَهُ نَصَبُ

فإنه لما حصل له التشابه في السمية بين عوامل الرياح والعوامل النحوية حسن موقع ما ذكره من الخفض والنصب ، وعلى ما ذكره ابن سنان فإن ذلك غير جائز ، وهو من مستحسنات المعاني ، هذا من أعجب الأشياء ١١ .

وعلى هذا الأسلوب ورد قول بعضهم :

وَفَتَى مِنْ مَازِنَ فَاقَ أَهْلَ الْبَصَرَةِ

أُمُّهُ مَعْرِقَةٌ وَأَبُوهُ نَكِرَةٌ

وهل يشك في حسن هذا المعنى ولطافته ؟

وكذلك ورد من هذا النوع في شعر بعض العراقيين يهجو طليبا فقال :

قَالَ حِمَارُ الطَّيِّبِ تَوَمَّا لَوْ أَنْصَفُونِي لَكُنْتُ أَرْكَبُ^(١)

لَأَنْتِي جَاهِلٌ بَسِيطٌ وَرَاكِي جَهْلُهُ مَرَّ كَبُ

وهذا من المعنى الذي أغرب في الملاحه ، وجمع بين خفة السخرية ووقار الفصاحة .

(١) يروى هذان البيتان في كثير من كتب الأدب على هذا الوجه ، ووقع في بعضها

« قال حمار الحكيم توما » وفي بعضها « قال حمار الحكيم يوما » .

وقد تقدم القول في صدر كتابي هذا أنه يجب على صاحب هذه الصناعة أن يتعلق بكل علم وكل صناعة ، ويخوض في كل فن من الفنون ؛ لأنه مُكَلَّف بأن يخوض في كل معنى من المعاني ؛ فاضمم يدك على ما ذكرته ونصّصت عليه ، واترك ما سواه ؛ فليس القائل بعلمه واجتهاده كالقاتل بظنه وتقليده .

وهذا النوع إذا استعمل على الوجه المرضي كان حسناً ، وإذا استعمل بخلاف ذلك كان قبيحاً ، كما جاء في كلام أبي العلاء بن سليمان المرعيّ ، وهو قوله في رسالة كتبها إلى بعض إخوانه : حَرَسَ اللَّهُ سَعَادَتَهُ مَا أَدْعَمَتِ النَّاءُ فِي الظَّاءِ ، وتلك سعادة بغير انتهاء ؛ وهذا من التثالبارد ، لكن قد جاءه في الشعر ما هو حسن فائق ، كقوله (١) :

فَدَوَّنَكُمُ خَفْضَ الْحَيَاةِ فَإِنَّا نَصَبْنَا الْمَطَايَا فِي الْفَلَاةِ عَلَى الْقَطْعِ

والخفض والنصب من الإعراب النحوي ، والخفض : رفاهة العيش ، والقطع : من منصوبات النحو ، والقطع : قطع الشيء ، يقال : قطعته ؛ إذا بقرته .

النوع التاسع والعشرون

في التوشيح

وهو : أن يبنى الشاعر أبيات قصيدته على بحرین مختلفين ؛ فإذا وقف من البيت على القافية الأولى كان شعراً مستقيماً من بحر على عروض ، وإذا أضاف

(١) من قصيدة له يودّع فيها بغداد ؛ وأولها قوله :

نَجَى مِنَ النَّوْبَانِ لَيْسَ عَلَى شَرْعٍ يُخْبِرُنَا أَنَّ الشُّعُوبَ إِلَى الصَّدْعِ

انظر ديوان سقط الزند (ص ١١٠ مصر عام ١٩٠١ م) .

إلى ذلك ما بنى عليه شعره من القافية الأخرى كان أيضاً شعراً مستقيماً من بحر آخر على عروض ، وصار ما يضاف إلى القافية الأولى للبيت كالوشاح ، وكذلك يجرى الأمر فى الفقرتين من الكلام المنشور ؛ فإن كل قرة منهما تصاغ من سجعيتين .

وهذا لا يكاد يستعمل إلا قليلا ، وليس من الحسن فى شيء ، واستعماله فى الشعر أحسن منه فى الكلام المنشور ؛ فمن ذلك قول بعضهم ^(١) :

(١) لأبى بكر أحمد بن الحسين الأرجاني قصيدة طويلة يمدح فيها قاضى قضاة فارس طاهر بن محمد ، وقد زاد على ذلك أن الشطر الأول من كل بيت مبنى على قافيتين كما أن الشطر الثانى كذلك ، فيمكن أن يقرأ البيت الواحد على ثلاثة أوجه ، ونحن نذكر لك من هذه القصيدة عدة أبيات ، ونبين لك الوجوه التى يمكن أن تقرأ عليها ، قال :

صَبَّ مُقِيمٌ سَأَرْتُ فَوَادُهُ طَوْعُ الْهَوَى مَعَ الْخَلِيطِ الْمُنْجِدِ
غَائِبُ قَلْبٍ حَاضِرٌ وَدَادُهُ لِيْنُ نَأَى فِي عَهْدِهِمُ وَالْمَعْدِ
لَهُ جَوَى مُخَايَرٌ يَنْتَادُهُ إِذَا اشْتَكَى طَيْفَ الْكُرَى فِي الْعُودِ

فهذه الأبيات على هذا الوجه من بحر الكامل من العروض الأولى ، ويصح أن تقرأ هكذا :

صَبَّ مُقِيمٌ سَأَرْتُ فَوَادُهُ طَوْعُ الْهَوَى
غَائِبُ قَلْبٍ حَاضِرٌ وَدَادُهُ لِيْنُ نَأَى
لَهُ جَوَى مُخَايَرٌ يَنْتَادُهُ إِذَا اشْتَكَى

فتكون من مجزوء الكامل ، وتقرأ أيضا على وجه آخر هكذا :

صَبَّ مُقِيمٌ سَأَرْتُ مَعَ الْخَلِيطِ الْمُنْجِدِ
غَائِبُ قَلْبٍ حَاضِرٌ فِي عَهْدِهِمُ وَالْمَعْدِ

اسلمَ وَدُمْتَ عَلَى الْحَوَاثِ مَارَسَا رُكْنَا نَبِيرَ ، أَوْ هَضْبُ حِرَاءِ
وَنَلِ الرَّرَادَ مُمَكَّنًا مِنْهُ عَلَى رَغْمِ الدُّهُورِ ، وَفَرْ طُولِ بَقَاءِ
وهذا من الجيد الذي يأتي في هذا النوع ، إلا أن أثر التكلف عليه باد ظاهراً ،
وإذا نظر إلى هذين البيتين وجدا وهما يذكرا ن على قافية أخرى وبجر آخر ،
وذاك أن يقال :

اسلمَ وَدُمْتَ عَلَى الْحَوَاثِ دِثِ مَارَسَا رُكْنَا نَبِيرَ
وَنَلِ الرَّرَادَ مُمَكَّنًا مِنْهُ عَلَى رَغْمِ الدُّهُورِ

وقد استعمل ذلك الحريري في مقاماته ، نحو قوله :

يَا خَاطِبَ الدُّنْيَا الدِّينِيَّةِ إِنَّمَا شَرَكُ الرَّدَى ، وَفَرَارَةُ الْأَكْدَارِ
دَارُ مَتَى مَا انْصَحَكْتَ فِي يَوْمِهَا أَبَكْتَ غَدًا ، بُدْأَ لَهَا مِنْ دَارِ
وَإِذَا أَظْلَمَ مَحَابُهَا لَمْ يُنْتَفِعْ مِنْهُ صَدَى ، لِحِمَامِهِ الْفَرَارِ

واعلم أن هذا النوع لا يستعمل إلا متكلفاً عند تعاطي التمكن من صناعة
النظم ، وحسنه منوط بما فيه من الصناعة ، لا بما فيه من البراعة ؛ ألا ترى
أنه لو نظم عليه قصيد من أوله إلى آخره يتضمن غزلاً ومديحاً على ما جرت به
عادة القصائد أليس أنه كان يجيء بارداً غثاً لا يسلم منه على محك النظر عشره ؟
والعسر كثير ، وما كان على هذه الصورة من الكلام فإنما يستعمل أحياناً على
الطبع ، لأعلى التكلف ، وهو وأمثاله لا يحسن إلا إذا كان يسيراً ، كالرقم في
الثوب أو الشية في الجلد .

لَهُ جَوَى مُخَايِرٍ طَيْفَ الْكَرَى فِي الْعَوْدِ

فتكون من مجزوء الكامل أيضاً . وهذا أشد تكلفاً مما ذكره المؤلف ، وانظر ديوان
الأرجاني (ص ٢١٣ بيروت) .

النوع الثلاثون

في السرقات الشعرية

ولربما اعترض معترض في هذا الموضوع فقال : قد تقدم نثر الشعر في أول الكتاب ، وهو أخذ النار من الناظم ، ولا فرق بينه وبين أخذ الناظم من الناظم ؛ فلم يكن إلى ذكر السرقات الشعرية إذن حاجة . ولو أنعم هذا المعترض نظره لظهر له الفرق ، وعلم أن نثر الشعر لم يتعرض فيه إلى وجوه المأخذ وكيفية التوصل إلى مداخل السرقات ؛ وهذا النوع يتضمن ذكر ذلك مفصلاً .

واعلم أن القائمة من هذا النوع أنك تعلم أين تضع يدك في أخذ المعاني ؛ إذ لا يستغنى الآخر عن الاستعارة من الأول ، لكن لا ينبغي لك أن تعجل في سبك اللفظ على المعنى السروق فتتأكد على نفسك بالسرقه ، فكثيراً ما رأينا من عجل في ذلك ففثر ، وتعاطى فيه البديهة ففمّر ، والأصل المتمد عليه في هذا الباب التورية والاختفاء بحيث يكون ذلك أخفى من سفاد الغراب ، وأظرف من عنقاء مغرب في الإغراب .

وقد ذهب طائفة من العلماء إلى أنه ليس لقائل أن يقول : إن لأحد من التأخرين معنى مبتدعاً ؛ فإن قول الشعر قديم منذ نطق باللغة العربية ، وإنه لم يبق معنى من المعاني إلا وقد طُرِق مراراً .

وهذا القول وإن دخل في حيز الإمكان إلا أنه لا يلتفت إليه ؛ لأن الشعر من الأمور المتناقلة ، والذي نقلته الأخبار وتواردت عليه أن العرب كانت تنظم المقاطيع من الأبيات فيما يمين لها من الحاجات ، ولم يزل الحال على هذه الصورة إلى عهد أمراء القيس ، وهو قبل الإسلام بمائة سنة زائداً فناقصاً ؛ فقصّد القصائد ، وهو أول من قصّد ، ولو لم يكن له معنى اختص به سوى أنه أول من قصّد القصائد

لكان في ذلك كفاية ، وأى فضيلة أكبر من هذه الفضيلة ؟ ثم تتابع القصدون ، واختير من القصائد تلك السبع التى علقت على البيت ، وافتتح للشراء هذا الباب فى التقصيد ، وكثرت المعانى المقولة بسببه ، ولم يزل الأمر ينحى ويزيد ويؤتى بالمعانى القريبة ، واستمر ذلك إلى عهد الدولة العباسية وما بعدها إلى الدولة الحمّديّة ؛ فمظم الشعر ، وكثرت أساليبه ، وتشعبت طرقه ، وكان ختامه على الثلاثة المتأخرين ، وهم : أبو تمام حبيب بن أوس ، وأبو عبادة الوليد بن عبيد البحرى ، وأبو الطيب المتنبى ؛ فإذا قيل : إن المعانى للبتدعة سبق إليها ولم يبق معنى مبتدع ؛ عُورض ذلك بما ذكرته .

والصحيح أن باب الابتداع للمعانى مفتوح إلى يوم القيامة ، ومن الذى يحجر على الخواطر وهى قاذفة بما لانهاية له ؟ إلا أن من المعانى ما يتساوى الشعراء فيه ، ولا يطلق عليه اسم الابتداع لأول قبل آخر ؛ لأن الخواطر تأتى به من غير حاجة إلى اتباع الآخر الأول ، كقولهم فى الغزل :

عَفَتِ الدَّيَّارُ وَمَا عَفَتِ آثَارُهُنَّ مِنَ الْقُلُوبِ

وكقولهم : إن الطيف يجود بما يبخل به صاحبه ؛ وإن الواشى لو علم بمزار الطيف لساءه ، وكقولهم فى المدح : إن عطاه كالبحر ، وكالسماء ، وإنه لا يمنع عطاء اليوم عطاء غد ، وإنه يجود ابتداء من غير مسألة ، وأشباه ذلك . وكقولهم فى المراثى : إن هذا الرزء أول حادث ، وإنه استوى فيه الأبعد والأقرب ، وإن الناهب لم يكن واحداً وإنما كان قبيلة ، وإن بعد هذا الناهب لا يمد للمنية ذنب ، وأشباه ذلك . وكذلك يجرى الأمر فى غير ما أشرت إليه من معانى ظاهرة تتوارد الخواطر عليها من غير كلفة ، وتستوى فى إيرادها ، ومثل ذلك لا يطلق على الآخر فيه اسم السرقة من الأول ، وإنما يطلق اسم السرقة فى معنى مخصوص ، كقول أبى تمام :

لَا تُنْكِرُوا صَرَبِي لَهُ مِنْ دُونِهِ مَثَلًا شَرُودًا فِي النَّدَى وَالْبَاسِ

فَاللهُ قَدْ ضَرَبَ الْأَقْلَ لِتُورِهِ مَثَلًا مِنَ الْمَشْكَاةِ وَالتَّبْرَاسِ
فإن هذا معنى مخصوص ابتدعه أبو تمام ، وكان لا ابتداعه سبب ، والحكاية فيه
مشهورة ، وهي أنه لما أنشد أحمد بن المعتصم قصيدته السينية التي مطلعها :
* مَا فِي وَفُوفِكَ سَاعَةً مِنْ بَاسٍ ^(١) *

انتهى إلى قوله :

إِنْدَامُ عَمْرٍو فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ فِي حِلْمٍ أَخْفَ فِي ذِكَاةِ إِيَّاسٍ
قال الحكمي الكندي : وأى غفر في تشبيه ابن أمير المؤمنين بأجلاف العرب ؟
فأطرق أبو تمام ثم أنشد هذين البيتين معتذراً عن تشبيه إياه بعمرو وحاتم
وإياس ، وهذا معنى يشهد به الحال أنه ابتدعه ، فن أتى من بعده بهذا المعنى
أو يجزه منه فإنه يكون سارقاً له .

وكذلك ورد قول أبي الطيب المتنبي في عضد الدولة وولديه ^(٢) :

وَأَنْتَ الشَّمْسُ تَبْهَرُ كُلَّ عَيْنٍ فَكَيْفَ وَقَدْ بَدَتْ مَعَهَا اثْنَتَانِ
فَعَاشَا عَيْشَةَ الْقَمَرَيْنِ يُحْيَا بِضَوْفَهُمَا وَلَا يَتَحَاسَدَانِ
وَلَا مَلَكٌ سِوَى مُلْكِ الْأَعَادِي وَلَا وَرَثَا سِوَى مَنْ يَقْتُلَانِ
وَكَانَ ابْنَا عَدُوٍّ كَأَثَرَاهُ لَهُ يَأْتِي خُرُوفُ أَنْبِيَاءِ
وهذا معنى لأبي الطيب ، وهو الذي ابتدعه : أى أن زيادة أولاد عدوك

(١) هذا صدر مطلع القصيدة التي منها الأبيات المذكورة ، وعجزه :

* نَقَضِيَ ذِمَامَ الْأَرْبَعِ الْأَدْرَاسِ *

(٢) ولما عضد الدولة : هما أبو الفوارس وأبو دلف ، وأول هذه القصيدة قوله :

مَعَانِي الشُّعْبِ طَيْبًا فِي الْمَعَانِي بِمَنْزِلَةِ الرَّبِيعِ مِنَ الزَّمَانِ
وَلَكِنَّ الْفَتَى الْغَرَبِيَّ فِيهَا غَرِيبُ الْوَجْهِ وَالْيَدِ وَاللِّسَانِ

كزيادة التصغير ؛ فإنها زيادة نقص .

وما ينبغي أن يقال إن ابن الرومي ابتدع هذا المعنى الذى هو ^(١) :

تَشْكُو الْحُبَّ وَتُلْقِي النَّهْرَ شَاكِيَةً كَالْقَوْمِ تُصَيِّرُ الرَّمَايَا وَهِيَ مَرْنَانٌ ^(٢)
فإن علماء البيان يزعمون أن هذا المعنى مُبتدع لابن الرومي ، وليس كذلك ،
ولكنه مأخوذ من المثل المضروب ، وهو قولهم : يَلْبَغُ وَيَصِي ، ويضرب ذلك
لمن يتبدى بالأذى ثم يشكو ، وإنما ابن الرومي قد ابتدع معانى آخر غير
ما ذكرته ، وليس الغرض أن يؤتى على جميع ما جاء به هو ولا غيره من المعانى
المبتدعة ، بل الغرض أن يبين المعنى المبتدع من غيره .

والذى عندي فى السرقات أنه متى أورد الآخر شيئاً من ألفاظ الأول فى معنى
من المعانى ، ولو لفظة واحدة ؛ فإن ذلك من أدلِّ الدليل على سرقة .

واعلم أن علماء البيان قد تكلموا فى السرقات الشعرية فأكثرها ، وكت
ألفت فيه كتاباً ، وقسمته ثلاثة أقسام : نَسْخًا ، وَسَلْخًا ، وَمَسْخًا .

أما النسخ فهو : أخذ اللفظ والمعنى برمتيه ، من غير زيادة عليه ، مأخوذاً
ذلك من نسخ الكتاب .

وأما السلخ فهو : أخذ بعض المعنى ، مأخوذاً ذلك من سلخ الجلد الذى هو
بعض الجسم للسلوخ .

(١) قبل هذا البيت قوله :

وَمِنْ عَجَائِبِ مَا يُمْنَى الرَّجَالُ بِهِ مُتَضَعَّاتٌ لَهُ مِنْهُمْ أَقْرَانُ
مُنَاضِلَاتٍ يَنْبُلُ لَا تَقُومُ لَهُ كِتَابُ التُّرْكِ يَرْجِيهِنَّ خَاقَانُ
يَا رَبِّ حُسَانَهُ مِنْهُمْ قَدْ قَمَلَتْ سُوَاهُ وَقَدْ تَقَعَّلَ الْأَسْوَاءُ حُسَانُ

(٢) فى ١ ، ب ، ج « يشكى الحب ويلقى النهر شاكية » وهو تحريف من عدة
أوجه ، وقد عرفت الآيات السابقة على هذا البيت .

وأما المسخ فهو : إحالة المعنى إلى مادونه ، مأخوذاً ذلك من مسخ الآدميين قِرْدَةً .
وههنا قسمان آخران أدخلت بذكرهما في الكتاب الذي ألفته ؛ فأحدهما :
أخذ المعنى مع الزيادة عليه ، والآخر عكس المعنى إلى ضده ؛ وهذان القسمان
ليسا بنسخ ولا سلخ ولا مسخ .

وكل قسم من هذه الأقسام يتنوع ويتفرع ، وتخرج به القسمة إلى مسالك
دقيقة ، وقد استأنفت ما فاتني من ذلك في هذا الكتاب ، والله اللوفق للصواب .
ومن المعلوم أن السرقات الشعرية لا يمكن الوقوف عليها إلا بحفظ الأشعار
الكثيرة التي لا يحصرها عدد ، فَمَنْ رَامَ الأخذ بنواصيها ، والاشتغال على قواصيها ،
بأن يتصفح الأشعار تصفحاً ، ويقتنع بتأملها ناظراً ؛ فإنه لا يظفر منها إلا بالخواشي
والأطراف ؛

وكنت سافرت إلى الشام في سنة سبع وثمانين وخمسة ، ودخلت
مدينة دمشق ؛ فوجدت جماعة من أدبائها يلهجون بيت من شعر ابن الخياط
في قصيد له أولها ^(١) :

* خُذَا مِنْ صَبَا تَجِدُ أَمَانًا لِقَلْبِهِ *

ويزعمون أنه من المعاني القريبة ، وهو :

أَغَارُ إِذَا آنَسْتُ فِي الْحَيِّ أَنَّهُ حَذَارًا عَلَيْهِ أَنْ تَكُونَ لِحُبِّهِ

(١) هذا صدر الطلع ، وعجزه قوله :

* قَدَّ كَادَ رِيَّاهَا بِطَيْرٍ بِلْبِهِ *

وبعد الطلع قوله :

وَيَا كَمَا ذَاكَ التَّسِيمَ فَإِنَّهُ إِذَا هَبَّ كَانَ الرُّجْدُ أَيْسَرَ حَطْبِهِ
خَلِيلٌ لَوْ أَحْبَبْنَا لَقَلْنَا تَحَلَّى الْمَوَى مِنْ مُغْرَمِ الْقَلْبِ صَبَّهِ
تَذَكَّرْنَا لَدَى كَرَى يَشُوقُ وَذُو الْمَوَى يَتَّقُ ، وَمَنْ يَتَّقِ بِهِ الْحُبُّ يُضِيهِ

قلت لهم : هذا البيت مأخوذ من شعر أبي الطيب المتنبي في قوله ^(١) :

لَوْ قُلْتُ لِلدَّفِّ لِلشُّوقِ قَدَيْتُهُ يَمَّا بِهِ لَأَعْرَفْتُهُ بِفِدَائِهِ ^(٢)

وقول أبي الطيب أدق معنى ، وإن كان قول ابن الخياط أرق لفظاً ، ثم إنى وقفتهم على مواضع كثيرة من شعر ابن الخياط قد أخذها من شعر المتنبي .

وسافرت إلى الديار المصرية في سنة ست وتسعين فوجدت أهلها يعجبون ببيت من الشعر يعزونه إلى شاعر من أهل اليمن يقال له عِمَارَة ، وكان حديث عهد بزماننا هذا في آخر الدولة العلوية بمصر ، وذلك البيت من جملة قصيدة له يمدح بها بعض خلقها عند قدومه عليه من اليمن ، وهو ^(٣) :

فَهَلْ دَرَى الْبَيْتُ أَنِّي بَعْدَ فُرْقَتِهِ مَا سِرْتُ مِنْ حَرَمٍ إِلَّا إِلَى حَرَمٍ

قلت لهم : هذا البيت مأخوذ من شعر أبي تمام في قوله مادحا لبعض الخلفاء في حجة حجا ، وذلك بيت من جملة أبيات حسنة :

يَا مَنْ رَأَى حَرَمًا يَسْرِي إِلَى حَرَمٍ طُوبَى لِمُسْتَلِمٍ يَأْتِي وَمُلتَزِمٍ

(١) من قصيدة له أولها قوله :

الْقَلْبُ أَعْلَمُ يَا قَدْوُلُ بِدَائِهِ وَأَحَقُّ مِنْكَ بِجَفْنِهِ وَبِمَائِهِ

(٢) قبل هذا البيت قوله :

لَا تَعْدِلِ لِلشُّتَاكِ فِي أَشْوَاكِه حَتَّى يَكُونَ حَشَاكَ فِي أَحْسَانِهِ
إِنَّ الْفَتِيلَ مُضَرَّجًا بِدَمَائِهِ مِثْلُ الْفَتِيلِ مُضَرَّجًا بِدَمَائِهِ
وَالْعِشْقُ كَالْمَعْشُوقِ يَعْذِبُ قُرْبُهُ لِلْمُبْتَلَى وَيَنَالُ مِنْ حَوَائِهِ

(٣) من قصيدة له يمدح فيها الخليفة الفاضل بن الظاهر ووزيره الصالح ؛ وقبل

البيت من أولها قوله :

الْحَمْدُ لِلْعِيسِ بَعْدَ الْعَزَمِ وَالْهَمَمِ حَمْدًا يَقُومُ بِمَا أَوْلَتْ مِنَ النِّعَمِ

ثم قلت في نفسي : يا الله العجب ! ليس أبو تمام وأبو الطيب من الشعراء الذين درّست أشعارهم ، ولا هما من لم يعرف ولا اشتهر أمره ، بل هما كما يقال : أشهر من الشمس والقمر ، وشعرهما دأثر في أيدي الناس ، بخلاف غيرهما ، فكيف خفي على أهل مصر ودمشق بيتا ابن الخياط وعمارة المأخوذان من شعرهما ؟ وعلمت حينئذ أن سبب ذلك عدم الحفظ للأشعار ، والافتناع بالنظر في دواوينهما ، ولما نصبت نفسي للخوض في علم البيان ورُمت أن أكون معدوداً من علمائه علمت أن هذه الدرجة لاتنال إلا بنقل ما في الكتب إلى الصدور ، والاكتفاء بالمحفوظ عن السطور :

لَيْسَ بِعِلْمِهِ مَا حَوَى الْقِمَاطُ مَا الْعِلْمُ إِلَّا مَا حَوَاهُ الصَّدْرُ
وقد وقفت من الشعر على كل ديوان ومجموع ، وأنفدت شطراً من العمر في المحفوظ منه والسموع ، فألقيته بجرأ لا يوقف على ساحله ، وكيف ينتهي إلى إحصاء قول لم تُحصَ أسماء قائله ، فعند ذلك اقتصرت منه على ما تكثرت فوائده ، وتنشعب مقاصده ، ولم أكن ممن أخذ بالتقليد والتسليم ، في اتباع من قصر نظره على الشعر القديم ؛ إذ المراد من الشعر إنما هو إبداع المعنى الشريف ، في اللفظ الجزل والألطيف ، فتي وجد ذلك فكل مكان خيمت فهو بابل ، وقد اكتفيت في هذا بشعر أبي تمام حبيب بن أوس وأبي عبادة الوليد وأبي الطيب المتنبي ، وهؤلاء الثلاثة هم لآث الشعر وعُزّاه ومَنّاته ، الذين ظهرت على أيديهم حسناته ومستحسناته ، وقد حوت أشعارهم غرابة المحدثين إلى فصاحة القدماء ، وجمعت بين الأمثال السائرة وحكمة الحكماء .

لَأَجْعِدُ الْحَقَّ عِنْدِي لِلرَّكَابِ يَدٌ
قَرَّبَنَ بَعْدَ مَزَارِ الْعَزِّ مِنْ نَفَرِي
وَرُمْنٍ مِنْ كَعْبَةِ الْبَطْحَاءِ وَالْحَرَمِ
تَمَنَّتِ اللَّجْمُ فِيهَا رُبَّةَ الْخَطَمِ
حَتَّى رَأَيْتُ إِتَامَ الْقَصْرِ مِنْ أُمِّ
وَفَدَا إِلَى كَعْبَةِ الْغُرُوفِ وَالْكَرَمِ

أما أبو تمام فإنه ربُّ معان ، وصَيِّقَلُ ألباب وأذهان ، وقد شهد له بكل معنى مبتكر ، لم يمش فيه على أثر ؛ فهو غير مدافع عن مقام الإغراب ، الذي برز فيه على الأضراب ، ولقد مارست من الشعر كل أول وأخير ، ولم أقل ما أقول فيه إلا عن تَنْقِيبٍ وَتَنْقِيرٍ ؛ فن حفظ شعر الرجل وكشف عن غامضه وراض فكره برائضه أطاعته أعنة الكلام ، وكان قوله في البلاغة ما قالت خدام ؛ فَخَذْنِي فِي ذَلِكَ قَوْلَ حَكِيمٍ ، وَتَعَلَّمْتُ فَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عِلْمًا .

وأما أبو عبادَةَ البَحرِيِّ فإنه أحسن في سبك اللفظ على المعنى ، وأراد أن يَشْعُرَ فَتًى ، ولقد حاز طرفي الرقة والجزالة على الإطلاق ، فبينما يكون في شطف نجد إذ تشبث بريف العراق ، وسئل أبو الطيب المتنبي عنه ، وعن أبي تمام ، وعن نفسه ؛ فقال : أنا وأبو تمام حكيمان ، والشاعر البَحرِيُّ ، وَلَقَمَرِيٌّ إِنَّهُ أَنْصَفُ فِي حِكْمِهِ ، وَأَعْرَبُ بِقَوْلِهِ هَذَا عَنْ مِثْلَةِ عِلْمِهِ ؛ فَإِنْ أَبَا عِبَادَةَ أَتَى فِي شِعْرِهِ بِالْمَعْنَى الْمَقْدُودِ مِنَ الصَّخْرَةِ الصَّمَاءِ ، فِي أَلْفَظٍ لِلصُّبُوحِ مِنْ سِلَاسَةِ الْمَاءِ ، فَأَدْرَكَ بِذَلِكَ بَعْدَ الْمَرَامِ ، مَعَ قُرْبِهِ إِلَى الْأَنْهَامِ ، وَمَا أَقُولُ إِلَّا أَنَّهُ أَتَى فِي مَعَانِيهِ بِأَخْلَاطِ النَّالِيَةِ ، وَرَفَى فِي دِيبَاجَةِ لَفْظِهِ إِلَى التَّرَجَّةِ الْعَالِيَةِ .

وأما أبو الطيب المتنبي فإنه أراد أن يسلك مسلك أبي تمام فقصرت عنه خطاه ، ولم يعطه الشعر من قياده ما أعطاه ، لكنه حظى في شعره بالحكم والأمثال ، واختصَّ بالإبداع في وصف مواقف القتال ، وأنا أقول قولاً لست فيه متأتماً ، ولا منه متلباً ، وذلك أنه إذا خاض في وصف معركة كان لسانه أمضى من نصالها ، وأشجع من أبطالها ، وقامت أقواله للسامع مقام أفعالها ، حتى تظن الفريقين قد تقابلا ، والـسـلاحـين قد تواصلوا ، فطريقه في ذلك تصلُّ بِسَالِكِهِ ، وَتَقُومُ بِمَنْزَرِ تَارِكِهِ ، وَلَا شَكَّ أَنَّهُ كَانَ يَشْهَدُ الْحُرُوبَ مَعَ سَيْفِ الدَّوْلَةِ أَبُو سَعْدَانَ فَيَصِفُ لِسَانُهُ ، مَا أَدَّى إِلَيْهِ عِيَانُهُ ، وَمَعَ هَذَا فَإِنِّي رَأَيْتُ النَّاسَ

عادلين فيه عن سنن التوسط ، فإِما مُقَرِّط في وصفه وإِما مُقَرِّط ، وهو وإن انقرد بطريق صار أبا عُذْره ، فإن سعادة الرجل كانت أكبر من شعره ، وعلى الحقيقة فإنه خاتم الشعراء ، ومهما وصف به فهو فوق الوصف وفوق الإطراء ، ولقد صدق في قوله من أبيات يمدح بها سيف الدولة (١) :

لَا تَطْلُبَنَّ كَرِيماً بَعْدَ رُؤْيَيْهِ إِنْ الْكَرَامَ بَاسْخَاهُمْ يَدَا خُتْمُوا
وَلَا تَبَالٍ بِشِعْرِ بَعْدَ شَاعِرِهِ قَدْ أَفْسَدَ الْقَوْلُ حَتَّى أَحْمَدَ الصَّمَمُ

ولما تأملت شعره بعين اللعدلة البعيدة عن الهوى ، وعين المعرفة التي ماضل صاحبها وما غوى ، وجدته أقساما خمسة : خمس في الغاية التي انفرد بها دون غيره ، وخمس من جيد الشعر الذي يساويه فيه غيره ، وخمس من متوسط الشعر ، وخمس دون ذلك ، وخمس في الغاية للمتقهرة التي لا يعبأ بها وعدمها خير من وجودها ، ولو لم يقلها أبو الطيب لوثاه الله شرها ، فإنها هي التي ألبسته لباس اللام ، وجعلت عرضه شارة لسهام الأقوام .

ولسائل ههنا أن يسأل ويقول : لم عدت إلى شعر هؤلاء الثلاثة دون غيرهم ؟ فأقول : إني لم أعدل إليهم اتفاقا ، وإنما عدلت إليهم نظرا واجتهادا ، وذلك أني وقفت على أشعار الشعراء قديما وحديثا حتى لم أترك ديوانا لشاعر مفلق يثبت شعره على المحك إلا وعرضته على نظري ، فلم أجد أجمع من ديوان أبي تمام وأبي الطيب للعاني الدقيقة ، ولا أكثر استخراجا منهما للطيف الأغراض والمقاصد ، ولم أجد أحسن تهذيبا للألفاظ من أبي عباد ، ولا أنقى

(١) من قصيدة له أولها :

عَفَى الْيَمِينَ عَلَى عَفَى الْوَفَى نَدَمٌ مَاذَا يَزِيدُكَ فِي إِقْدَامِكَ التَّسَمُّ
وَفَى الْيَمِينَ عَلَى مَا أَنْتَ وَاعِدُهُ مَا دَلَّ أَنَّكَ فِي اللَّيْسَادِ مَهْمٌ

ديباجة ، ولا أبهج سبكا ، فاخترت حينئذ دواوينهم ؛ لاشتغالها على محاسن الطرفين من المعاني والألفاظ ، ولما حفظتها ألقيت ماسواها مع ما بقى على خاطري من غيرها .

وقد أوردت في هذا الموضع من السرقات الشعرية ما لم يورده غيري ، ونهت على غوامض منها .

وكنت قلمت القول أنى قسمتها إلى خمسة أقسام ؛ منها الثلاثة الأول ، وهى : النسخ ، والسسخ ، وللسخ ، ومنها القسمان الآخران ، وهما أنا أين ما تنقسم إليه هذه الأقسام من تشعبها وتقريبها ؛ فأقول :

أما النسخ فإنه لا يكون إلا فى أخذ المعنى واللفظ جميعاً ، أو فى أخذ المعنى وأكثر اللفظ ؛ لأنه مأخوذ من نسخ الكتاب ، وعلى ذلك فإنه ضربان : الأول : يسمى وقوع الحافر على الحافر ، كقول امرئ القيس (١) :

وَقُوفًا بِهَا نَحْيَى عَلَى مَطِيئِهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أُمِّى وَتَحَلَّلْ
وَكَقَوْلِ طَرْفَةِ (٢) :

وَقُوفًا بِهَا نَحْيَى عَلَى مَطِيئِهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أُمِّى وَتَحَلَّلْ

وقد أكثر الفرزدق وجريز من هذا فى شعرهما ، فنه ماوردا فيه مؤرد امرئ القيس وطرفة فى تخالفهما فى لفظة واحدة ، كقول الفرزدق :

أَتَمَدِّلُ أَحْسَابًا لِنَامًا حُمَاهُمَا بِأَحْسَابِنَا إِنِّى إِلَى اللَّهِ رَاجِعٌ

(١) من معلقته التى أولها قوله :

قَفَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِى حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ بَسْفَطِ الْوَى بَيْنَ الْفُخُولِ فَحَوْمِلِ

(٢) من معلقته التى أولها قوله :

لِحَوْلَةِ أَطْلَالٍ يَرْقَعُ نَهْمَدِ تَلُوحُ كِبَاىِ الْوُثْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ

وكقول جرير :

أَتَمَدُّلُ أَحْسَابًا كِرَامًا مُحَامًا بِأَحْسَابِكُمْ إِنِّي إِلَى اللَّهِ رَاجِعُ

ومنه ما تساوى فيه لفظاً بلفظ ، كقول الفرزدق :

وَعُرِّي قَدْ نَسَقْتُ مُشْمَرَاتٍ طَوَّالِحَ لَا تُطْفِقُ لَهَا جَوَابًا^(١)

يَكُلُّ ثَنِيَّةً وَيَكُلُّ ثَغَرًا غَرَائِيَهُنَّ تَنْتَسِبُ انْتِسَابًا

بَلَفَنَ الشَّمْسِ حِينَ تَكُونُ شَرْقًا وَمَسِطَ رَأْسِهَا مِنْ حَيْثُ غَابَا

وكذلك قال جرير من غير أن يزيد .

وقد حكى أن امرأة من عقيل يقال لها « ليلي » كان يتحدث إليها الشباب ،

فدخل الفرزدق إليها ، وجعل يحادثها ، وأقبل فتى من قومها كانت تألفه ،

فدخل إليها ، فأقبلت عليه وتركته الفرزدق ، فضاغ ذلك ، فقال للفتى : أُنْصِرْعَنِي ؟

فقال : ذاك إليك ، فقام إليه ، فلم يلبث أن أخذ الفرزدق فصرعه ، وجلس على

صدره ، فضرط ، فوثب الفتى عنه ، وقال : يَا أَبَا فِرَاسَ ، هَذَا مَقَامُ الْمَائِدَةِ بَكَ

وَاللَّهِ مَا أُرَدْتُ مَا جَرَى ، قَالَ : وَيَعْنِيكَ ! وَاللَّهِ مَا بَى أَنْكَ صِرْعَتِي ، وَلَكِنْ كَأَنِّي

بَابِنِ الْأَكْبَانِ - يَعْنِي جَرِيرًا - وَقَدْ بَلَغَهُ خَبْرِي فَقَالَ يَهْجُونِي :

جَلَسْتُ إِلَى لَيْلَى لِيَحْطَى بِقُرْبِهَا فَخَانِكَ دُبْرًا لَا يَزَالُ يَحُونُ

فَلَوْ كُنْتُ ذَا حَزْمٍ شَدَّدْتُ وَكَأَهُ كَمَا شَدَّ جُرْبَانُ الدَّلَاصِ قُبُونُ

قال : فوالله ما مضى إلا أيام حتى بلغ جريراً الخبر ، فقال فيه هذين البيتين ،

وهذا من أغرب ما يكون في مثل هذا الموضع وأعجبه .

ويقال : إن الفرزدق وجريراً كانا ينتقلان في بعض الأحوال عن ضمير

واحد . وهذا عندي مستبعد ؛ فإن ظاهر الأمر يدل على خلافه ، والباطن لا يعلمه

إلا الله تعالى .

وإلا فإذا رأينا شاعراً متقدماً الزمان قد قال قولاً ثم سمعناه من شاعر أتى

(١) كذا في النقاظ والديوان ، وهو الصواب ، وفي ا ، ب ، ج « وغرقد

وسقت مشمرات » وهو تحريف ، وأراد بالمر التصائد التي يقولها في هجاء جرير .

من بعده علمنا بشهادة الحال أنه أخذه منه ، وهب أن الخواطر تنفق في استخراج المعاني الظاهرة للتداوله ؛ فكيف تنفق الألسنة أيضاً في صوغها الألفاظ ؟ .

وما كنت أستحسنه من شعر أبي نواس قوله من قصيدته التي أولها :

* دَعَّ عَنْكَ لَوْ مَيَّ فَإِنَّ الْقَوْمَ إِغْرَاهُ *

دَارَتْ عَلَى فِتْيَةٍ ذَلِكَ الزَّمانُ لَهُمْ قَمًا يُصِيبُهُمْ إِلَّا بِمَا شَاءُوا
وهذا من عالي الشعر ، ثم وقعت في كتاب الأغاني لأبي الفرج على هذا البيت في أصوات معبد ، وهو :

لَمْ يَنْ عَلَى فِتْيَةٍ ذَلِكَ الزَّمانُ لَهُمْ قَمًا أَصَابَهُمْ إِلَّا بِمَا شَاءُوا
وما أعلم كيف هذا .

الضرب الثاني من النسخ : وهو الذي يؤخذ فيه المعنى وأكثر اللفظ ،

كقول بعض المتقدمين يمدح معبداً صاحب الفناء :

أَجَادَ طُوَيْسٌ وَالشَّرِيعِيُّ بَعْدَهُ وَمَا قَصَبَاتُ السَّبْقِ إِلَّا لِمَعْبِدٍ
ثم قال أبو تمام :

مَحَاسِنُ أَصْنَافِ الْمَغْنَيْنِ جَمَّةٌ وَمَا قَصَبَاتُ السَّبْقِ إِلَّا لِمَعْبِدٍ
وهذه قصيدة أولها :

* غَدَتْ تَسْتَجِيرُ السَّمْعَ خَوْفَ نَوَى غَدٍ * (١)

فقال :

وَقَائِمُ أَصْلُ النَّصْرِ فِيهَا وَفَرَعُهُ إِذَا عُدَّ الْإِحْسَانُ أَوْ لَمْ يُدَدِ
فَهَمَّا تَكُنْ مِنْ وَقْعَةٍ بَعْدُ لَا تَكُنْ سِوَى حَسَنِ مِمَّا فَعَلْتَ مُرَدِّ
محاسن أصناف المغنين جمّة البيت .

وأما السلخ : فإنه ينقسم إلى اثني عشر ضرباً ، وهذا تقسيم أوجبته القسمة ، وإذا تأملته علمت أنه لم يبق شيء خارج عنه .

فالأول : أن يؤخذ المعنى ويستخرج منه ما يشبهه ، ولا يكون هو إياه ،

(١) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* وَغَادَ قَتَادًا عِنْدَهَا كُلُّ مَرَقِدٍ *

وهذا من أدق السرقات مذهبا ، وأحسنها صورة ، ولا يأتي إلا قليلا .

فمن ذلك قول بعض شعراء الحماسة :

لَقَدْ زَادَنِي حُبًّا لِنَفْسِي أَنَّنِي بَنِيضٌ إِلَى كُلِّ أَمْرٍ غَيْرِ طَائِلٍ

أخذ المتنبي هذا المعنى واستخرج منه معنى آخر غيره إلا أنه شبيه به ، فقال :

وَإِذَا أَنتَكْ مَدَّ مَتْنِي مِنْ نَاقِصٍ فَهِيَ الشَّهَادَةُ لِي بِأَنِّي فَاضِلٌ

والعرفه بأن هذا المعنى أصله من ذاك المعنى عسر غامض ، وهو غير متبين إلا لمن

أعرق في ممارسة الأشعار ، وغاص في استخراج المعاني ، وبيانه أن الأول يقول :

إِنْ بُقِصَ الَّذِي هُوَ غَيْرُ طَائِلٍ إِيَّايَ مِمَّا زَادَ نَفْسِي حُبًّا إِلَيَّ : أَى جَمَلَهَا فِي صِفِي

وحسبنا عندى كون الذى هو غير طائل مبغض ، والمتنبي يقول : إِنْ ذَمَّ النَّاقِصُ

إِيَّايَ شَاهِدَ بَفَضْلِي ؛ فذم الناقص إياه كبغض الذى هو غير طائل ذلك الرجل ،

وشهادة ذم الناقص إياه بفضل كتحسين بغض الذى هو غير طائل نفس ذلك

الرجل عنده .

ومن هذا الضرب ما هو أظهر مما ذكرته وأبين ، كقول أبى تمام :

رَعَتْهُ الْفَيَّافُ بَعْدَ مَا كَانَ حَقِيبَةً رَعَاهَا وَمَاهَا الرُّؤُوسُ يَنْهَلُ سَاكِبُهُ

أخذ البحتري هذا المعنى واستخرج منه ما يشابهه ، كقوله فى قصيدة يفخر فيها

بقومه :

شَيْخَانِ قَدْ قُلَّ السَّلَاحُ عَلَيْنِيَا وَعَدَاهُمَا رَأَى السَّيِّعِ الْمُبْصِرِ

رَكِبَا الْقَتَا مِنْ بَعْدِ مَا حَمَلَا الْقَتَا فِي عَشْكَرٍ مُتَحَالِلٍ فِي عَشْكَرٍ

فأبو تمام ذكر أن الجمل رعى الأرض ثم سار فيها فرعته : أى أهرلته ، فكانها

فعلت به مثل ما فعل بها ، والبحتري قل هذا إلى وصف الرجل بعلو السن

والهرم ؛ قال : إنه كان يحمل الرمح فى القتال ثم صار يركب عليه : أى يتوكأ

منه على عصا ، كما يفعل الشيخ الكبير .

وكذلك ورد قول الرجلين أيضاً ؛ قال أبو تمام :

لَا أَظِلُّ النَّائِيَ قَدْ كَانَتْ خَلَاثَتُهَا مِنْ قَبْلِ وَشَكِ النَّوَى عِنْدِي نَوَى قَدْ فَا
أَخَذَهُ الْبَحْتَرَى قَالَ :

أَعَاتِكَ ، مَا كَانَ الشَّبَابُ مُقَرَّبِي إِلَيْكَ فَأَلْحَى الشَّيْبَ إِذْ هُوَ مُبْعِدِي
وهذا أوضح من الذى تقدمه ، وأكثر بياناً .

الضرب الثانى من السلخ : أن يؤخذ المعنى مجزأً من اللفظ ، وذلك مما يصعب جداً ، ولا يكاد يأتى إلا قليلاً .

فنه قول عُروَةَ بنِ الْوَرْدِ من شعراء الحماسة :

وَمَنْ يَكُ مِثْلِي ذَا عِيَالٍ وَمُقْتَرٍ مِنْ لَمَالٍ يَطْرَحُ نَفْسَهُ كُلَّ مَطْرَحٍ
لِيَبْلُغَ عُذْرًا أَوْ يَبْكَلَ رَغِيبَةً وَيُبْلِغُ نَفْسَ عُدْرَتِهَا مِثْلَ مُنْجِعٍ
أخذ أبو تمام هذا المعنى قال :

فَقِي مَاتَ بَيْنَ الضَّرْبِ وَالطَّنِّ مِيتَةً تَقُومُ مَقَامَ النَّصْرِ إِذْ فَاتَهُ النَّصْرُ
فَعُرْوَةُ بنِ الْوَرْدِ جعل اجتهداه فى طلب الرزق عذراً يقوم مقام النجاح ،
وأبو تمام جعل الموت فى الحرب التى هو غاية اجتهدا المجتهد فى لقاء العدو قائماً
مقام الانتصار ، وكلا للمعنيين واحد ، غير أن اللفظ مختلف .

وهذا الضرب فى سرقات المعانى من أشكلها ، وأدقها ، وأغربها ، وأبعدها
مذهباً ، ولا يتفطن له ويستخرجه من الأشعار إلا بعض الخواطر دون بعض .

وقد يجىء منه ما هو ظاهر لا يبلغ فى الدقة مبلغ هذه الأبيات المشار إليها ؛
كقول ابن المقفع فى باب الرئاء من كتاب الحماسة :

قَدْ جَرَّ نَفْعًا قَدْ نَأَى لَكَ ؛ إِنَّنَا أَمِنَّا عَلَى كُلِّ الرِّزَايَا مِنَ الْجَزَعِ

وجاء بعده من أخذ هذا المعنى قال :

وَقَدْ عَزَى رَبِيعَةٌ أَنَّ يَوْمًا عَلَيْنَا مِثْلَ يَوْمِكَ لَا يَعُودُ
وهذا من البديع النادر .

وهنا ما هو أشد ظهوراً من هذين البيتين في هذا الضرب من السرقات
الشعرية ؛ وذلك يأتي في الألفاظ للترادفة التي يقوم بعضها مقام بعض ، وذلك
الاعتداد به لمكان وضوحه ، لكن قد يجيء منه ما هو صفة من صفات الترادف
لا الاسم نفسه ، فيكون حسناً ، كقول جرير :

وَلَا يَمْنَعُكَ مِنْ أَرْبٍ لِحَاهُمُ سَوَاءٌ ذُو الْعِمَامَةِ وَالْحِمَارِ
أخذ أبو الطيب المتنبي هذا المعنى قال :

وَمَنْ فِي كَفِّهِ مِنْهُمْ قَنَاقَةٌ كَمَنْ فِي كَفِّهِ مِنْهُمْ خِضَابٌ

الضرب الثالث من السلخ : وهو أخذ المعنى ويسير من اللفظ ، وذلك من
أقبح السرقات وأظهرها شناعة على السارق .

فمن ذلك قول البحترى في غلام :

فَوَقَّ صَعْفِ الصَّغِيرِ إِنْ وَكِلَ الْأَمْرُ إِلَيْهِ وَدُونَ كَيْدِ الْكِبَارِ
سبقه أبو نواس قال :

لَمْ يَخَفْ مِنْ كَيْدٍ عَمَّا يُرَادُ بِهِ مِنَ الْأُمُورِ وَلَا أَرْزَى مِنَ الصَّغَرِ
وكذلك قوله أيضاً :

كُلُّ عِيدٍ لَهُ أَنْفِضَاءٌ ؛ وَكَفَى
أخذه من علي بن جبلة [في قوله] :

لِلْعِيدِ يَوْمٌ مِنَ الْأَيَّامِ مُنْتَظَرٌ
وكذلك قوله :

جَادَ حَتَّى أَنْفَى الشَّوَالِ ؛ فَلَمَّا بَادَ مِنَّا الشَّوَالُ جَادَ ابْتِدَاءً

أخذه من علي بن جبلة [في قوله :]

أَعْطَيْتَ حَتَّى لَمْ تَدَعْ لَكَ سَائِلًا وَبَدَأْتَ إِذْ قَطَعَ الْعُمَاةُ سُوءَهَا

وقد افترض البحري في هذه المأخذ غاية الافتضاح ، هذا على بسطة باعه في الشر وغناه عن مثله ، وقد سلك هذه الطريق قول الشعراء ولم يستنكفوا من سلوكها ؛ فمن فعل ذلك أبو تمام ؛ فانه قال :

قَدْ قَلَصْتُ شَفَتَاهُ مِنْ حَفِظَتِهِ فَخِيلَ مِنْ شِدَّةِ التَّعْبِيسِ مُبْتَسِمًا

سبقه عبد السلام بن رغبان المعروف بديك الجن قال :

وَإِذَا شِئْتَ أَنْ تَرَى الْمَوْتَ فِي صُورَةٍ لَيْتَ فِي لَيْدَتِي رِثْبَالٍ

قَالَ لَهُ غَيْرُ أُمِّهَا لَيْدَتَاهُ أُنَيْصُ صَارِمٍ وَأَسْمَرُ عَلٍ

تَلَقَّى لَيْثًا قَدْ قَلَصَتْ شَفَتَاهُ فَيُرَى ضَاحِكًا لِبَسِّ الصَّبَالِ

وكذلك قال أبو تمام :

لَمْ أَمْدَحْكَ تَفْخِيمًا بِشِعْرِي وَلَكِنِّي مَدَحْتُ بِكَ اللَّدِيحَا

أخذه من حسان بن ثابت في مدحه للنبي صلى الله عليه وسلم حيث قال :

مَا إِنْ مَدَحْتُ مُحَمَّدًا بِمَا لَقِيَ لَكِنْ مَدَحْتُ مَقَالَتِي بِمُحَمَّدٍ

ولاشك أن أبا بكر رضى الله عنه سمع قول حسان حيث استخلف عمر رضى الله

عنه ؛ فقال له عمر : استخلف غيرى ، فقال أبو بكر رضى الله عنه : ما حبوته ناك

بها وإنما حبوهاها بك .

وهكذا فعل ابن الرومي ؛ فما جاء له قوله :

جَرَحَتْهُ الْعُيُونُ فَاقْتَصَّ مِنْهَا يَجْوَى فِي الْقُلُوبِ دَائِي النَّدُوبِ

سبقه أبو تمام قال :

أَدْمَيْتُ بِاللَّحْظَاتِ وَجَنَّتُهُ فَاقْتَصَّ نَاطِرُهُ مِنَ الْقَلْبِ

وكذلك قول ابن الرومي :

وَكَلْتُ بِجَدِّكَ فِي أَقْتِضَائِكَ حَاجَتِي وَكَفَى بِهِ مُقَاضِيًا وَوَكِيلًا
سبقه أبو تمام قال :

وَإِذَا لِلْجَدِّ كَانَ عَوْنِي عَلَى الرَّءِ تَقَاضَيْتُهُ بِتَرْكِ التَّقَاضِي
وكذلك قال ابن الرومي :

وَمَالِي عَزَاهُ عَنْ شَبَابِي عَلَيْهِ سِوَى أَنِّي مِنْ بَعْدِهِ لَا أَخْلَدُ
سبقه منصور النمرى قال :

قَدْ كُنْتُ أَقْضِي عَلَى فَوْتِ الشَّبَابِ أَسَا لَوْلَا تَعَزَّى أَبُ التَّيْسِ مُنْقَطِعُ
وكذلك فعل أبو الطيب اللتي ؛ فما جاء منه قوله :

فَدَى نَفْسَهُ بِضَمَانِ النَّصَارِ وَأَعْطَى صُدُورَ الْقَنَا الدَّالِ
أخذه من قول الفرزدق :

كَانَ الْفِدَاءُ لَهُ صُدُورُ رِمَاحِنَا وَالْحَيْلُ إِذْ رَهَجَ الْغُبَارِ مُنَارُ
وكذلك قوله أيضا :

أَيْنَ أَرْمَعْتَ أَيُّهَا الْهَمَامُ نَحْنُ نَبَتْ الرُّبَا وَأَنْتَ الْقَمَامُ
أخذه من بشار حيث قال :

كَأَنَّ النَّاسَ حِينَ تَغِيْبُ عَنْهُمْ نَبَاتُ الْأَرْضِ أَخْطَاهُ الْقَطَارُ
وكذلك قوله :

فَلَا زَالَتْ دِيَارُكَ مُشْرِقَاتِ وَلَا دَانَيْتِ يَا كَمْسُ الْغُرُوبَا
كَأَنَا آمِنٌ فِيكَ الْعُيُوبَا
أخذه من ابن الرومي حيث قال :

أَسْلَمْتُ قَدْ سَلِمْتَ مِنَ الْعُيُوبِ أَلَا قَسَلَمْتُ كَذَلِكَ مِنَ الْخُطُوبِ

والتي عندي في الضرب للشار إليه أنه لابد من مخالفة التأخر للتقدم :
إما بأن يأخذ المعنى فيزيده معنى آخر ، أو يوجز في لفظه ، أو يكسوه عبارة أحسن
من عبارته .

ومن هذا الضرب ما يستعمل على وجه يزداد قبحه ، وتكثر البشاعة به ،
وهو : أن يأخذ أحد الشاعرين معنى من قصيدة لصاحبه على وزن وقافية ؛
فيودعه قصيدة له على ذلك الوزن وتلك القافية ، ومثاله في ذلك كمن سرق
جوهرة من طوق أو نطاق ثم صاغها في مثل ما سرقها منه ، والأولى به أن
كان نظم تلك الجوهرة في عقد ، أو صاغها في سوار أو خلخال ؛ ليكون
أكرمَ لأمرها .

ومن فعل ذلك من الشعراء فافتضح أبو الطيب للتبني حيث قال في قصيدته
التي أولها :

* غَيْرِي يَا كَثَرَ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ *
لَمْ يُنْشِرِ الْكَرَّ فِي الْأَعْقَابِ مُهْجَتَهُ إِنْ كَانَ أَسْلَمَهَا الْأَصْحَابُ وَالشَّيْعُ
وهذه القصيدة مصبوغة على قصيدة لأبي تمام في وزنها وقافيتها أولها :

* أَيُّ الْقُلُوبِ عَلَيْكُمْ لَيْسَ يَنْصَدِعُ *

وهذا المعنى الذي أورده أبو الطيب مأخوذ من بيت منها ، وهو :
مَتَأَلَّبَ عَنْكُمْ مِنَ الْإِقْدَامِ أَكْرَمَهُ فِي الرَّوْعِ إِذْ غَابَتِ الْأَنْصَارُ وَالشَّيْعُ
وليس في السرقات الشعرية أقيح من هذه السرقة ؛ فإنه لم يكتف الشاعر فيها
بأن يسرق المعنى حتى ينادى على نفسه أنه قد سرقه .

الضرب الرابع من السلخ : وهو أن يؤخذ للمعنى فيعكس ، وذلك حسن
يكاد يخرج حسنه عن حد السرقة .

فن ذلك قول أبي نواس :

قالوا عَشِيتَ صَغِيرَةً فَأَجَبْتُهُمْ
كَمْ بَيْنَ حَبَّةِ لَوْلُوٍّ وَمَتْوَبَةٍ
أَشْعَى اللَّطِيَّ إِلَى مَا لَمْ يَرْكَبْ
لَيْسَتْ وَحَبَّةٌ لَوْلُوٍّ لَمْ تُثَقِّبْ
نقال مسلم بن الوليد في عكس ذلك :

إِنَّ لِلَّطِيَّةِ لَا يَلِدُ رُكُوبَهَا
وَالْحَبُّ لَيْسَ بِنَافِعٍ أَرْبَابَهُ
وَمِنْ هَذَا الْبَابِ قَوْلُ ابْنِ جَفَرٍ :

وَلَمَّا بَدَأَ لِي أَهْهَا لَا تُرِيدُنِي
تَحْتِيتُ أَنْ تَهْوَى سِوَايَ لَعَلَّهَا
وَأَنْ هَوَاهَا لَيْسَ عَنِّي بِمُنْجَلٍ
تَذُوقُ صَبَابَاتِ الْهَوَى فَتَقِرُّ لِي

وقال غيره :

وَلَقَدْ مَرَرَنِي صِدُودُكَ عَنِّي
حَذَرًا أَنْ أَكُونَ مِفْتَاحَ غَيْرِي
فِي طَلَابِيكَ وَامْتِنَاعِكَ مِنِّي
وَإِذَا مَا خَلَوْتَ كُنْتَ التَّمَنَّى

أما ابن جعفر فانه نداب وألقى عن منكبه رداء النيرة ، وأما الآخر فجاء بالضد
من ذلك وتعالى به غاية الغلو .

وكذلك ورد قول أبي الشيبس :

أَجِدُ الْمَلَامَةَ فِي هَوَاكِ لَدِيدَةً
شَفَعًا بِذِكْرِكَ فَلْيَلْنِي الْلَوْمُ

أخذ أبو الطيب المتنبي هذا المعنى وعكسه فقال :

أَحِبُّهُ وَأَحِبُّ فِيهِ مَلَامَةً
إِنَّ الْمَلَامَةَ فِيهِ مِنْ أَعْدَائِهِ

وهذا من السرقات الخفية جدا ، ولأن يسمى ابتداء أولى من أن يسمى سرقة .

وقد توخيته في شيء من شعري فجاء حسنا ؛ فمن ذلك قولي :

لَوْلَا الْكَرَامُ وَمَا سَنُوهُ مِنْ كَرَمٍ
لَمْ يَذَرِ قَاتِلُ شُعْرَكَيْفَ يَمْتَدِحُ

أخذه من قول أبي تمام :

وَلَوْلَا خِلَالُ سَهْمَا الشَّعْرِ مَا دَرَى بُنَاءُ الْعَلَى مِنْ أَيْنَ تُوتَى الْمَكَارِمُ

الضرب الخامس من السلخ : وهو أن يؤخذ بعض المعنى ؛

فمن ذلك قول أمية بن أبي الصلت يمدح عبد الله بن جعدان :

عَطَاؤُكَ زَيْنٌ لِأَمْرِي إِنْ حَبَوْتَهُ يَبْدُلُ وَمَا كُلُّ الْعَطَاءِ يَزِينُ

وَلَيْسَ يَشِينُ لِأَمْرِي بِذَلِكَ وَجْهِهِ إِلَيْكَ كَمَا بَغِضُ السُّوَالِ يَشِينُ

أخذه أبو تمام فقال :

تُدْعَى عَطَايَاهُ وَفَرَاوَنِي إِنْ شَهِرْتَ كَانَتْ نَفَارًا لِيَنْ يَغْفُوهُ مُوتِنَا

مَا زِلْتُ مُنْتَظِرًا أَنْجُوبَةً زَمَنًا حَتَّى رَأَيْتُ سُؤَالَ يَجْتَنِي شَرَفًا^(١)

فأمية بن أبي الصلت أتى بمعنيين اثنين : أحدهما أن عطائك زين ، والآخر أن

عطاء غيرك شين ، وأما أبو تمام فإنه أتى بالمعنى الأول لا غير

ومن هذا الضرب قول علي بن جبلة :

وَأَتْلُ مَا لَمْ يَحْجُوهُ مُتَقَدِّمٌ وَإِنْ نَالَ مِنْهُ آخِرُ فَهَوٍ تَابِعٌ

فقال أبو الطيب المتنبي :

تَرَفَّعَ عَنْ عَوْنِ الْمَكَارِمِ قَدْرُهُ فَمَا يَفْعَلُ الْفَعْلَاتِ إِلَّا عَذَارِيَا

فعل بن جبلة اشتمل ما قاله على معنيين أحدهما أنه فعل ما لم يفعله أحد من تقدمه ،

وإن نال منه الآخر شيئاً فإنما هو مقتد به وتابع له ، وأما أبو الطيب المتنبي فإنه

لم يأت إلا بالمعنى الواحد ، وهو أنه يفعل ما لا يفعله غيره ، غير أنه أبرزه

في صورة حسنة .

ومن ذلك قول أبي تمام :

كَلِمَتُ رَبِّ الْمَجْدِ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يُتَقَدِّمْ عَرُفٌ إِذَا لَمْ يُتَمِّمْ^(٢)

فقال البيهقي :

وَمِثْلُكَ إِنْ أَبْدَى الْفَعَالُ أَعَادَهُ وَإِنْ صَنَعَ الْمَعْرُوفَ زَادَ وَمِمَّا

(١) في الديوان « ما زلت منتظراً أعجوبة عننا » والسنن : الظاهرة .

(٢) في الديوان « كلما برب الحمد » .

فأبو تمام قال : إن الممدوح رب صنيعة : أى يستدعيه ، ويعلم أنه إذا لم يستدعه
فما ابتداء ؛ والبحترى قال : إنه يستدعي صنيعة لاغير ، وذلك بعض ما ذكره
أبو تمام .

وكذلك قال البحترى :

اذْفَعْ بِأَمْثَالِ أَبِي غَالِبٍ عَادِيَةَ الْمُدْمِ أَوْ اسْتَعْفِ
أَخْذَهُ مِمَّنْ تَقْدُمُهُ حَيْثُ قَالَ :

اَنْتَجِ الْفَضْلَ أَوْ تَخَلَّ عَنِ الدُّنْيَا فَهَاتَاكَ غَايَةً . اَلْهَمِّمِ
فَالْبَحْتَرَى أَخَذَ بَعْضَ هَذَا اللَّعْنِ وَلَمْ يَسْتَوْفِهِ .

وكذلك ورد قول ابن الرومي :

نَزَلْتُمْ عَلَى هَامِ الْمَعَالَى إِذَا ارْتَقَى إِلَيْهَا أَنْاسٌ غَيْرُكُمْ بِالسَّلَامِ
أَخْذَهُ أَبُو الطَّيِّبِ اللَّتْنِي قَالَ :

فَوْقَ السَّمَاءِ وَفَوْقَ مَا طَلَبُوا فَإِذَا أَرَادُوا غَايَةً نَزَلُوا

وهذا بعض المعنى الذى تضمنه قول ابن الرومي ؛ لأنه قال : إنكم نزلتم على هام
المعالي ، وإن غيركم يرقى إليها رقيقا ، وأما للتنبي فإنه قال : إنكم إذا أردتم غاية
نزلتم ، وأما قوله « فوق السماء » فإنه ينفى عنه قول ابن الرومي « نزلتم على هام
للمعالي » ؛ إذ المعالي فوق كل شيء ؛ لأنها مختصة بالعلو مطلقا .

الضرب السادس من السلخ : وهو أن يؤخذ للعنى فيزاد عليه معنى آخر .

فما جاء منه قول الأخفش بن شهاب ^(١) :

إِذَا قَصَّرْتَ أَسْيَافُنَا كَانَ وَضَلُّهَا خَطَانَا إِلَى أَعْدَائِنَا فَتَضَارِبُ

أَخْذَهُ مُسْلِمُ بْنُ الْوَلِيدِ فزاد عليه ، وهو قوله :

إِنْ قَصَّرَ الرَّمْحُ لَمْ يَمْسِ الْخَطَا عَدَدًا أَوْ عَرَدَ السَّيْفُ لَمْ يَهْمَمْ بِتَعْرِيدِ

وكذلك ورد قول جرير فى وصف أبيات من شعره :

(١) هو من الحاسة وانظر شرح التبريزى (٢ - ٢٤٨) .

غَرَائِبُ آلَافٍ إِذَا حَانَ وَرْدُهَا أَخَذَفَ طَرِيقًا لِلْقَصَائِدِ مُعَلَّمَا
أَخَذَهُ أَبُو تَمَامٍ فَزَادَ عَلَيْهِ ؛ إِذْ قَالَ فِي وَصْفِ قَصِيدٍ لَهُ وَفَرَنَ ذَلِكَ بِالْمَدْحِ :
غَرَائِبُ لَاقَتْ فِي فَنَائِكَ أَنْسَهَا مِنْ لَلْجِدِ فَعَمِيَ الْآنَ غَيْرُ غَرَائِبٍ
وكذلك ورد قول ولد مسعدة بن عبد الملك :

أَذَلَّ الْحَيَاةِ وَكَرُّهُ الْمَمَاتِ وَكَلًّا أَرَاهُ طَمَاحًا وَبِيَلًا
فَإِنْ لَمْ يَكُنْ غَيْرُ إِحْدَاهُمَا فَسَيَّرًا إِلَى الْوَتِّ سَيَّرًا حَبِيلًا
أَخَذَهُ أَبُو تَمَامٍ فَقَالَ :

مَثَلُ الْوَتِّ بَيْنَ عَيْنَيْهِ وَالذَّلِّ وَكَلًّا رَأَاهُ خَطْبًا عَظِيمًا
ثُمَّ سَارَتْ بِهِ الْحَمِيَّةُ قَدُمًا فَأَمَاتَ الْمِدَا وَمَاتَ كَرِيمًا
فزاد عليه بقوله :

• فَأَمَاتَ الْمِدَا وَمَاتَ كَرِيمًا •

ويروى أنه نظر عبد الله بن علي رضي الله عنه عند قتال الروانية إلى فتى عليه
أبهة الشرف ، وهو يبلى في القتال بلاء حسنا ، فناده : يا فتى ، لك الأمان
ولو كنت مروان بن محمد ، قال : إِلَّا أَكُنْهُ فَلَسْتُ بَدُونَهُ ، قال : فلك الأمان
ولو كنت من كفت ، فأطرق ثم تمثل بهذين البيتين المذكورين .

وكذلك ورد قول أبي تمام :

يَعُدُّ عَنِ الثُّنْيَا إِذَا عَنْ سُوْدَدَ وَلَوْ بَرَزَتْ فِي زِيٍّ عَذْرَاءُ نَاهِدٍ
أَخَذَهُ مِنْ قَوْلِ اللَّعْلَلِ بْنِ غِيلَانَ :

وَلَسْتُ بِفَطَّارٍ إِلَى جَانِبِ الْعُلَا إِذَا كَانَتْ التَّلِيَاءُ فِي جَانِبِ الْفَقْرِ
إِلَّا أَنَّهُ زَادَهُ حَسَنَةً بِقَوْلِهِ :

• وَلَوْ بَرَزَتْ فِي زِيٍّ عَذْرَاءُ نَاهِدٍ •

وعما يجري هذا الجرى قول البحترى :

خَلَّ عَنَّا فَأَيْمًا أَنْتَ فِينَا وَأَوْ عَمْرٍو أَوْ كَالْحَدِيثِ الْمَعَادِ
أخذه من قول أبي نواس :

قُلْ لِّئِنْ بَدَّعِي سُلَيْمًا سَفَاهَا لَسْتُ مِنْهَا وَلَا قَلَامَةً ظَفَرٍ
إِنَّمَا أَنْتَ مُلْصَقٌ مِثْلُ وَائٍ أَلْحَقْتُ فِي الْمَجَاءِ ظُلْمًا يَعْثَرُو

إلا أن البحترى زاد على أبي نواس في قوله « أو كالحديث المعاد » .

وهكذا ورد قول البحترى أيضا :

رَكِبُوا الْفَرَاتَ إِلَى الْفَرَاتِ وَأَمَلُوا جَذَلَانْ يَبْدَعُ فِي السَّمَاحِ وَيُغْرِبُ

أخذه من مسلم بن الوليد في قوله :

رَكِبْتُ إِلَيْهِ الْبَحْرَ فِي مُؤَخَّرَاتِهِ فَأَوْتَنَا بِنَا مِنْ بَعْدِ بَحْرِ إِلَى بَحْرِ

إلا أن البحترى زاد عليه بقوله :

• جَذَلَانْ يَبْدَعُ فِي السَّمَاحِ وَيُغْرِبُ •

وكذلك ورد قول أبي نواس :

وَلَيْسَ اللَّهُ بِمُسْتَكْرٍ أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمُ فِي وَاحِدٍ^(١)

وهذا البيت قد لهج به الناس لهجا كثيرا ، ومنهم من ظنه مبتدعا لأبي نواس ،

ويحكي عن أبي تمام أنه دخل على ابن أبي دواد ، فقال له : أحسبك كاتباً

يا أبا تمام ، فقال : إنما يعتب على واحد وأنت الناس جميعا ، قال : من أين

هذه يا أبا تمام ؟ قال : من قول الحاذق أبي نواس ، وأنشده البيت ، وهذه

الحكاية عندي موضوعة ؛ لأن أبا تمام كان عارفا بالشعر ، حتى إنه قال : لم

أنظم شعراً حتى حفظت سبعة عشر ديواناً للنساء خاصة دون الرجال ، وما كان

يخفى عنه أن هذا المعنى ليس لأبي نواس ، وإنما هو مأخوذ من قول جرير :

(١) كَذَا فِي أَصُولِ الْكِتَابِ وَفِي الدِّيَوَانِ (ص ٨٧) ؛ وَيُرْوَى :

• لَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِمُسْتَكْرٍ •

إِذَا غَضِبْتَ عَلَيْكَ بَنُو تَمِيمٍ حَسِبْتَ النَّاسَ كُلَّهُمْ غَضَابًا
إِلَّا أَنَّ أَبَا نَوَاسٍ زَادَهُ زِيَادَةُ حَسَنَةٍ ، وَذَلِكَ أَنَّ جَرِيرًا جَلَّ النَّاسُ كُلَّهُمْ بَنِي تَمِيمٍ ،
وَأَبَا نَوَاسٍ جَلَّ الْمَالَمُ كُلَّهُ فِي وَاحِدٍ ، وَذَلِكَ أَبْلَغُ .
وَمَا يَنْتَظِمُ فِي هَذَا السَّلَكِ قَوْلُ الْفَرَزْدَقِ :

عَلَامَ تَلَفَّتَيْنِ وَأَنْتِ تَحْتِي وَخَيْرُ النَّاسِ كُلِّهِمْ أَعْلَامِي
مَتَى تَأْتِي الرُّصَافَةَ تَسْتَرِيحِي مِنَ الْأَنْسَاعِ وَالْذَّبْرِ الدَّوَامِي
أَخَذَهُ أَبُو نَوَاسٍ فَصَارَ أَمْلَكُ بِهِ ، وَأَحْسَنُ فِيهِ غَايَةُ الْإِحْسَانِ ، قَالَ :

وَإِذَا اللَّطِيفُ بِنَا بَلَّغَنُ مُحَمَّدًا فَظَهَرُوا هُنَّ عَلَى الرَّجَالِ حَرَامُ
فَالْفَرَزْدَقُ قَالَ : « تَسْتَرِيحِي مِنَ الْأَنْسَاعِ وَالذَّبْرِ الدَّوَامِي » وَلَيْسَتْ اسْتِرَاحَتُهَا
بِمَا نَمَتُ مِنْ مَعَاوِدَةِ إِتَاعِهَا مَرَّةً أُخْرَى ؛ وَأَمَّا أَبُو نَوَاسٍ فَإِنَّهُ حَرَّمَ ظُهُورَهُنَّ عَلَى
الرِّجَالِ : أَيْ أَنَّهُا تُشْفَى مِنَ السَّفَرِ إِعْضَاءً مُسْتَمِرًّا ، وَلَا شَكَّ أَنَّ أَبَا نَوَاسٍ لَمْ يَقْنَبْهُ
هَذِهِ الزِّيَادَةُ إِلَّا مِنْ فَضْلِ الْعَرَبِ فِي السَّائِبَةِ وَالْبَحِيرَةِ .
وَعَلَى هَذَا الْأَسْلُوبِ وَرَدَ قَوْلُ اللَّتْنِيِّ :

وَمَلُومَةٌ زَرَدُ قَوْبِهَا وَلَكِنَّهُ يَأْقِنَا حُمْلُ
أَخَذَهُ مِنْ أَبِي نَوَاسٍ فِي قَوْلِهِ :

أَمَامَ حَمِيسٍ أَرْجُوَانِ كَأَنَّهُ قَيْصُ مُحُوكٍ مِنْ قَنَا وَجِيَادِ
فَزَادَ أَبُو الطَّيِّبِ زِيَادَةً صَارَ بِهَا أَحَقُّ مِنْ أَبِي نَوَاسٍ بِهَذَا اللَّعْنِ .
وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو الطَّيِّبِ اللَّتْنِيُّ :

وَإِنْ جَادَ قَبْلَكَ قَوْمٌ مَصَوًّا فَإِنَّكَ فِي الْكَرِّهِ الْأَوَّلِ
فَأَخَذَتْهُ أَنَا وَزِدْتُ عَلَيْهِ ؛ قُلْتُ :

أَنْتَ فِي الْمَجْدِ أَوَّلُ وَقَضَى اللَّهُ بِالْأَلَا يُرَى لَكَ الدَّهْرُ ثَانٍ

وهذا النوع من السرقات قليل الوقوع بالنسبة إلى غيره .

الضرب السابع من السلخ : وهو أن يؤخذ المعنى فيكسى عبارة أحسن من العبارة الأولى .

وهذا هو الحمود الذي يخرج به حسنه عن باب السرقة ؛ فمن ذلك قول أبي تمام :

جَذْلَانُ مِنْ ظَفَرٍ حَرَّانُ إِنْ رَجَعْتَ مَخْضُوبَةً مِنْكُمْ أَظْفَارُهُ يَدَمُ
أَخَذَهُ الْبَحْتَرَى ؛ قَالَ :

إِذَا اخْتَرَبْتَ يَوْمًا فِقَاصَتَ دِمَاؤِهَا تَذَكَّرْتَ التُّرْبَى فِقَاصَتَ دُمُوعِهَا
ومن هذا الأسلوب قولها أيضاً ؛ قال أبو تمام :

إِنَّ الْكِرَامَ كَثِيرٌ فِي الْبِلَادِ وَإِنْ قَلَوْا كَمَا غَيْرُهُمْ قَلَوْا وَإِنْ كَثُرُوا
وقال البحتري :

قَلَّ الْكِرَامُ فَصَارَ يَكْثُرُ مَذْمُومٌ وَلَقَدْ يَقِلُّ الشَّيْءُ حَتَّى يَكْثُرَ (١)
وعلى هذا النحو ورد قول أبي نواس :

يَذُكُّ عَلَى مَا فِي الضَّمِيرِ مِنَ الْفَقَى تَقَلَّبُ عَيْنِيهِ إِلَى شَخْصٍ مِنْ يَهُودَى
أَخَذَهُ أَبُو الطَّيِّبِ اللَّتْنِي ؛ قَالَ :

وَإِذَا خَافَ الْهُوسَى قَلْبٌ صَبَّ فَعَلَيْهِ لِكُلِّ عَيْنٍ دَلِيلُ
ومما ينتظم في هذا السلك قول أبي الطيب للتنبي :

(١) في ١ ، ب ، ج « حتى يكثر » والصواب النصب ، والبيت من قصيدة له يمدح فيها إسحاق بن كنداج ، وأولها قوله :

لِلَّهِ عَهْدٌ سُوَيْقَةً مَا أَنْصَرَا إِذْ جَاوَزَ الْبَاذُونَ فِيهِ الْخَضْرَا
وفي الديوان « قل الكرام فصار يكثر مذموم » ويحتمله ما في ١ .

إِذَا مَا أَزْدَدْتُ مِنْ بَعْدِ التَّنَاهِي فَقَدْ وَقَعَ انْتِقَامِي فِي أَرْزَادٍ^(١)
أَخَذَهُ ابْنُ بُنَاةِ السُّعْدِيِّ ؛ قَالَ :

إِذَا كَانَ نَقْصَانُ النَّفَى مِنْ تَمَامِهِ فَكُلُّ صَحِيحٍ فِي الْأَنَامِ قَلِيلُ
وَكُنْكَ وَرَدَ قَوْلُ أَبِي الْعَلَاءِ بْنِ سُلَيْمَانَ فِي مَرثِيَةِ :

وَمَا كَلَفَةُ الْبُذْرِ الْمُنِيرِ قَدِيمَةً وَلَكِنَّهَا فِي وَجْهِهِ أَثَرُ اللَّطْمِ^(٢)
أَخَذَهُ الشَّاعِرُ الْمَعْرُوفُ بِالْقَيْسِرَانِيِّ ؛ قَالَ :

وَأَهْوَى الْهَوَى أَهْوَى لَهَا الْبُذْرُ سَاجِدًا أَلَسْتَ تَرَى فِي وَجْهِهِ أَثَرَ التَّرْبِ
وَكُنْكَ قَوْلُ ابْنِ الرَّومِيِّ :

إِذَا شَنَنْتَ عَيْنَ أَمْرِي شَيَّبَ نَفْسِي فَعَيْنُ سِوَاهُ بِالشَّيْءِ أَجْدَرُ
أَخَذَهُ مِنْ تَأْخُرِ زَمَانِهِ عَنْهُ ؛ قَالَ :

إِذَا كَانَ شَيْئِي بَيِّضًا إِلَيَّ فَكَيْفَ يَكُونُ إِلَيْهَا حَبِيبًا
وَمَا يَنْخَرُطُ فِي هَذَا السَّلَكِ قَوْلُ بَعْضِهِمْ :

مُخَصَّرَةٌ الْأَوْسَاطِ زَانَتْ عُقُودَهَا بِأَحْسَنَ مِمَّا زَيْنَتْهَا عُقُودُهَا
أَخَذَهُ أَبُو تَمَامٍ ؛ قَالَ :

كَأَنَّ عَلَيْنَا كُلَّ عِقْدٍ مَلَاخَةٌ وَحُسْنًا وَإِنْ أَخْضَتْ وَأَمْسَتْ بِلَا عِقْدٍ
نَحْمُ أَخَذَهُ الْبُحْتَرِيُّ ؛ قَالَ :

إِذَا أَطْلَقَ الْيَاكُوتَ إِشْرَاقُ وَجْهِهَا فَإِنَّ عَنَّا مَا تَوَخَّتْ عُقُودُهَا
وَأَمْثَالُ هَذَا كَثِيرَةٌ ، وَفِيهَا أَوْرَدْنَاهُ مَقْنَعٌ .

الضرب الثامن من السِّلَخِ : وهو أن يؤخذ المعنى ويسبك سبكاً موجزاً .
وذلك من أحسن السرقات ؛ لما فيه من الدلالة على بَسْطَةِ النَّظْمِ فِي الْقَوْلِ ،
وسعة بَاعِهِ فِي الْبَلَاغَةِ ؛ فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ بَشَّارٍ :

(١) فِي الدِّيْوَانِ « مَتَى مَا أَزْدَدْتُ » . (٢) فِي سَقَطِ الزُّنْدِ « أَثَرُ اللَّطْمِ » .

مَنْ رَأَى النَّاسَ لَمْ يَفْقَرْ بِحَاجَتِهِ وَفَارَ بِالطَّيِّبَاتِ الْفَاتِكُ اللَّيْجُ
أخذه سلم الحاسر، وكان تليذه، قال :
مَنْ رَأَى النَّاسَ مَاتَ عَمًا وَفَارَ بِاللَّذَّةِ الْجَسُورُ
فبين البيتين لفظتان في التأليف .

ومن هذا الأسلوب قول أبي تمام :
بَرَزْتُ فِي طَلَبِ الْعَالِي وَاحِدًا فِيهَا تَسِيرُ مُغَوَّرًا وَمُنَجَّدًا
عَجِبْتُ بِأَنَّكَ سَأَلْتُمْ فِي وَخْشَةٍ فِي غَايَةِ مَا زِلْتُ فِيهَا مُفْرَدًا^(١)
أخذه ابن الرومي ؛ قال :

غَرَبَتُهُ الْخَلَائِقُ الزُّهْرُ فِي النَّا مِ وَمَا أَوْخَشَتُهُ بِالْتَّغْرِيبِ
وكذلك ورد قول أبي نواس :
وَكُنْتُ بِاللَّهْرِ حَيْنًا غَيْرَ غَائِلَةٍ مِنْ جُودِ كَفْكَ تَأْسُو كُلَّ مَلْجَرَحَا
أخذه ابن الرومي ؛ قال :

الْهَرُّ يُفْسِدُ مَا اسْتَطَاعَ وَأَحْمَدُ يَتَّبِعُ الْإِفْسَادَ بِالْإِضْلَاحِ
وعلى هذا ورد قول ابن الرومي :

كَأَنِّي اسْتَدْنِي بِكَ ابْنَ حَنِية إِذَا النَّزْعُ أَذْنَاهُ مِنَ الصَّدْرِ أَبْعَدَا
أخذه بعض شعراء الشام ، وهو ابن قسيم الحموي ، قال :
هَمُّوْ كَأَلْسَنِهِمْ كُلُّمَا زِدْتُهُ مِنْكَ دُنُومًا بِالنَّزْعِ زَادَكَ بُعْدَا

(١) في الديوان « عجب لأنك سالم » بالرفع ؛ وهو جائز عربية ، وهو مبتدأ خبره محذوف ، أو خبر لمبتدأ محذوف ، أو مبتدأ غير محتاج إلى خبر له لالته على معنى الفعل والفاعل ؛ ألا تراه في معنى أعجب ، وهمة الاستفهام مقلدة بعده ؛ فمكانه قال: أعجب من فعالك لأنك سالم تفعل ذلك. وكذا في ا، ب. وفي «ج» «عجبا»

ولقيت جماعة من الأدباء بالشأم ، ووجدتهم يزعمون أن ابن قسيم هو الذى ابتدع هذا للمنى ، وليس كذلك ، وإنما هو لابن الروسى .

وما يجرى هذا الجرى قول أبى العتاهية :

وَأِنِّى لَمَسْدُورٌ عَلَى فَرْطِ حُبِّهَا لِأَنَّ لَهَا وَجْهًا يَدُكُ عَلَى عُذْرِى
أخذه أبو تمام ؛ قال :

لَهُ وَجْهٌ إِذَا أَبْصَرْتُ تَهُ نَاجَاكَ عَنْ عُذْرِى
فأوجز فى هذا للمنى غاية الإيجاز .

وما يجرى على هذا النهج قول أبى تمام :

كَانَتْ مَسَاءَ لَهْ الرُّكْبَانِ تُخْرِى عَنْ أَحَدِ بْنِ سَعِيدٍ طَيْبَ الْخَبْرِ
حَقِّ التَّقِينَا فَلَا وَاللَّهِ مَا سَمِعْتُ أَذْنِى بِأَحْسَنِ مِمَّا قَدَرَأَى بِصَرِّى
أخذه أبو الطيب اللتى فأوجز ؛ حيث قال :

وَأَسْتُكْبِرُ الْأَخْبَارَ قَبْلَ لِقَائِهِ فَلَمَّا التَّقِينَا صَغَرَ الْخَبَرَ الْخَبْرُ
وكذلك قولهما فى موضع آخر ؛ قال أبو تمام :

كَمْ صَارَ مَا عَضْبًا أَتَانَا عَلَى قَفَا مِنْهُمْ لِأَعْيَاءِ الْوَعَى حَالُ
سَبَقَ لِلشَّيْبِ إِلَيْهِ حَتَّى أَبْتَرَهُ وَطَلَّ النُّعَى مِنْ مَغْرِقٍ وَقَذَالُ
أخذه أبو الطيب فزاد وأحسن ؛ حيث قال :

يُسَابِقُ الْقَتْلُ فِيهِمْ كُلَّ حَادِثَةٍ فَمَا يُصِيهِمْ مَوْتُ وَلَا مَرَمُ
ومن هذا الضرب قول بعض الشعراء :

أَمِنْ خَوْفٍ قَرَّرَ تَجَلَّتْهُ وَأَخْرَتْ إِفْثَاقَ مَا تَجْمَعُ
فَصِرْتُ الْفَقِيرَ وَأَنْتَ الْغَنِيُّ وَمَا كُنْتَ تَعْدُو أَلَيْ تَصْنَعُ
أخذه أبو الطيب اللتى ؛ قال :

وَمَنْ يَنْفِقِ السَّاعَاتِ فِي جَمْعِ مَالِهِ عَخَافَةً فَقَرٍ فَأَلَّيْ فَلَ الْفَقْرُ
الضرب التاسع من السلخ : وهو أن يكون للمنى علما فيجعل خاصا ، أو خاصا
فيجعل علما .

وهو من السرقات التي يُسَامَحُ صاحبها ؛ فمن ذلك قول الأخطل ^(١) :
لَا تَنْتَهَ عَنْ خُلُقِي وَتَأْتِي مِثْلَهُ عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ
أَخْذَهُ أَبُو تَمَامٍ ؛ قَالَ :

أَلْوَمُ مَنْ بَحَلَتْ يَدَاهُ وَأَغْتَدَى لِلْبُخْلِ تَرَبًّا ؟ سَاءَ ذَاكَ صَنِيعًا
وهذا من العام الذي جعل خاصا ؛ ألا ترى أن الأول نهى عن الإتيان بما ينهى
عنه مطلقا ، وجاء بالخلق منكرا فجعله شائعا في بابهِ ؛ وأما أبو تمام فإنه خصص
ذلك بالبخل ، وهو خلق واحد من جملة الأخلاق .

وأما جعل الخاص عاما فكمول أبي تمام :
وَلَوْ حَارَدَتْ شَوْلٌ عَذْرَتُ لِقَاحِهَا وَلَكِنْ مُنِعْتُ النَّرَّ وَالضَّرْعُ حَافِلُ
أَخْذَهُ أَبُو الطَّيِّبِ التَّنِيهِ فجعله عاما إذ يقول :

وَمَا يُؤْلِمُ الْحَرَمَانُ مِنْ كَفٍّ حَارِمٍ كَمَا يُؤْلِمُ الْحَرَمَانُ مِنْ كَفٍّ رَازِقِ
الضرب العاشر من السلخ : وهو زيادة البيان مع المساواة في المنى ؛ وذلك بأن
يؤخذ المنى فيضرب له مثال يوضحه ، فما جاء منه قول أبي تمام :

(١) للشهور أن هذا البيت لأبي الأسود الدؤلي ، وقبله قوله :
يَأْتِيهَا الرَّجُلُ اللَّعْلَمُ غَمْرُهُ هَلَّا لِنَفْسِكَ كَانَ ذَا التَّعْلِيمِ
تَصِفُ الْوَدَّاءَ لَدَى السَّعَامِ وَذِي الضَّنَى كَيْمَا يَصِحَّ بِهِ وَأَنْتَ سَقِيمُ
أَبْدَأُ بِنَفْسِكَ فَأَنْتَ عَنْ غِيهَا فَإِذَا أَنْتَ عَنْهُ فَأَنْتَ حَكِيمُ

هُوَ الشُّعْنُ إِنْ يَتَجَلَّ فَنَقَعُ وَإِنْ يَرِثُ فَلَرَيْثُ فِي بَعْضِ لَوَاطِنِ أَنْعَمُ
أَخَذَهُ أَبُو الطَّيِّبِ فَأَوْضَحَهُ بِمَثَلِ ضَرْبِهِ لَهُ ، وَذَلِكَ قَوْلُهُ :
وَمِنْ الْخَيْرِ بَطْنُ سَيْبِكَ عَنِّي أَسْرَعُ الشَّجَبِ فِي السَّيْرِ الْجَهَامُ
وَهَذَا مِنَ اللَّبْتَدِ ، لِأَمْنِ الْمَسْرُوقِ ، وَمَا أَحْسَنَ مَا أَتَى بِهِذَا الْمَعْنَى فِي الثَّلَاثِ
لِلنَّاسِبِ لَهُ ! .

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُمَا فِي مَوْضِعٍ آخَرَ ؛ قَالَ أَبُو تَمَامٍ ^(١) :
قَدْ قَلَصْتُ شَفَتَاهُ مِنْ حَيِّظَتَيْهِ فَخِيلَ مِنْ شِدَّةِ التَّعْبِيسِ مُبْتَسِيًا
أَخَذَهُ أَبُو الطَّيِّبِ لِلتَّنْبِيهِ ؛ قَالَ :

وَجَاهِلٌ مَدَّهُ فِي جَهْلِهِ حَيِّكِي حَتَّى أَتَتْهُ يَدُ فَرَّاسَةٍ وَفَمٌ
إِذَا رَأَيْتَ نُبُوبَ اللَّيْلِ بَارِزَةً فَلَا تَطْلُنَّ أَنَّ اللَّيْلَ مُبْتَسِمٌ
وَمَا يَنْخَرُطُ فِي هَذَا السَّلَكِ قَوْلُ أَبِي تَمَامٍ :
وَكَذَلِكَ لَمْ تَقْرُطْ كَأَنَّهُ عَاطِلٌ حَتَّى يُجَاوِرَهَا الرِّمَافُ بِحَالٍ
أَخَذَهُ أَبُو عُبَادَةَ الْبَحْتَرِيُّ ؛ قَالَ :

وَقَدْ زَادَهَا إِفْرَاطٌ حَسَنٌ جَوَارُهَا لِأَخْلَاقِ اصْتِفَارٍ مِنَ اللَّجْدِ خَيْبٍ
وَحُسْنِ دَرَارِي الْكُؤَاكِبِ أَنْ تُرْسِي طَوَالِغَ فِي دَاجٍ مِنَ اللَّيْلِ غَيْهَبٍ
فَإِنَّهُ أَتَى بِالْمَعْنَى مَضْرُوبًا لَهُ هَذَا لِلثَّلَاثِ الَّتِي أَوْضَحَهُ وَزَادَهُ حَسَنًا .

الضَرْبُ الْخَادِي عَشْرَ مِنَ السَّلَخِ : وَهُوَ اتِّحَادُ الطَّرِيقِ وَاخْتِلَافُ الْقَعْدِ ،
وَمِثَالُهُ أَنْ يَسْلُكَ الشَّاعِرَانِ طَرِيقًا وَاحِدَةً ، فَتَخْرُجُ بِهِمَا إِلَى مَوْرِدَيْنِ أَوْ رَوْضَتَيْنِ
وَهُنَاكَ يَتَبَيَّنُ فَضْلُ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ .

فَمَا جَاءَ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ أَبِي تَمَامٍ فِي مَرثِيَةِ بَوْلَدَيْنِ صَنِيرَيْنِ :
بَجْدٍ تَأَوَّبَ طَارِقًا حَتَّى إِذَا قُلْنَا أَقَامَ النَّهْرُ أَصْبَحَ رَاحِلًا

تَجَمَّانِ شَاءَ اللَّهُ أَلَّا يَطْلُمَا
إِنَّ النَّجِيمَةَ بِالرَّيَاضِ نَوَاضِرَا
لَمْ يَلْحَقْ عَلَى تِلْكَ الشَّوَاهِدِ فِيهِمَا
إِنَّ الْمِلَالَ إِذَا رَأَيْتَ مُنْمُوهُ
قُلْ لِلْأَمِيرِ وَإِنَّ لَقَيْتَ مَوْقِرَا
إِنْ تُرْزَى فِي طَرْقِي نَهَارٍ وَاحِدٍ
فَالثَّقِلَ لَيْسَ مُضَاعَفًا لِحَطِيَّةِ
لَا غَرَوْا إِنْ فَنَنَّا مِنْ عِيدَانِهِ
إِنَّ الْأَشَاءَ إِذَا أَصَابَ مُشَدِّبُ
تَمَحَّضَتْ خِلَالَكِ أَنْ يُوَاسِيَكِ امْرُؤُ
إِلَّا مَوَاعِظُ قَادَهَا لَكَ تَمَحُّعُ
هَلْ تَكَلَّفُ الْأَيْدَى بِهِزَّ مُهَيِّدِ
وقال أبو الطيب في مَرثِيَةِ بَطْلَنِ صَغِيرٍ :
بَانَ نَكُّ فِي قَبْرِ قَائِكَ فِي الْحَشَا
وَمِثْلُكَ لَا يُبْنَى عَلَى قَدْرِ سِنِّهِ
أَلَسْتَ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ مِنْ رَمَاحِهِمْ
يَمُوتُونَ بِهِمْ صَحَّتِ اللِّسَانُ كَثِيرِهِ
تُسَلِّمُهُمْ عَلَيْهِمْ عَنْ مَضَائِهِمْ
عَزَاكَ سَيْفُ الْعَوَالِي الْمُتَعَدِّي بِهِ
وَأَنْ أُرْتَدَادَ الْعُرْفِ حَتَّى يَأْفُلَا
لَأَجَلُ مِنْهَا بِالرَّيَاضِ ذَوَايِلَا
لَوْ أُخِّرَتْ حَتَّى تَكُونَ سَمَائِلَا
أَيَقُنْتَ أَنْ سَيَكُونُ بَدْرًا كَامِلَا
مِنْهُ يَحْرِيْبُ الْحَادِثَاتِ حَلَّاحِلَا
رُزَائِنِ هَاجَا لَوْعَةً وَبَلَّاحِلَا
إِلَّا إِذَا مَا كَانَتْ وَهْمَا بَازِلَا
لَقِيََا حِمَامًا لِلْبَرِيَّةِ آكِلا^(١)
مِنْهُ أُنْجَمَلُ ذُرًّا وَأَنْتَ أَسَانِلَا
أَوْ أَنْ تَذْكُرَ نَاسِيًا أَوْ غَانِلَا
إِنْجَاحُ لَبِّكَ سَامِعًا أَوْ قَانِلَا
إِلَّا إِذَا كَانَ الْحَسَامُ الْقَاصِلَا
وَأِنْ تَكُ طِفْلًا فَلَا أَمَى لَيْسَ بِالطُّفْلِ
وَلَكِنْ عَلَى قَدْرِ الْفَرَاغَةِ وَالْأَصْلِ
نَدَاهُمْ وَمِنْ قَتْلَاهُمْ مُهَيِّجَةُ الْبُخْلِ
وَلَكِنْ فِي أَعْطَافِهِ مَنَاطِقُ الْفَضْلِ
وَيَسْغَلُهُمْ كَسْبُ الثَّنَاءِ عَنِ الشُّغْلِ
فَإِنَّكَ تَصِلُ وَالشَّدَائِدُ لِلْفَضْلِ

(١) في الديوان « لا غرو إن فننا من عيدانة » والعيدانة - بفتح العين المهمة وسكون الياء الثناة - : النحلة الطويلة .

تُخَوِّفُ الْمَتَايَا عَهْدَهُ فِي سَلِيلِهِ وَتَنْصُرُهُ بَيْنَ الْفَوَارِسِ وَالرَّجُلِ
بِنَفْسِي وَلَيْدٌ عَادَ مِنْ بَعْدِ خَلِيلِهِ إِلَى بَطْنِ أُمِّهِ لَا تُطْرَقُ بِالْخَلِيلِ
بَدَا وَلَهُ وَعْدُ السَّحَابَةِ بِالرَّوَى وَصَدَّ وَفِينَا غُلَّةُ الْبَلَدِ الْمُخْلِ
وَقَدْ مَدَّتِ الْخَلِيلُ الْعِتَاقُ عُيُونَهَا إِلَى وَقْتِ تَبْدِيلِ الرَّكَابِ مِنَ النَّخْلِ
وَرَبِيعَ لَهُ جَيْشُ الْقُدُوِّ وَمَا مَشَى
وَجَاشَتْ لَهُ الْحَرْبُ الضَّرُوسُ وَمَا تَقَلَّى

فأتمل أيها الناظم إلى ماصنع هذان الشاعران في هذا المقصد الواحد ، وكيف
هام كل واحد منهما في وإد منه ، مع اتقاهما في بعض معانيه ؟ .

وسأبين لك ما اتفقا فيه ، وما اختلفا ، وأذكر الفاضل من الفضول ، فأقول :
أما الذي اتفقا فيه فإن أبا تمام قال :

لَمَنِي عَلَى تِلْكَ الشَّوَاهِدِ فِيهَا لَوْ أُخِرْتُ حَتَّى تَكُونَ كَمَا نِلَا
وأما أبو الطيب فإنه قال :

يَمُولُودِهِمْ صَمْتُ السَّانِ كَكَثِيرِهِ وَلَكِنْ فِي أَعْطَافِهِ مَنَظِقُ الْفَصْلِ
فأتى بالمعنى الذي أتى به أبو تمام ، وزاد عليه بالصناعة اللغوية ، وهي اللطافة
في قوله « صمت السان » و « منطق الفصل » .

وقال أبو تمام :

تَجَمَّابِ شَاءَ اللَّهُ أَلَّا يَطْلُمَا إِلَّا ارْتَدَاكَ الطَّرْفُ حَتَّى يَأْتَلَا
وقال أبو الطيب :

بَدَا وَلَهُ وَعْدُ السَّحَابَةِ بِالرَّوَى وَصَدَّ وَفِينَا غُلَّةُ الْبَلَدِ الْمُخْلِ
فوافقا في المعنى ، وزاد عليه بقوله :

* وَصَدَّ وَفِينَا غُلَّةُ الْبَلَدِ الْمُخْلِ *

لأنه بين قدر حاجتهم إلى وجوده وانضاعهم بحياته .

وأما ما اختلفا فيه فإن أبا الطيب أشعر فيه من أبي تمام أيضاً ، وذلك أن معناه أمتن من معناه ، ومبناه أحكم من مبناه ، وربما اكبر هذا القول جماعة من التقليدين الذين يفتنون مع شبهة الزمان وقلمه ، لأمع فضيلة القول وتقدمه ، وأبو تمام وإن كان أشعر عندى من أبي الطيب فإن أبا الطيب أشعر منه فى هذا الموضع ؛ ويبان ذلك أنه قد تقدم القول على ما اتفقا فيه من المعنى ، وأما الذى اختلفا فيه فإن أبا الطيب قال :

عَزَاكَ سَيْفَ الدُّوَلَةِ الْمُتَعَدَّى بِهِ كَأَنَّكَ نَصْلٌ وَالشَّدَائِدُ لِلنَّصْلِ

وهذا البيت بغيره خير من يبقى أبى تمام اللذين هما :

إِنْ تُرْزَى فِي طَرْفِي نَهَارٍ وَاحِدٍ رُزْأَيْنِ هَلْجَا لَوَعَةٍ وَبَلَابِلَا

فالتقل ليس مضاعفاً لبطيئة إلا إذا ما كانت وهما بأزلاً

فإن قول أبى الطيب « والشدائد للنصل » أكرم لفظاً ومعنى من قول أبى تمام :
إن التقل إنما يضاعف للبازل من اللطايا ، وقوله أيضاً :

تَحُونُ الْمَنَآيَا عَهْدَهُ فِي سَلِيلِهِ وَتَنْصُرُهُ بَيْنَ الْفَوَارِسِ وَالرَّجُلِ

وهذا أشرف من يبقى أبى تمام اللذين هما :

لَا غَرْوَ إِنْ فَنَتْنَاكَ مِنْ عِيدَانِهِ لَقِيََا حَامَاً لِلْبَرِيَّةِ آكِلَا

إن الأشاء إذا أصاب مُشَدَّبٌ مِنْهُ انْهَمَلَ ذُرّاً وَأَثَّ أَسَافِلَا
وكذلك قال أبو الطيب :

أَلَسْتَ مِنَ الْقَوْمِ أَلْبَى مِنْ رِمَاحِهِمْ نَدَاهُمْ وَمِنْ قَتْلَاهُمْ مَهْجَةُ الْبُخْلِ
تُسَلِّمُهُمْ عَلَيْهِمْ عَنْ مُصَابِهِمْ وَتَسْغَلُهُمْ كَسْبُ الثَّنَاءِ عَنِ الشُّغْلِ

وهذان البيتان خير من يبقى أبى تمام اللذان هما :

سَمَحْتَ خِلَالَكَ أَنْ يُوَاسِيَكَ أَمْرُو أَوْ أَنْ تُدَسَّرَ نَاسِيَاً أَوْ غَافِلَا
إِلَّا مَوَاطِئَ قَادَهَا لَكَ سَمَحَةٌ إِسْجَاحُ بُكَ سَامِيَاً أَوْ قَاتِلَا

وأعلم أن التفضيل بين المعنيين المتفقين أيسر خطباً من التفضيل بين المعنيين المختلفين .

وقد ذهب قوم إلى منع المفاضلة بين المعنيين المختلفين ، واحتجوا على ذلك بأن قالوا : المفاضلة بين الكلامين لا تكون إلا باشتراكهما في المعنى ؛ فإن اعتبار التأليف في نظم الألفاظ لا يكون إلا باعتبار المعاني المدرجة تحتها ؛ فما لم يكن بين الكلامين اشتراك في المعنى حتى يُعلم مواقع النظم في قوة ذلك المعنى أو ضعفه واتساق ذلك الألفاظ أو اضطرابه ، وإلا فكُلُّ كلام له تأليف يخصه بحسب المعنى المدرج تحته ، وهذا مثل قولنا : العسل أحلى من الخلل ؛ فإنه ليس في الخلل حلوة حتى تقاس حلوة العسل عليها .

وهذا القول فاسد ؛ فإنه لو كان ماذهب إليه هؤلاء من منع المفاضلة حقاً لوجب أن تسقط التفرقة بين جيد الكلام وردئه وحسنه وقبيحه ، وهذا محال ، وإنما خفي عليهم ذلك لأنهم لم ينظروا إلى الأصل الذي تقع المفاضلة فيه ، سواء اتفقت المعاني أو اختلفت ، ومن ههنا وقع لهم النلط .

وسأبين ذلك فأقول : من المعلوم أن الكلام لا يختص بمزية من الحسن حتى تتصف ألفاظه ومعانيه بوصفين هما الفصاحة والبلاغة ، ثبت بهذا أن النظر إنما هو في هذين الوصفين اللذين هما الأصل في المفاضلة بين الألفاظ والمعاني على اتقائهما واختلافهما ؛ فتى وجداً في أحد الكلامين دون الآخر أو كانا أخص به من الآخر حكم له بالفضل .

وقرأت في كتاب الأغاني لأبي الفرج في تفضيل الشعر أشياء تتضمن حَبْطاً كثيراً ، وهو مروي عن علماء العربية ، لكن عَدَرْتُهُمْ في ذلك ؛ فإن معرفة الفصاحة والبلاغة شيء خلاف معرفة النحو والإعراب .

فما وقتت عليه أنه سئل أبو عمرو بن الملاء عن الأخطل قال : لو أدرك يوماً واحداً من الجاهلية ما قدمت عليه أحداً . وهذا تفضيل بالأعصار ،

لا بالأشعار ، وفيه ما فيه ، ولو [لا] أن أبا عمرو عندي بالمكان العلى لبسطت لسانى فى هذا اللوضع .

وسئل جرير عن نفسه وعن الفرزدق والأخطل ، فقال : أما الفرزدق ففى يده نَبْعَةٌ من الشعر وهو قابض عليها ، وأما الأخطل فأشدنا اجترأ وأرمانا للقرائض ، وأما أنا فدينه الشعر . وهذا القول فى التفضيل قول إقناعى لا يحصل منه على تحقيق ، لكنه أقرب حالا مما روى عن أبى عمرو بن العلاء .

وسئل الأخطل عن أشعر الناس ، فقال : الذى إذا مدح رفع ، وإذا هجا وضع ، قيل : فمن ذاك ؟ قال : الأعشى ، قيل : ثم من ؟ قال : طرفة . وهذا قول فيه بعض التحقيق ؛ إذ ليس كل من رفع بمدحه ووضع بهجائه كان أشعر الناس ؛ لأن المعانى الشعرية كثيرة والمدح والمهجا منها .

وسئل الشريف الرضى عن أبى تمام وعن البحتري وعن أبى الطيب ، فقال : أما أبو تمام فخطيب منبر ، وأما البحتري فواصف جؤذر ، وأما اللثبى فقاتل عسكر ، وهذا كلام حسن واقع فى موقعه ؛ فإنه وصف كلا منهم بما فيه من غير تفضيل .

ويروى عن بشار أنه وصف نفسه بمجودة الشعر والتقدم على غيره ، قيل له : ولم ذاك ؟ فقال : لأنى نظمت اثنى عشر ألف قصيدة وما تخلو واحدة منهن من بيت واحد جيد ، فيكون لى حينئذ اثنا عشر ألف بيت ؛ وقد تأملت هذا القول فوجدته على بشار لاله ؛ لأن باقلا الذى يضرب به المثل فى العلى لو نظم قصيدا لما خلا من بيت واحد جيد ، ومن الذى ينظم قصيدا واحدا من الشعر ولا يسلم له منه بيت واحد ؛ لكن كان الأولى بشار أن قال : لى اثنتا عشرة ألف قصيدة ليس واحدة منهن إلا وجيدها أكثر من رديتها ، وليس فى واحدة منهن ما يسقط ؛ فإنه لو قال ذلك وكان محققا لاستحق التقدم على الشعراء ، ومع هذا فقد وصل إلى ما فى أيدى الناس من شعره مُقَصِّدا ومُقَطَّعا فما وجدته بتلك الناية التى ادعاه ، لكن وجدت جيده قليلا بالنسبة إلى رديته ، وتندر له الأبيات اليسيرة .

وبلغنى عن الأصمى وأبى عبيد وغيرهما أنهم قالوا : هو أشعر الشعراء الحديثين قاطبة ، وهم عندى معذورون ؛ لأنهم ماوقفوا على معانى أبى تمام ، ولا على معانى أبى الطيب ، ولا وقفوا على ديباجة أبى عبادة البحترى ، وهذا الموضع لا يُستغنى فيه علماء العربية ، وإنما يستغنى فيه كاتب بليغ ، أو شاعر مفلح ؛ فإن أهل كل علم أعلم به . وكما لا يسأل الفقيه عن مسألة حسابية فكذلك لا يسأل الحاسب عن مسألة قهية ، وكما لا يسأل أيضا النحوى عن مسألة طيبة فكذلك لا يسأل الطبيب عن مسألة نحوية ، ولا يعلم كل علم إلا صاحبه الذى قلب ظهره لبطنه ويطنه لظهره .

على أن علم البيان من الفصاحة والبلاغة محبوب إلى الناس قاطبة ، مامن أحد إلا ويحب أن يتكلم فيه ، حتى إنى رأيت أجلاف العامة ممن لم يخطأ بيده ورأيت أعتام الأجناس من لا ينطق بالكلمة صحيحة ، كلهم يخوض فى فن الكتابة والشعر ، ويأتون فيه بكل مضحكة ، وهم يظنون أنهم علون به ، ولا لوم عليهم فإنه بلغنى عن ابن الأعرابى - وكان من مشاهير العلماء - أنه عرض عليه أرجوزة أبى تمام اللامية التى مطلعها :

• وَعَادِلٌ عَدَلَتْهُ فِي عَدَلِهِ •

وقيل له : هذه لقلان ، من شعراء العرب ، فاستحسنها غاية الاستحسان ، وقال : هذا هو الديباج الحسروانى ، ثم استكتبها ، فلما أنهاها قيل له : هذه لأبى تمام ؛ فقال : من أجل ذلك أرى عليها أثر الكلفة ، ثم أتى الورقة من يده ، وقال : يا غلام ، خرق خرق ، فإذا كان ابن الأعرابى مع علمه وفضله لا يدرى أى طرفيه أطول فى هذا الفن ولا يعلم أين يضع يده فيه ويبلغ به الجمل إلى أن يقف مع التقليد الشنيع الذى هذا غايته فما الذى يقول غيره ١٢ وما الذى يتكلم فيه سواء ١٢ والمذهب عندى فى تفضيل الشعراء أن القرزوق وجريرا والأخطل أشعر

العرب أولا وآخرا ، ومن وقف على الأشعار ووقف على دواوين هؤلاء الثلاثة علم ماشرت إليه ، ولا ينبغي أن يوقف مع شعر امرئ القيس وزهير والنابغة والأعشى ؛ فإن كلا من أولئك أجاد في معنى اختص به ، حتى قيل في وصفهم : امرؤ القيس إذا ركب ، والنابغة إذا رهب ، وزهير إذا رغب ، والأعشى إذا شرب ؛ وأما الفرزدق وجرير والأخطل فإنهم أجادوا في كل ما أتوا به من المعاني المختلفة ، وأشعر منهم عندى الثلاثة للتأخرون ، وهم : أبو تمام ، وأبو عبادة البحتري ، وأبو الطيب المتنبي ؛ فإن هؤلاء الثلاثة لا يدانيهم مكدان في طبقة الشعراء ، أما أبو تمام وأبو الطيب فربما المعاني ، وأما أبو عبادة فرب الألفاظ في ديباجتها وسبكها .

وبلغنى أن أبا عبادة البحتري سأل ولده أبا الفوث عن الفرزدق وجرير أيهما أشعر ، فقال : جرير أشعر ، قال : وبم ذلك ؟ قال : لأن حوكة شبيهة بمحوك ، قال : نكلتك أمك ! أو في الحكم عصبية ؟ قال : يا أبت ، فمن أشعر ؟ قال : الفرزدق ، قال : وبم ذاك ؟ قال : لأن أهاجي جرير كلها تدور على أربعة أشياء : هي القين ، والزنا ، وضرب الرومي بالسيف ، والنفي من المسجد ، ولا يهجو الفرزدق بسوى ذلك ، وأما الفرزدق فإنه يهجو جريرا بأنحاء مختلفة ، ففي كل قصيد يرميه بسهام غير السهام التي يرميه بها في القصيد الآخر ؛ وأنا أستكذب راوى هذه الحكاية ، ولا أصدقه ؛ فإن البحتري عندى ألب من ذلك ، وهو عارف بأمرار الكلام ، خير بأوساطه وأطرافه ، وجيده وردئه ، وكيف يدعى على جرير أنه لم يهجو الفرزدق إلا بتلك المعاني الأربعة التي ذكرها وهو القائل :

لَمَّا وَضَعْتُ عَلَى الْفَرَزْدَقِ مِيسِرِي وَكَلَى الْبَيْعِثِ جَدَعْتُ أَثْفَ الْأَخْطَلِ^(١)

(١) في ا ، ب ، ج «لما وضعت على الفرزدق ميسرى» وهو تصحيف ، وتحقيقه عن النقاظ .

فجمع بين هجاء هؤلاء الثلاثة في بيت واحد .

وقد تأملت كتاب النقائض فوجدت جريرا ربّ تنزل ومدح وهجاء
وافتنخار ، وقد كسا كل معنى من هذه الماني ألفاظا لاقية به ويكفيه من
ذلك قوله :

وَعَلَوِ عَوَى مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ رَمَيْتُهُ بِقَافِيَةٍ أَفْغَاذَهَا تَقَطَّرُ الدِّمَا^(١)
وَإِنِّي لَقَوْلَالٍ لِكُلِّ غَرِيبَةٍ وَرُودٍ إِذَا السَّارَى يَلِيلُ تَرَمَّمَا
خُرُوجٍ بِأَفْوَاهِ الرِّوَاةِ كَانَتْهَا شَبَابًا هُنْدُوَانِي إِذَا هَزَمَصَمَا^(٢)
غَرَابِيبُ آلَافٍ إِذَا حَانَ وَرُدُّهَا أَخَذَنَ طَرِيقًا لِلْقَصَائِدِ مَعْلَمَا
ولو لم يكن لجرير سوى هذه الأبيات لتقدم بها الشعراء .

وسأذكر من هجاء الفرزدق ما ليس فيه شيء من تلك الماني الأربعة التي
أشار البحتري إليها ؛ فمن ذلك قوله :

وَقَدْ زَعَمُوا أَنَّ الْفَرَزْدَقَ حَيَّةٌ وَمَا قَتَلَ الْحَيَّاتِ مِنْ أَحَدٍ تَبَلِي
أَلَمْ تَرَ أَنِّي لَا أَنْبِلُ رَمَيْتِي فَمَنْ أَزِمَ لَا تُخْطِئُ مَقَابِلَهُ تَبَلِي^(٣)
رَأَيْتَكَ لَا تُخْصِي عِقَالًا وَلَمْ تَرُدِّ قِتَالًا فَمَا لَأَقَيْتَ شَرًّا مِنَ الْقَتْلِ^(٤)

- (١) في النقائض والديوان « بقارة أفغاذها تقطر الدما » و يروى « أفطارها
تقطر الدما » ؛ وفي ا ، ب ، ج « بقافية أفغاذها يقطر الدما » .
(٢) في ا ، ب ، ج « جروح بأفواه الرواة » وفيها « إذا هز صمصا » وما أثبتناه
عن النقائض والديوان ، وفيهما « قرى هندوواني » والقرى : الظهر .
(٣) في النقائض والديوان :

* أَلَمْ تَرَ أَنِّي لَا أَنْبِلُ رَمَيْتِي *

- (٤) في ا ، ب ، ج « فما لاقيت شرا من القتل » وهو تحريف ، و « شر »
خبر « ما » .

وقوله :

أَبْلَغُ هَدْيِي الْفَرَزْدَقَ إِنَّهَا حَبَّةُ تَرَاذُ عَلَى حَبِيرٍ مُثْقَلٍ ^(١)
إِنِّي أَنْصَبْتُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَيْكُمْ حَتَّى اخْتَلَفْتُكَ يَا فَرَزْدَقُ مِنْ عَلٍ

وقوله :

رَضِمَ الْفَرَزْدَقُ أَنْ سَيَقْتُلَ مِرْبَعًا أَبْشِرْ بِطُولِ سَلَامَةٍ يَا مِرْبَعُ
وَرَأَيْتُ نَبْلَكَ يَا فَرَزْدَقُ قَصَّصَتْ وَرَأَيْتُ قَوْمَكَ لَيْسَ فِيهَا مَرْزَعُ
إِنَّ الْفَرَزْدَقَ قَدْ تَبَيَّنَ لَوُؤْمُهُ حَيْثُ التَّقَتْ خُشْشَاؤُهُ وَالْأَخْدَعُ

وقوله :

أَحَارِثُ خُذْ مِنْ شَيْتِ مَنَا وَمِنْهُمْ وَدَعْنَا قَعَمٍ مَجْدًا نَعْدُ نَضَائِلَهُ ^(٢)
لَيْسَتْ سِلَاحِي وَالْفَرَزْدَقُ لُغْبَةُ عَلَيْهِ وَشَاكَا كَرْجٍ وَجَلَّاجُهُ
فَلَسْتُ بِذِي عِزٍّ وَلَا ذِي أَرْوَمَةٍ وَمَا نَطَطَ مِنْ ضَمٍّ فَأَبْكَ قَائِلُهُ

وقوله :

لَا يَخْفَيْنَ عَلَيْكَ أَنْ مَجَاشِعًا لَوْ يُنْفَخُونَ مِنَ الْحُمُورَةِ طَارُوا
قَدْ يُوسَّرُونَ فَلَا يَفُكُّ أَسِيرُهُمْ وَيُقَتَّلُونَ فَقَسَمُ الْأَنَارُ

وقوله :

بَنِي مَالِكٍ ؛ إِنَّ الْفَرَزْدَقَ لَمْ يَزَلْ يُبْلَغُ لِلْمَخَازِي مِنْ لَدُنْ أَنْ تَيْقَمَ ^(٣)

(١) في ا، ب، ج « على حبير مثقل » .

(٢) في النقائض والديوان « تعد فواضله » .

(٣) في ا، ب، ج « من لدن أن ينقما » وهو تحريف . وفي النقائض والديوان « فلو المخازي » .

مَدَدْتُ لَهُ النَّايَاتِ حَتَّى تَرَكَتُهُ قَمُودَ الْقَوَائِي ذَا عُلُوبٍ مُؤَقَّاتٍ^(١)
وقوله :

أَلَا إِنَّمَا كَانَ الْفَرَزْدَقُ ثُعْلَبًا ضَفَا وَهُوَ فِي أَشْدَاقٍ لَيْثٍ ضُبَارِمٍ^(٢)
وقوله :

مَهْلًا فَرَزْدَقُ إِنَّ قَوْمَكَ فِيهِمْ خَوَرُ الْقُلُوبِ وَخِفَّةُ الْأَخْلَامِ^(٣)
الظَّاعِنُونَ عَلَى الْمَتَى يَجْمَعِيهِمْ
وقوله :

إِذَا سَفَرْتُ يَوْمًا نِسَاءً مُجَاشِعٍ بَلَّتْ سَوَاءُهُ جَمًّا تُجِنُّ الْبَرَاقِعُ
مَبَاشِمٌ عَنْ غَيْبِ الْمَرِيرِ كَأَنَّمَا تُصَوِّتُ فِي أَغْفَاجِينَ الضَّفَادِعُ
رَأَتْ مَلَلًا مِثْلَ الْفَرَزْدَقِ قَصَّرَتْ عَنِ الْمُلُوكِ لَا يَأْتِي عَنِ الْمُلُوكِ بَارِعُ
أَتَعْدِلُ أَحْسَابًا كِرَامًا حُمَاهِمَا بِأَخْسَائِكُمْ إِنِّي إِلَى اللَّهِ رَاجِعُ
إِذَا قِيلَ أَيْ النَّاسِ شَرُّ قَبِيلَةٍ وَأَعْظَمُ عَارًا قِيلَ تِلْكَ مُجَاشِعُ
وقوله :

عَلِقَ الْأَخْيَاطِلُ فِي حِيَالِي بَعْدَ مَا عَشَرَ الْفَرَزْدَقُ ؛ لَا لَمَّا لِلْعَامِرِ

(١) في النقاظ والديوان :

* رَمَيْتُ ابْنَ ذِي الْكَيْرِينَ حَتَّى تَرَكَتُهُ *

(٢) في ١ ، ب ، ج « ضفا وهي » وما أُبْتَنَاهُ عَنْ النقاظ والديوان .

(٣) في النقاظ :

* أَبْنَى أَدِيرَةَ إِنْ فِيكُمْ فَاعْلَمُوا *

والبيتان ليسا مما هجا به جرير الفرزدق ، بل هما في هجاء غسان بن ذهل السليطي .

لَقِيَ الْفَرَزْدَقُ مَا لَقِيتَ وَقَبْلَهُ طَلَحَ التَّيْسُ يَتَرِ عَرْضٍ وَافِرٍ
وَإِذَا رَجَوْا أَنْ يَفْتَضُوا لِي مِرَّةً مَرَسَتْ قُوَايَ عَلَيْهِمْ وَمَرَّ أَمْرِي

ولجرير مواضع كثيرة في هجاء الفرزدق غير هذه؛ ولولا خوف الإطالة لاستقصيتها جميعها، ولوسلت إلى الباحثي ما زعم من أن جريرا ليس له في هجاء الفرزدق إلا تلك اللامني الأربعة لا عترض عليه بأنه قد أقرّ لجرير بالفضيلة، وذلك أن الشاعر الملقب أو الكاتب البليغ هو الذي إذا أخذ معنى واحدا تصرّف فيه بوجوه التصرفات، وأخرجه في ضروب الأساليب، وكذلك فعل جرير؛ فإنه أبرز من هجاء الفرزدق بالتّعين كلّ غريبة، وتصرف فيه تصرفا مختلف الأنحاء؛ فمن ذلك قوله :

أَلْمَى أَبَاكَ عَنِ الْكَارِمِ وَالْعَلَا لِي الْكَتَائِفِ وَازْتِنَاعُ الرِّجْلِ

وقوله :

وَجِدَ الْكَتِيفُ ذَخِيرَةً فِي قَبْرِهِ وَالْكَلْبَتَانِ مُجْمِنٌ وَلِلنَّشَارِ^(١)
يَشْكِي صَدَاهُ إِذَا تَصَدَّعَ مِرْجَلُ أَوْ إِنْ تَقَلَّقَ بُرْمَةٌ أَعْشَارُ
قَالَ الْفَرَزْدَقُ رَقِي أَكْيَارَنَا قَالَتْ وَكَيْفَ تُرْمَعُ الْأَكْيَارُ

وقوله :

إِذَا آبَاؤُنَا وَأَبُوكَ عُدُّوا أَبَانَ الْمُفَرِّقَاتُ مِنَ الْعِرَابِ^(٢)

- (١) قوله « الكتيف » هو كذلك في الديوان؛ وفي « ج » « الكتيف » وقوله « والنشار » هو كذلك في « ب »، « ج »؛ وفي الديوان والنقائض « والنشار »،
(٢) وقع هذا البيت في أصول الكتاب هكذا :

إِذَا آبَاؤُنَا وَأَبُوكَ جَدُّوا بِأَنَّ الْمُفَرِّقَاتِ مِنَ الْعِرَابِ

وهو تحريف شنيع في عدة مواضع .

فَأَوْزَنْكَ النَّسْلَةَ وَأَوْزُونِي رِبَاطَ الْخَيْلِ أَفْنِيَةَ الْقِيَابِ
وَسَيُفُ أَيِّ الْفَرْزَدَقِ فَأَعْلَمُوهُ قَدُومُ غَيْرُ ثَابِتَةِ النَّصَابِ

فانظر أيها الواقف على كتابي هذا إلى هذه الأساليب التي تصرّف فيها جرير وأدارها على هجاء الفرزدق بالقيّن ؛ فقال أولا : إن أباه شغل عن المكارم بصناعة القيون ، ثم قال ثانيا : إنه يبكي عليه ويندبه بعد الموت للرجل والبرمة الأعشار التي يصلحها ، ثم قال ثالثا : إن أباك أورتك آلة القيون ، وأورثني أبي رباط الخيل ؛ وقد أورد جرير هذا المعنى على غير هذه الأساليب التي ذكرتها ، ولا حاجة إلى التطويل بذلك ههنا ، وهذا القدر فيه كفاية .

وحيث انتهى بنا القول إلى ههنا فلنرجع إلى النوع الذي نحن بصدده ذكره ، وهو اتحاد الطريق واختلاف المقصد ؛ فما جاء منه قول النابغة :
إِذَا مَا غَزَا بِالْجَيْشِ حَلَقَ فَوْقَهُ عَصَابُ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصَابِ
جَوَانِحُ قَدْ أَقْبَنَ أَنْ قَبِيلَهُ إِذَا مَا التَقَى الْجَمْعَانِ أَوَّلُ غَالِبِ
وهذا المعنى قد توارد عليه الشعراء قديما وحديثا ، وأوردوه بضرور من العبارات ؛ فقال أبو نواس :

تَتَمَقَّى الطَّيْرُ غَزْوَتَهُ رِقَّةً بِاللَّحْمِ مِنْ جُرَّةِ

وقال مسلم بن الوليد :

قَدْ عَوَّدَ الطَّيْرُ عَادَاتٍ وَتَقَنَ بِهَا هَمٌّ يَتَّبَعْتُهُ فِي كُلِّ مَرْتَحَلِ
وقال أبو تمام :

وَقَدْ ظَلَمْتُ أَغْنَاكَ أَغْلَامِي مَحْيَى بَعِثَانِ طَيْرٍ فِي السَّمَاءِ نَوَاهِلِ
أَفَاقَمْتُ مَعَ الرِّايَاتِ حَتَّى كَانَهَا مِنْ الْجَيْشِ إِلَّا أَنَّهُا لَمْ تَقَابِلِ

وقد ذكر في هذا المعنى غير هؤلاء ، إلا أنهم جاعوا بشيء واحد لا تفاضل بينهم

فيه ، إلا من جهة حسن السبك ، أو من جهة الإيجاز في اللفظ ، ولم أر أحداً أغرب في هذا المعنى فسلك هذه الطريق مع اختلاف مقصده إليها إلا مسلم ابن الوليد ، قال :

أَشْرَبْتُ أَرْوَاحَ الْعِدَا وَقُلُوبَهَا خَوْفًا فَأَنْفُسَهَا إِلَيْكَ تَطِيرُ
لَوْحًا كَمَتَكَ فَطَالَبْتُكَ بِدَحْطِهَا شَهِدْتُ عَلَيْكَ تَعَالُبُ وَنُورُ

فهذا من المليح البديع الذي فضل به مسلم غيره في هذا المعنى ؛ وكذلك فعل أبو الطيب اللنبي ؛ فإنه لما انتهى الأمر إليه سلك هذه الطريق التي سلكها من تقدمه^(١) ، إلا أنه خرج فيها إلى غير المقصد الذي قصدوه ، فأغرب وأبدع ، وحاز الإحسان بجملته ، وصار كأنه مبتدع لهذا المعنى دون غيره ، فما جاء منه قوله :

يُعْدِي أَسْمُ الطَّيْرِ عُمَرَا سِلَاحَهُ نُورُ الْمَلَا أَخَذَتْهَا وَالْقَشَاعِمُ
وَمَا ضَرَّهَا خَلْقٌ بِقَيْرٍ مَخَالِبٍ وَقَدْ خُلِقَتْ أَسْيَافُهُ وَالْقَوَائِمُ

ثم أورد هذا المعنى في موضع آخر من شعره ؛ قال :

سَحَابٌ مِنَ الْعِقْبَانِ تَرْجُفُ مَحْتَهَا سَحَابٌ إِذَا اسْتَسْقَتْ سَقَمَهَا صَوَارِمُهُ

وهذا معنى قد حوى طرفي الإغراب والإعجاب ؛ وقل في موضع آخر :

وَذِي كَبٍ لَأَذُو الْجَنَاحِ أَمَامَهُ بِنَاجٍ وَلَا الْوَحْشَ لِلنَّارِ بِسَالمٍ
تَمَرُّ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَهِيَ ضَعِيفَةٌ تُطَالِعُهُ مِنْ بَيْنِ رِيشِ الْقَشَاعِمِ
إِذَا ضَوْؤُهَا لَاقَى مِنَ الطَّيْرِ فَرَجَةً تَدَوَّرَ فَوْقَ الْبَيْضِ مِثْلَ النَّرَاهِمِ

وهذا من إعجاز أبي الطيب للشهور ، ولو لم يكن له من الإحسان في شعره إلا هذه الأبيات لاستحق بها فضيلة التقديم .

(١) في ا ، ب ، ج « هذه الطريق التي سلكها من تقدمه » .

ومما ينتظم بهذا النوع ماوارد عليه أبو عبادة البحرى وأبو الطيب اللثبي
 في وصف الأسد ، وقصيدتهما مشهورتان ؛ فأول إحداها :
 * أَجِدُّكَ مَا يَنْفُكُ يَسْرِى لَزِيْنَبَا ^(١) *
 وأول الأخرى :

* فِي الْخُدَّانِ عَزَمَ الْخَلِيْطُ رَحِيْلَا ^(٢) *
 أما البحرى فإنه ألم بطرف مما ذكر بشر بن عوانة في أبياته الرائية
 التى أولها :

أَفَاطِيْمُ تَوْ شَهِيْدَتِ يَبْطُنِ خَبْتِ وَقَدْ لَاقَى الْهَزَبُ أَخَاكِ بِشْرَا
 وهذه الأبيات من النمط العالى الذى لم يأت أحد بمثلا ، وكل الشعراء لم تسم
 قرأهم إلى استخراج معنى ليس بذكر فيها ، ولولا خوف الإطالة لأوردتها
 بجملتها ، لكن الفرض إنما هو للفاصلة بين البحرى وأبى الطيب فيما أورداه
 من المعانى فى هذا المقصد للشار إليه .

فما جاء للبحرى من قصيدته :
 وَمَا تَنْقِمُ الْحَسَادُ إِلَّا أَصَاكَةَ لَدَيْكَ وَعَزَمْنَا أَرْجِيَاءَ مُهَذَّبَا ^(٣)
 وَقَدْ جَرَّبُوا بِالْأَمْسِ مِنْكَ عَزِيْمَةً
 فَصَلَّتْ بِهَا السَّيْفَ الْحَسَامَ الْمُجَرَّبَا ^(٤)

(١) هذا صدر مطلع قصيدة البحرى ، وعجزه قوله :

* خَيْالٌ إِذَا آبَ الظَّلَامَ تَأَوَّبَا *

(٢) هذا صدر مطلع قصيدة للثبى ، وعجزه قوله :

* مَطَرٌ تَرِيدُ بِهِ الْخُدُودُ مُحْوَلَا *

(٣) فى الديوان « وما تغم الحساد » وفيه « وفلا أريجيا مهذبا » .

(٤) فى ا ، ب ، ج « فصلت بها » بالصاد للهملة ، وهو تحريف .

عَدَاةً لَقِيتُ اللَّيْثَ وَاللَّيْثُ مُخْدِرٌ
 إِذَا شَاءَ غَادَى عَانَةً أَوْ عَدَا عَلَى
 شَهْدَتُ لَقَدْ أَنْصَمْتُهُ حِينَ تَنْبَرِي
 فَلَمْ أَرْضِ غَامَيْنِ أَصْدَقَ مِنْكَ
 هَزَبًا مَتَى يَنْبَغِي هَزَبًا وَأَغْلَبَا
 أَذَلَّ بِشَقَبٍ ثُمَّ هَالَتْهُ صَوْلَةٌ
 فَأَحْجَمَ لَمَّا لَمْ يَجِدْ فِيكَ مَطْمَئِنًا
 فَلَمْ يَبْنِهِ أَنْ كَرَّ نَحْوَكَ مُقْبِلًا
 سَحَلَتْ عَلَيْهِ السَّيْفَ لَا عَزْمُكَ انْتَفَى
 وَلَا يَدُكَ ارْتَدَّتْ وَلَا حُدُودُهُ نَبَا

وما جاء لأبي الطيب اللنبي في قصيدته :

أَمَقَرَّ اللَّيْثِ الْهَزَبِ بِسَوَاطِلِهِ
 وَرَدُّ إِذَا وَرَدَ الْبُحَيْرَةُ شَارِبًا
 مَخْضَبُ يَدَمِ الْفَوَارِسِ لَا بَسْ
 مَا قَوْلُكَ عَيْنَاهُ إِلَّا ظَلَمْنَا
 فِي وَحْدَةِ الرُّهْبَانِ إِلَّا أَنَّهُ
 بَعَا الْبَرَى مَرَقًا مِنْ رِيهِ
 وَبَرَدُ غُرَّتِهِ إِلَى يَأْنُوخِهِ
 قَصَرَتْ عَافَتُهُ الْخَطَا فَكَأَنَّمَا
 أَلْقَى فَرِسَتَهُ وَزَجَّحَ دُونَهَا
 فَتَشَابَهَ الْقُرْبَانَ فِي إِتْدَائِهِ
 لَمَّا ادَّخَرْتَ الصَّارِمَ الْمَصْفُولَا
 وَرَدَّ الْفُرَاتِ زَيْبُهُ وَالنَّيْلَا
 فِي غِيْلِهِ مِنْ لَيْدَتَيْهِ غِيْلَا
 تَحْتَ الدُّجَى نَارَ الْفَرِيقِ حُلُولَا
 لَا يَتَرَفُّ التَّخْرِيمَ وَالْتَحِيلَا
 فَكَأَنَّهُ آسٍ يَحْسُ عَلِيلَا
 حَتَّى تَصِيرَ لِرَأْسِهِ إِكْلِيلَا
 رَكِبَ الْكَمِيَّ جَوَادَهُ مَشْكُولَا
 وَقَرُبْتَ قُرْبًا خَالَهُ تَطْفِيلَا
 وَتَحَالَفَا فِي ذَلِكَ لِلْأَكُولَا

أَسَدٌ يَرَى عُسْوِيَهُ فِيكَ كِلَيْهِمَا مَتْنًا أَرْكَ وَسَاعِدًا مَقْتُولًا
 مَا زَالَ يَجْمَعُ نَفْسَهُ فِي زَوْرِهِ حَتَّى حَسِبْتَ الْعَرْضَ مِنْهُ الطُّولًا
 وَكَأَنَّكَ غَرَّتْهُ عَيْنٌ قَادَتْنِي لَا يُبْصِرُ الْخَطْبَ الْجَلِيلَ جَلِيلًا
 أَفَنُ الْكَرِيمِ مِنَ الدَّيْنَةِ تَارِكُ فِي صَيْنِهِ الْعَدَدَ الْكَثِيرَ قَلِيلًا
 وَالْعَارُ مَضَاضٌ وَلَيْسَ بِخَافٍ مِنْ خَفْضِهِ مَنْ خَافَ مِمَّا قِيلًا
 خَذَلَتْهُ قُوَّتُهُ وَقَدْ كَانَتْهُ فَاسْتَنْصَرَ التَّسْلِيمَ وَالتَّجْدِيدًا
 سَمِعَ ابْنُ عَمَّتِهِ بِهِ وَبِحَالِهِ قَفَى يُهْرُولُ أَمْسٌ مِنْكَ مَهُولًا
 وَأَمْرٌ يَمَّا فَرَّ مِنْهُ فِرَارُهُ وَكَفَّتْ لَهُ إِلَّا يَمُوتَ قَتِيلًا
 تَلَفُ النَّارِ أَخَذَ الْجِرَاءَةَ خَلَّةً وَعَظَ النَّارِ أَخَذَ الْفِرَارَ خَلِيلًا

وسأحكم بين هاتين القصيدتين ، والذي يشهد به الحق وتقصيه العصبية أذكره ، وهو أن معاني أبي الطيب أكثر عددا ، وأسد مقصدا ، ألا ترى أن البحترى قد قصر مجموع قصيدته على وصف شجاعة المدوح : في تشبيهه بالأسد مرة ، وتفضيله عليه أخرى ، ولم يأت بشيء سوى ذلك ، وأما أبو الطيب فإنه أتى بذلك في بيت واحد ، وهو قوله :

أُمَمَّرَ اللَّيْثُ الْمِزْبَرَ بِسَوَطِهِ لَمَّا ادَّخَرَتْ السَّارِمَ الْمَقْتُولَا

ثم إنه تفنن في ذكر الأسد ؛ فوصف صورته وهيئته ، ووصف أحواله في انقراذه في جنسه وفي هيئة مشيه واختياله ، ووصف خلق نجله مع شجاعته ، وشبه المدوح به في الشجاعة ، وفضله عليه بالسخاء ، ثم إنه عطف بعد ذلك على ذكر الأنفة والحية التي بشت الأسد على قتل نفسه بقاء المدوح ، وأخرج ذلك في أحسن تخرج ، وأبرزه في أشرف معنى ، وإذا تأمل العارف بهذه الصناعة أبيات الرجلين عرف يديسه النظرا ما أشرت إليه ، والبحترى وإن كان أفضل من اللثبي في صوغ

الألفاظ وملاوة السبك فالتنبي أفضل منه في القومص على المعاني ، وما يدلك على ذلك أنه لم يمرض لما ذكره في أبياته الرائية لعله أن بشرا قد ملك رقاب تلك المعاني ، واستحوذعليها ، ولم يترك لغيره شيئايقوله فيها ، ولقطانة أبي الطيب لم يقع فيها وقع فيه البحترى. من الانسحاب على ذيل بشر ؛ لأنه قصر عنه تقصيرا كثيرا ، ولما كان الأمر كذلك عدل أبو الطيب عن سلوك الطريق وسلك غيرها ، فجاء فيها بأورد مبرزاً .

واعلم أن من أئين البيان في المفاضلة بين أرباب النظم والنثر أن يتوارد اثنا عشر منهما على مقصد من المقاصد يشتمل على عدة معان ؛ كتوارد البحترى والمثنوي ههنا على وصف الأسد ، وهذا أئين في المفاضلة من التوارد على معنى واحد يصوغه هذا في بيت من الشعر وفي بيتين ويصوغه الآخر في مثل ذلك ؛ فإن بعد المكدى يظهر مافي السوابق من الجواهر ، وعنده يتبين ربح الراجح وخسر الخاسر .

فإذا شئت أن تعلم فضل ما بين هذين الرجلين فانظر إلى قصيدتيهما في مراني النساء التي مفتتح إحداها :

يَأْخُذُ خَيْرَ أَخٍ يَأْخُذُ خَيْرَ أَبٍ كِتَابَةً يَهْمَا عَنْ أَكْرَمِ الْعَرَبِ^(١)
وهي لأبي الطيب ، ومفتتح الأخرى :

عُرُوبٌ دَسَعَتْ مِنَ الْأَجْفَانِ يَنْهَلُ وَحُرُوقَةٌ بَغْلِيلِ الْحُزْنِ تَشْتَعِلُ

وهي للبحترى ؛ فإن أبا الطيب اقرء بابتداع ما أتى به من معاني قصيدته ، والبحترى أتى بما أكثره غث بارد ، وللتوسط منه لافرق فيه بين رثاء امرأة أو رجل .

ومن الواجب أنه إذا سلك الناظم أو النثر مسلكا في غرض من الأغراض

(١) التي في الديوان :

* كِتَابَةً يَهْمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ *

ألا يخرج عنه ، كالنقى سلكه هذان الرجلان فى الرثاء بامراً ، فإن من حذاقة الصنعة أن يذكر ما يلىق بالمرأة دون الرجل ، وهذا الموضع لم يأت فيه أحد بما يثبت على الحكى إلا أبو الطيب وحده ، وأما غيره من مقلقى الشراء قديماً وحديثاً فإنهم قصروا عنه .

وله فى هذا المعنى قصيدة أخرى مفتتحة :

نُعِدُّ الْمَشْرِفِيَّةَ وَالْمَسْوَإِي وَتَقْتُلُنَا الْمُنُونُ بِلاَ قِتَالِ

وكنى بهما شاهداً على ما ذكرته من انقراضه بالإبداع فيما أتى به ، والفتيا عندى بينه وبين البحترى أن أبا الطيب أنقذ فى المضيق ، وأعرف باستخراج المعنى الدقيق ، وأما البحترى فإنه أعرف بصوغ الألفاظ ، وحوك ديباجتها ، وقد قدمت أن الحكم بين الشاعرين فى اتفاقهما فى المعنى أئين من الحكم بينهما فيما اختلفا فيه ؛ لأنهما مع الاتفاق فى المعنى يتبين قولهما ، ويظهران ظهوراً يعلم ببديهية النظر ويتسارع إليه فهم من ليس بثاقب الفهم ، وأما اختلافهما فى المعنى فإنه يحتاج فى الحكم بينهما فيه إلى كلام طويل يمزجهم ، ولا يتفطن له إلا بعض الناس دون بعض ، بل لا يتفطن له إلا القليل الواحد من الناس ، ولى فى هذا مقالة مفردة ضمنها الحكم بين المعنيين المختلفين ، وتكلمت عليه كلاماً طويلاً عريضاً ، وأقت الدليل على ما نصصت عليه ، وما معنى من إيرادها فى كتابى هذا إلا أنها اسنحت لى بمد تصنيفه وشياعه فى أيدى الناس ، وتناقل النسخ به .

وعلى هذا الأسلوب توارد البحترى والشريف الرضى على ذكر الذنب

فى قصيدة للبحترى دالية أولها :

* سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَأَوْفَاءَ وَلَا عَهْدُ *

ومقطوعة للشريف الرضى أولها :

وَعَارِي الشَّوَى وَالْمُنْكَبِينَ مِنَ الطَّوَى

أَتَبِيحُ لَهُ بِاللَّيْلِ عَارِي الْأَشَاجِعِ

وقد أجاد البحترى في وصف حاله مع الذئب، والشريف أجاد في وصف الذئب نفسه .

وأما المسخ فهو : قلب الصورة الحسنة إلى صورة قبيحة .

والقسمة تقتضى أن يقرن إليه ضده ، وهو قلب الصورة القبيحة إلى صورة حسنة .

فالأول كقول أبي تمام :

فَقَى لَا يَرَى أَنَّ الْفَرِيصَةَ مَقْتَلٌ وَلَكِنْ يَرَى أَنَّ الْغُيُوبَ مَقَاتِلُ

وقول أبي الطيب المتنبي :

يَرَى أَنَّ مَا مَابَانَ مِنْكَ لِضَارِبٍ بِأَنْتَلَّ بِمَا بَانَ مِنْكَ لِغَائِبٍ

فهو وإن لم يشوه المعنى فقد شوه الصورة ؛ ومثاله في ذلك كمن أودع الوشي

شملا ، وأعطى الورد جُمُلا ، وهذا من أرذل السرقات ، وعلى نحو منه جاء قول

عبد السلام بن رغبان :

نَحْنُ نُعْزِيكَ وَمِنْكَ الْهَدَى مُسْتَخْرَجٌ وَالصَّبْرُ مُسْتَقْبَلُ

نَقُولُ بِالْمَقْلِ وَأَنْتَ الَّذِي تَأْوِي إِلَيْهِ وَيَدُ نَقِيلُ

إِذَا عَفَا عَنْكَ وَأَوْدَى بِنَا أَلْهَرُ فَذَلِكَ الْحَسَنُ الْجَمَلُ

أخذه أبو الطيب قلب أعلاه أسفله ، قال :

إِنْ يَكُنْ صَبْرُ ذِي الرِّزْيَةِ فَضْلًا فَكُنِ الْأَنْضَلُ الْأَعَزُّ الْأَجْلًا

أَنْتَ يَا فَوْقَ أَنْ تُعْزَى عَنِ الْأُذَى تَلْبِ فَوْقَ الَّذِي يُعْزِيكَ عَقْلًا

وَبِالْفَاطِكِ أَهْتَدَى فَإِذَا عَزَّ الْكَ قَالَ الَّذِي لَهُ قُلْتُ قَبْلًا

والبيت الأخير من هذه الأبيات هو الآخر قدرًا ، وهو الخصوص بالمسخ .

وأما قلب الصورة القبيحة إلى صورة حسنة فهذا لا يسمى سرقة ، بل يسمى إصلاحاً وتهذيباً .

فمن ذلك قول أبي الطيب المتنبي :

لَوْ كَانَ مَا تُعْطِيهِمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُعْطِيَهُمْ لَمْ يَعْرِفُوا التَّامِيلَا

وقول ابن نباتة السعدي :

لَمْ يَبْقُ جُودُكَ لِي شَيْئًا أَوْ مَلَهُ تَرَكَتَنِي أَصْحَبُ الدُّنْيَا بِلاَ أَهْلٍ

وعلى هذا النحو ورد قول أبي نواس في أرجوزة يصف فيها اللعب بالكرة والصولجان فقال من جملتها :

جِيءَ عَلَى جِيْنٍ وَإِنْ كَانُوا بَشَرًا كَأَنَّمَا خِيطُوا عَلَيْنَا بِالْإِبْرَةِ

ثم جاء المتنبي فقال :

فَكَأَنَّمَا نُنَجِّتُ قِيَامًا تَحْتَهُمْ وَكَأَنَّهُمْ وَلِدُوا عَلَى مَهَوَاتِمَا

وبين القولين كما بين السماء والأرض ؛ فإنه يقال : ليس للأرض إلى السماء نسبة محسوسة ، وكذلك يقال ههنا أيضاً ؛ فإن قدر مافي قول أبي نواس من النزول والضعف ، فكذلك في قول أبي الطيب من العلو والقوة .

وربما ظن بعض الجاهل أن قول الشاعر :

إِذَا بَلَغْتَنِي وَحَلَّتْ رَحْلِي عَرَابَةٌ فَاشْرَفِي بِدَمْرِ التَّوْبِينِ

وقول أبي نواس :

وَإِذَا لِلطَّيْثِ بِنَا بَلَغْنَ مَعْمَدًا فَظَهَرُوهُنَّ عَلَى الرِّجَالِ حَرَامًا

من هذا القبيل الذي هو قلب الصورة القبيحة إلى صورة حسنة ، وليس كذلك ؛ فإن قلب الصورة القبيحة إلى صورة حسنة هو أن يؤخذ المعنى الواحد فيكسى عبارتين إحداها قبيحة والأخرى حسنة ؛ فالحسن والقبح إنما يرجع إلى التعبير ،

لا إلى المعنى نفسه ، وقول أبي نواس هو عكس قول الشماخ ، وقد تقدم مثل ذلك فيما مضى من ضروب السرقات ؛ ألا ترى إلى قول أبي الطيب للتنبى وقول الشريف الرضى ؛ قال أبو الطيب :

إِنِّي عَلَى شَفْعِي بِمَا فِي حُمْرِهَا لَأَعِفُّ عَمَّا فِي سَرَائِلِهَا

وقول الشريف الرضى :

أَحِنُّ إِلَيَّ مَا تَصْنَعُ الْخُمْرُ وَالْحَلَى وَأَصْدِفُ عَمَّا فِي ضِمَانِ الْمَازِرِ

فالمعنى واحد ، والعبارة مختلفة في الحسن والقبح .

وهذه السرقات - وهى ستة عشر نوعا - لا يكاد يخرج عنها شيء ، وإذا أنصف الناظر في ألتى أثبت به ههنا علم أنى قد ذكرت ما لم يذكره غيرى ، وأنا أسأل الله التوفيق لأن أكون لفضله شكورا ، وألا أكون مختالا غفورا .

وإذ فرغت من تصنيف هذا الكتاب ، وحررت القول في تفصيل أقسام الفصاحة والبلاغة والكشف عن دقائقهما وحقائقهما ، فينبى أن أختمه بذكر فضليهما ؛ فأقول :

أعلم أن هذا الفن هو أشرف الفضائل ، وأعلاها درجة ، ولولا ذلك لما نخر به رسول الله صلى الله عليه وسلم في عدة مواقف ، قال تارة : « أَنَا أَنْصَحُ مَنْ تَلَقَّى بِالضَّادِ » ، وقال تارة : « أُعْطِيتُ حَسَامًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي : كَانَ كُلُّ نَبِيٍّ يُبْعَثُ فِي قَوْمِهِ وَبُعِثْتُ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدَ ، وَأُحِلَّتْ لِي الْفَنَائِمُ ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَبِيبَةً وَطَهُورًا ، وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ بَيْنَ يَدَيَّ مَسِيرَةَ شَهْرٍ ، وَأُوتِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ » ؛ وما سمع بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم افتخر بشيء من العلوم سوى علم الفصاحة والبلاغة ، فلم يقل إنه أهله الناس ،

ولا أعلم الناس بالحساب ، ولا بالطب ، ولا بنير ذلك ، كما قال : « أنا أفصح من نطق بالضاد » .

وأيضاً فلو لم تكن هذه الفضيلة من أعلى الفضائل درجة لما اتصل الإعجاز بها دون غيرها ؛ فإن كتاب الله تعالى نزل عليها ، ولم ينزل بمحجز من مسائل الفقه ، ولا من مسائل الحساب ، ولا من مسائل الطب ، ولا غير ذلك من العلوم .

ولما كانت هذه الفضيلة بهذه المكانة صارت في الدرجة العالية ، والنشور منها أشرف من المنظوم ؛ لأسباب : من جعلتها أن الإعجاز لم يتصل بالمنظوم ، وإنما اتصل بالنشور ؛ الآخر : أن أسباب النظم أكثر ، ولهذا نجد المجيدين منهم أكثر من المجيدين من الكتاب ، بل لانسبة لهؤلاء إلى هؤلاء ، ولو شئت أن تحصى أرباب الكتابة من أول النبوة الإسلامية إلى الآن لما وجدت منهم ممن يستحق اسم الكاتب عشرة ، وإذا أحصيت الشعراء في تلك اللدة وجدتهم عدداً كثيراً ، حتى لقد كان يجتمع منهم في مصر الواحد جماعة كثيرة كل منهم شاعر مفلح ، وهذا لا نجد في الكتاب ، بل ربما ندر الفرد الواحد في الزمن الطويل ، وليس ذلك إلا لوعورة المسلك من النثر ، وبعد مناله ، والكاتب هو أحد دعامتي الدولة ؛ فإن كل دولة لا تقوم إلا على دعامتين من السيف والقلم ، وربما لا يفتر الملك في ملكه إلى السيف إلا مرة أو مرتين ، وأما القلم فإنه يفتر إليه على الأيام ، وكثيراً ما يستغنى به عن السيف ، وإذا سُئِلَ عن الملوك الذين غَبَرَت أيامهم لا يوجد منهم من حسن اسمه من بعده ، إلا من حظى بكاتب خطب عنه ، وقُضِيَ أمر دولته ، وجعل ذكرها حالداً يتناقله الناس ، رغبة في فصل خطابه ، واستحساناً لبداعة كلامه ، فيكون ذكرها في خزانة مادونه قلبه ، ورقته أساطيره ، وليس الكاتب بكاتب حتى يضطر عدو الدولة أن يروى أخبار

مناتها في خلقه ، ويصبح حامدا لمسايعها وقلبه مابه من غله ، ولقد أحسن أبو تمام في هذا المعنى حيث قال :

سَأَجْهَدُ حَتَّى أَبْلُغَ الشَّعْرَ شَأْوَهُ وَإِنْ كَانَ طَوَّعًا لِي وَلَسْتُ يُجَاهِدُ
فَإِنْ أَنَا لَمْ يَحْمِذْكَ عَنِّي صَاغِرًا حَدُّوكَ فَأَعْلَمَ أَنَّنِي غَيْرُ حَامِدٍ

وهذا الذي ذكرته حق وصدق ، لا ينكره إلا جاهل به ، وأنا أسأل الله الزيادة من فضله ، وإن لم أكن أهلا له فإنه هو من أهله .

ورقت على كلام لأبي إسحق الصابي في الفرق بين الكتابة والشعر ، وهو جواب لسائل سأله ؛ قال : إن طريق الإحسان في منشور الكلام يخالف طريق الإحسان في منظومه ؛ لأن الترشل هو ما وضع معناه ، وأعطاك سماعه في أول وهلة ماتضمنته ألقاضه ، وأنغر الشعر ماغض فلم يعطك غرضه إلا بعد ملاحظة منه . ثم قال بعد ذلك : ولسائل أن يسأل فيقول : من أية جهة صار الأحسن في معنى الشعر الغموض ، وفي معاني الترشل الوضوح ؛ فالجواب : أن الشعر مبني على حدود مقررة ، وأوزان مقدرة ، وفصلت أبياته ؛ فكان كل بيت منها قائما بذاته ، وغير محتاج إلى غيره ، إلا ما جاء على وجه التضمين ، وهو عيب ، فلما كان النفس لا يمتد في البيت الواحد بأكثر من مقدار عروضه وضربه ، وكلاهما قليل ؛ احتيج إلى أن يكون الفصل في المعنى ، فاعتمد أن يلفظ ويدق ، والترشل مبني على مخالفة هذه الطريق ؛ إذ كان كلاما واحدا لا يتجزأ ولا يتفصل إلا فصولا طوالا ، وهو موضوع وضع ما يهذهذ أو يبر به على أسماع شتى من خاصة ورعية ، وذوى أنهام ذكية وأنهام غبية ؛ فإذا كان متسلسلا ساغ فيها وقرب ، فجميع ما يستحب في الأول يكره في الثاني ، حتى إن التضمين عيب في الشعر ، وهو فضيلة في الترشل .

ثم قال بعد ذلك : والفرق بين المترسلين والشعراء أن الشعراء إنما أغراضهم التي يرمون إليها وَصَفُ النِّيار والآثار ، والحنين إلى الأهواء والأوطار ، والتشبيب بالنساء ، والطلب والاجتهاد ، وللدبج والمجاء ، وأما المترسلون فإنما يترسلون في أمر سَدَاد ثمر ، وإصلاح فساد ، أو تحرير عن جُهاد ، أو احتياج على فئة ، أو مجادلة لمسألة ، أو دعاء إلى أمة ، أو نهى عن فرقة ، أو تهنئة ببطية ، أو تمزية برزية ، أو ما شاكل ذلك .

هذا ما انتهى إليه كلام أبي إسحق في الفرق بين المترسل والشعر .

ولقد عجبت من مثل ذلك الرجل الموصوف بَذَلَاقة اللسان ، وبلاغة البيان ، كيف يصدر عنه مثل هذا القول الناكب عن الصواب الذي هو في باب ونصى النظر في باب ؟ اللهم غفراً ، وسأذكر ما عندي في ذلك ، لا إرادةً للطنن عليه ، بل تحقيقاً لحل النزاع ، فأقول :

أما قوله « إن المترسل هو ما وضع معناه والشعر ما غرض معناه » فإن هذه دَعْوَى لا مستند لها ، بل الأحسن في الأمرين معاً إنما هو الوضوح والبيان ، على أن إطلاق القول على هذا الوجه من غير تقييد لا يدل على الترضى الصحيح ، بل صواب القول في هذا أن يقال : كل كلام من منشور ومنظوم فينبغي أن تكون مفردات ألفاظه مفهومة ؛ لأنها إن لم تكن مفهومة فلا تكون فصيحة ، لكن إذا صارت مركبة نقلها التركيب عن تلك الحال في فهم معانيها ؛ فن المركب منها ما يفهم الخاصة والعامة ، ومنه ما لا يفهم إلا الخاصة ، وتفاوت درجات فهمه ، ويكتفى من ذلك كتابُ الله تعالى ؛ فإنه أنصح الكلام ، وقد خطب به الناس كافة من خاص وعام ، ومع هذا فنه ما يتسارع الفهم إلى معانيه ، ومنه ما يفيض فيعزّ فهمه ، والألفاظ المفردة ينبغي أن تكون مفهومة ، سواء

كان الكلام نظماً أو ثراً ، وإذا تركبت فلا يلزم فيها ذلك ، وقد تقدم في كتابي هذا أدلة كثيرة على هذا ؛ فتؤخذ من مواضعها .

وأما الجواب الذي أجاب به في الدلالة على غموض الشعر ووضوح الكلام للنثور فليس ذلك بجواب ، وهب أن الشعر كان كل بيت منه قائماً بذاته ، فلم كان مع ذلك غامضاً ؟ وهب أن الكلام للنثور كان واحداً لا يتجزأ ، فلم كان مع ذلك واضحاً ؟ ثم لو سلمت إليه هذا ، فماذا يقول في الكلام المسجوع الذي كل فقرة منه بمنزلة بيت من شعر ؟

وأما قوله في الفرق بين الشاعر والكاتب « إن الشاعر من شأنه وصف البيار والآثار والحنين إلى الأهواء والأوطار والتشبيب بالنساء والطلب والاجتهاد واللمع والمجاء ، وإن الكاتب من شأنه الإفاضة في سداد ثغر أو إصلاح فساد أو تحريض على جهاد أو احتجاج على فئة أو مجادلة لمسألة أو دعاء إلى ألفة أو نهى عن فرقة أو تهنئة بعطية أو تعزية برزية » فإن هذا تحكم محض لا يستند إلى شبهة ، فضلاً عن بينة ، وأي فرق بين الشاعر والكاتب في هذا المقام ؟ فكما يصف الشاعر البيار والآثار ، ويحسُّ إلى الأهواء والأوطار ، فكذلك يكتب الكاتب في الاشتياق إلى الأوطان ، ومنازل الأحباب والإخوان ، ويحسُّ إلى الأهواء والأوطار ؛ ولهذا كانت الكتب الإخوانيات بمنزلة القزل والنسيب من الشعر ، وكما يكتب الكاتب في إصلاح فساد ، أو سداد ثغر ، أو دعاء إلى ألفة ، أو نهى عن فرقة ، أو تهنئة ، أو تعزية ؛ فكذلك الشاعر ؛ فإن شذ عن الصابي قصائد الشعراء في أمثال هذه المعاني فكيف خفي عنه قصيدة أبي تمام في استعطاف مالك ابن طوق على قومه التي مطلعها :

* لَوَ أَنَّ دَهْرًا رَدَّ رَجَعَ جَوَابِي ^(١) *

أم كيف أخلّ بالنظر في ديوان أبي الطيب اللتبي ، وهما في زمن واحد ، فأتأمل قصيدته في الإصلاح بين كافور الإخشيدي وبين مولاة ألدنى مطالها :

* حَسَمَ السُّلُحُ مَا اشْتَهَتْهُ الْأَعَادِي ^(٢) *

وكذلك لاشك أنه لم يقف على قصيدة أبي عبادة البحرى في غزو البحر التي مطالها :

* أَلَمْ تَرَ تَغْلِسَ الرِّيسَ الْمُبَكَّرَ ^(٣) *

ولو أخذت في تعداد قصائد الشعراء في الأغراض التي أشار إليها وخص بها الكاتب لأطلت وذكرت الكثير الذي يحتاج إلى أوراق كثيرة ، وكل هذه الفروق التي نصّ عليها وعددها فليست بشيء ، ولا فرق بين الكتابة والشعر فيها .

والأدنى عندي في الفرق بينهما هو من ثلاثة أوجه :

الأول : من جهة نظم أحدهما ونثر الآخر ، وهذا فرق ظاهر .

(١) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* أَوْ كَفَّ مِنْ شَأُونِهِ طُولُ عِتَابِي *

انظر الديوان (ص ١٨ بيروت) .

(٢) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* وَأَذْأَقْتُه أَلْسُنُ الْحَسَادِ *

(٣) هذا صدر للطلع ، وعجزه قوله :

* وَمَا حَالَكِ مِنْ وَشْيِ الرِّبَاضِ الْمُنَشَّرِ *

انظر الديوان (٢ - ٢٢) .

الثاني : أن من الألفاظ ما يعاب استعماله ثراً ، ولا يعاب نظماً ، وذلك شيء استخرجته ، ونهت عليه في القسم الأول المختص باللفظة المفردة في المقالة الأولى من هذا الكتاب^(١) ، وسأعيد ههنا منه شيئاً ؛ فأقول :

قد ورد في شعر أبي تمام قوله :

مَيِّ الْعَرِمِيسُ الْوَجْنَاءُ وَأَبْنُ مَلِئَةٍ وَجَاشُ عَلَى مَا يُعَدُّ الْفَرُّ خَافِضُ

وكذلك ورد في شعر أبي الطيب المتنبي ، كقوله :

وَمَهْمَةٍ جُبْنَتْهُ عَلَى قَدَمِي تَعَجِزُ عَنْهُ الْعَرَامِيسُ الدُّلُّ

وظيفة المهمة والعراميس لا يعاب استعمالها في الشعر ، ولو استعمالاً في كتاب أو خطبة كان استعمالهما معيباً ، وكذلك ما يشا كلهما ويناسبهما من الألفاظ ، وكل ذلك قد ضبطته بضوابط وحددته بمحدود تفصله من غيره من الألفاظ ؛ فليؤخذ من المقالة الأولى ، ولولا خوف التكرار لأعدته ههنا .

الثالث : أن الشاعر إذا أراد أن يشرح أموراً متعددة ذوات معان مختلفة في شعره واحتاج إلى الإطالة بأن ينظم مائتي بيت أو ثلثمائة أو أكثر من ذلك فإنه لا يجيد في الجميع ، ولا في الكثير منه ، بل يجيد في جزء قليل ، والكثير من ذلك ردى غير مرضي ، والكاتب لا يؤتي من ذلك ، بل يعطيل في الكتاب الواحد إطالة واسعة تبلغ عشر طبقات من القراطيس ، أو أكثر ، وتكون مشتعلة على ثلثمائة سطر أو أربعمائة أو خمسمائة ، وهو مجيد في ذلك كله ، وهذا لا نزاع فيه ؛ لأننا رأيناه ، وسمعناه ، وقلناه .

وعلى هذا فإني وجَدْتُ المعجم يفضلون العرب في هذه النكتة المشار إليها ؛

(١) انظر الجزء الأول من هذا الكتاب (ص ١٦٧) وفيها هذان البيتان أيضاً .

فإن شاعرهم يذكر كتابا مصنفًا من أوله إلى آخره شعرا ، وهو شرح قصص وأحوال ، ويكون مع ذلك في غاية الفصاحة والبلاغة في لغة القوم ، كما فعل القِرْدَوِيُّ في نظم الكتاب المعروف بشاه نامه ، وهو ستون ألف بيت من الشعر ، يشتمل على تاريخ القرس ، وهو قرآن القوم ، وقد أجمع فصحاؤهم على أنه ليس في لغتهم أفصح منه ، وهذا لا يوجد في اللغة العربية على اتساعها وتشعب فنونها وأغراضها ، وعلى أن لغة العجم بالنسبة إليها كقطرة من بحر .
اللهم صل على سيدنا محمد النبي الأمي وآله وصحبه الطيبين الطاهرين ، وسلم تسليما كثيرا إلى يوم الدين .

قد تم - بحمد الله تعالى ، وحسن توفيقه -

الجزء الثاني من كتاب :

المثل السائر ، في أدب الكاتب والشاعر

الذي صنفه

الوزير أبو الفتح نصر الله ضياء الدين المعروف بابن الأثير

المتوفى في عام ٦٣٧ من الهجرة

وهو تمام الكتاب

والحمد لله أولاً وآخراً ، وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وآله

[القاهرة في يوم الخميس ٢٠ شعبان سنة ١٣٥٨ هـ - ٥ أكتوبر سنة ١٩٣٩ م]

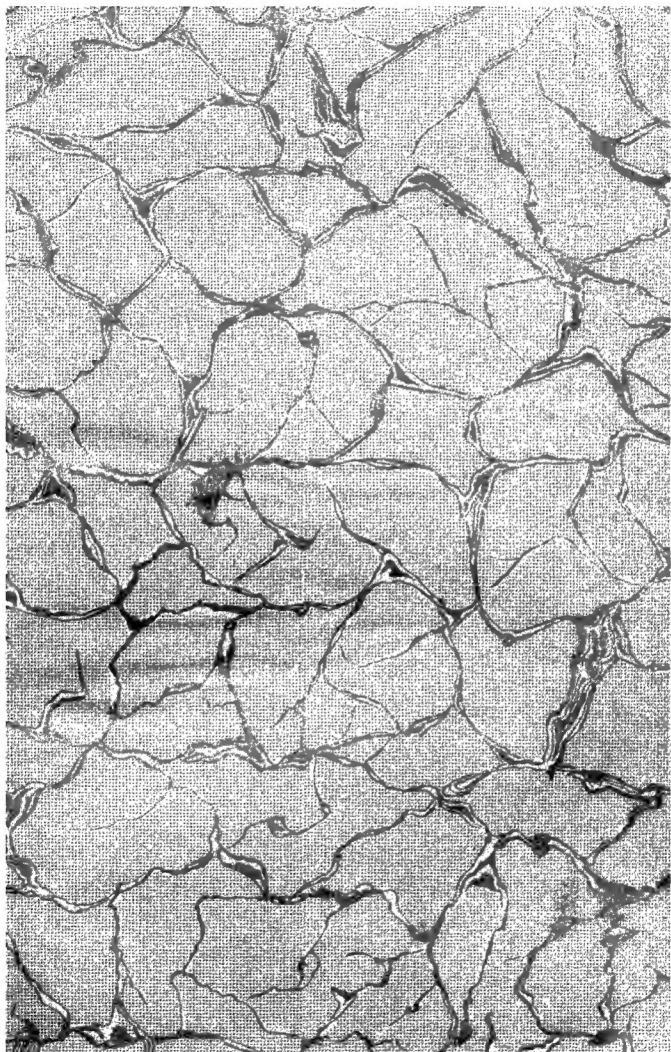
ملاحظ المطبعة : محمد أمين عمران مدير المطبعة : رسم مصطفى المحلى

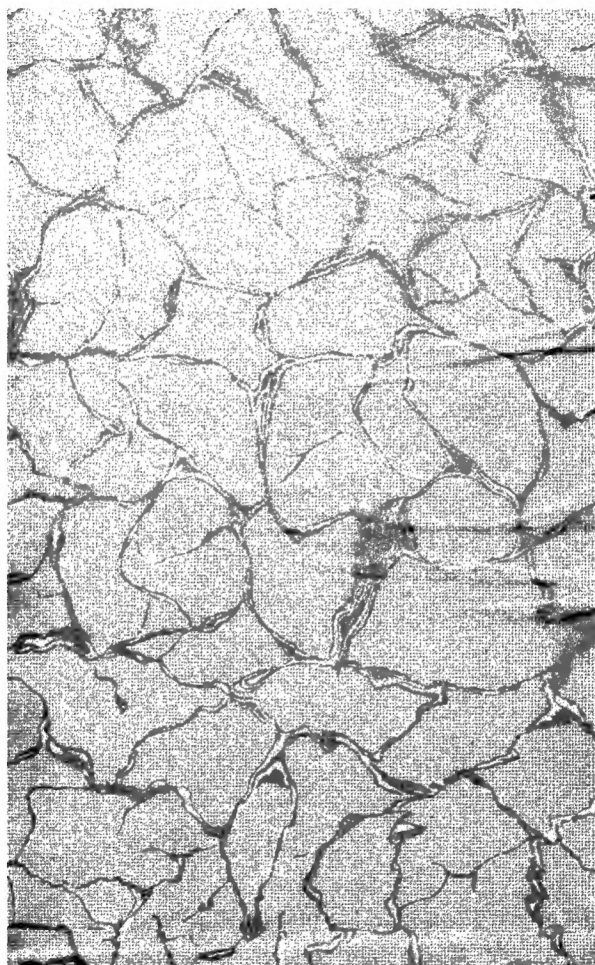
فهرس الأبواب

الواردة في الجزء الثاني من كتاب

« المثل السائر، في أدب الكاتب والشاعر »

صفحة	الموضوع	صفحة	الموضوع
٤	النوع الرابع : في الالتفات	١٩١	النوع التاسع عشر : في السكناية
١٩	النوع الخامس : في توكيد الضميرين		والتعريض
٢٤	النوع السادس : في عطف المظهر	٢١٥	النوع العشرون : في المفاطات
	على ضميره والإفصاح به بعده		للعنوية
٢٧	النوع السابع : في التفسير بعد الإبهام	٢٢٣	النوع الحادى والعشرون :
٣٢	النوع الثامن : في استعمال العام في النقي ، والخاص في الإثبات		في الأخلجى
٣٨	النوع التاسع : في التقديم والتأخير	٢٣٥	النوع الثانى والعشرون : في اللبادى
٥٠	النوع العاشر : في الحروف العاطفة والجارة		والافتتاحات
٥٤	النوع الحادى عشر : في الخطاب بالجملة الفعلية ، والجملة الاسمية ، والفرق بينهما	٢٥٨	النوع الثالث والعشرون :
٦٠	النوع الثانى عشر : في قوة اللفظ لقوة للمعنى		في التخلص والاقبضاب
٦٥	النوع الثالث عشر : في عكس الظاهر	٢٧٩	النوع الرابع والعشرون :
٦٨	النوع الرابع عشر : في الاستدراج		في التناسب بين المعاني
٧١	النوع الخامس عشر : في الإيجاز	٣١٥	النوع الخامس والعشرون :
١٢٧	النوع السادس عشر : في الإطناب		في الاقتضاد والتفريط والإفراط
١٥٧	النوع السابع عشر : في التكرير	٣٣٧	النوع السادس والعشرون :
١٨٣	النوع الثامن عشر : في الاعتراض		في الاشتقاق
		٣٤١	النوع السابع والعشرون :
			في التضمين
		٣٤٨	النوع الثامن والعشرون :
			في الإرصاء
		٣٥٩	النوع التاسع والعشرون :
			في التوشيح
		٣٦٢	النوع الثلاثون : في السرقات
			الشعرية







Bibliotheca Alexandrina



0420783